

袁振国 主编

大学校长说教师专业

中国教育 政策评论 2002

袁振国在教师教育工作会议上的讲话提出
教师教育要与时俱进
适度超前发展

教师专业化：世界教师教育发展的潮流

探索决策理论

分析政策热点

积累历史资料

世界教师专业化的历史进程

教育科学出版社

袁振国 主编

乙

中国教育 政策评论

2002

教育科学出版社
· 北京 ·

责任编辑 韦 禾
责任印制 滕景云
责任校对 刘永玲

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育政策评论. 2002/袁振国主编. —北京:
教育科学出版社, 2002.7

ISBN 7-5041-2289-0

I. 中... II. 袁... III. 教育政策-研究-中国
-2002 IV. G520

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 030918 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·北三环中路 46 号 邮 编 100088

电 话 62003339 传 真 62013803

网 址 www. esph. com. cn

经 销 各地新华书店

印 刷 中国科学院印刷厂印装

开 本 787 毫米×960 毫米 1/16

印 张 23.25 版 次 2002 年 7 月第 1 版

字 数 360 千 印 次 2002 年 7 月第 1 次印刷

定 价 35.00 元 印 数 00 001-5 000 册

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

目 录

我国教师教育迫切需要研究的若干问题

——在第三届教育政策分析高级研讨会

上的讲话（2001年7月14日）·袁贵仁

1

大学校长关注教师教育政策

- | | |
|-------------------------------------|----|
| 师范大学转型与高师教育走向/钟秉林 | 17 |
| 教师专业化与教师教育政策的选择/王建磐 | 22 |
| 教师专业化：21世纪高师教育持续发展
的生命力/史宁中 | 29 |
| 关于深化高师院校改革的若干思考/华中师范大学 | 42 |
| 教育超前发展的机遇、挑战与西部
师范大学的目标定位/陕西师范大学 | 49 |
| 充分发挥师范大学优势，大力发展现
代远程教育/西南师范大学 | 57 |
| 转型期师范大学深化改革的几个问题/赵金保 张俊宗 | 65 |

2 中国教育政策评论(2002)

与时俱进 开拓创新 坚定不移地向综合化发展

- 面对高师改革大潮我们的想法与做法/南京师范大学 72
- 关于深化高等师范教育改革的几点思考/首都师范大学 84
- 关于加快高师院校综合化进程的思考/刘湘溶 91
- 综合大学与师范教育/周川 99
- 对转型时期地方师范院校发展政策
导向的思考/黄秋富 107

学者关注教师教育政策

- 知识社会中的教师与教师教育/程介明 田玲 115
- 论教师教育的开放性/顾明远 129
- 教师“专业化”：理念、制度、课题/钟启泉 137
- 教师专业化与制度创新/王保华 147
- 重点建设高水平师范大学的政策研究/谢安邦 158
- 当前中国师范教育世纪走向的政策分析/冯增俊 165
- 我国教师教育的转型与政策导向/刘复兴 172
- 大学教师教育的必要性与迫切性/田玲 185
- 师范院校的改革应反映基础教育的需要/唐海海 196

教师教育政策的国际经验

- 特稿：近十年来美国教师教育政策的变化/包秋 205
- 日本教师教育的走向和观点/川上昭吾 220
- 从《国家在危急中》报告到《2000年标准》
——美国80年代以来教师教育发展政策述评/赵中建 229
- 台湾教师教育的现况与前瞻/张玉成 249

师范教育的概念重建	
——师范教育改革的台湾经验/欧用生 杨慧文	258
发达国家教师法律制度述要/刘冬梅	274

教师教育政策的相关热点问题

试论西部大开发中的公共教育政策调整/张 力	285
关于我国教师继续教育的几点政策建议/朱永新	303
农村小学代课教师的现状、成因及其解决对策/李友玉	307
关于教育政策分析若干理论问题的探讨/孙锦涛	323
论教育决策权的结构/孟繁华	339
附录 2001 年中国教育政策大事记	346
决策者的研究意识与 研究者的政策意识 (代后记) /袁振国	356

我国教师教育迫切需要研究的若干问题

——在第三届教育政策分析高级研讨会上的讲话

(2001年7月14日)

一、中国教师教育正处于发展的关键时期

这是首先要讲的一个问题。否则的话，我们为什么要把今年教育政策分析高级研讨会的主题确定为教师教育，为什么今年要召开全国高师工作会议？都是因为我国教师教育现在面临的形势发生了变化，任务发生了变化，新形势、新任务、新问题都需要我们进行深入的研讨。

大家知道，教师教育在社会的地位不完全是由它自身所决定的，教师教育的重要性根本上取决于教师的重要性。教师地位提高了，教师教育及其研究就会受到重视，反之，在教师地位低下，教师工作不被重视的时候，教师教

育及其研究都不可能有很高的地位。而教师的地位也不仅仅是由它自身所决定的,教师的地位是由教育的地位决定的。只有全社会都高度重视教育的时候,教师才会受到尊重。因为要提高教育质量,就必须提高教师的质量。

现在,我国的教育地位如何呢?可以说全社会从来没有像现在这样重视教育,科教兴国战略深入人心。邓小平同志说,教育是一个民族的根本事业;现代化建设,科技是关键,教育是基础。江泽民同志指出,国运兴衰,系于教育;教育对于提高国家的综合实力和竞争力,具有基础性、全局性和先导性。朱镕基同志提出,本届政府的最根本任务,是科教兴国,把教育的地位提高到前所未有的高度。由于教育重要了,所以教师就重要了。这里有几句话,大家都很熟悉。一句话,振兴民族的希望在教育,振兴教育的希望在教师。这句话说得非常精辟,也非常准确。还有两句话,也表达了教师在教育以及现代化中的地位和作用。我们有两个“根本大计”在中央文件里面有明确的表述。一个“根本大计”是,把教育放在优先发展的战略地位,努力提高全民族的思想政治和科学文化素质,这是我们国家实现现代化的根本大计。另外一个“根本大计”是,建设一支具有良好政治业务素质、结构合理、相对稳定的教师队伍,这是教育改革与发展的根本大计。这两个“根本大计”也决定了“两个优先”。一个是现代化建设中教育发展要优先;另一个是教育发展中教师教育要优先。这个意思用李岚清同志的话说就是:科教兴国,教育为本;振兴教育,师资先行;优先办好师范教育,为落实科教兴国战略打好基础。

在这种情况下,教师教育就被提高到一个非常重要的位置。教师是一个高尚的也是艰苦的、复杂的工作,从事教育需要经过长期的培养和培训。培养和培训教师的工作,就是我们所说的教师教育工作。可以这样说,凡是成熟的、清醒的、有远见的人都会同意这样的逻辑:办好教师教育是办好教育的根

本，办好教育是实现现代化和民族振兴的根本。如果这个逻辑没有错的话，接下来我们就可以这样说：办好教师教育，是实现现代化和民族振兴的根本。

教师教育的重要性对师范院校来说，既是鼓舞，也是挑战。说是鼓舞，是因为教育重要了，教师地位提高了，因此师范院校的生源质量提高了，毕业分配率提高了。有这么多好学生报考师范，有这么多毕业生愿意从事教育工作，这对师范院校来说当然是好事喜事。但是我们也应当同时看到还有挑战，如果都是好事喜事，我们就不必要下这么大功夫来研究教师教育工作了。

由于教师教育工作的重要性，现在社会上自觉不自觉地对师范教育产生两种想法。一种是保护的想法，认为教师工作那么重要，师范院校是培养教师的，因此应当加以保护，一般高校可以做的事情，师范院校不一定要做，否则会给师范院校带来冲击，从而影响教师队伍建设。另一种是开放的想法，认为既然教师工作是那么重要，因此要调动全社会的教育资源来培养培训教师。不管是师范院校或是综合大学，只要愿意当教师就行，综合大学毕业生比师范大学毕业生可能更好。

保护师范院校和开放师范院校，原则上都是对的。但这里有个政策上的度的问题。超过了度，在改革开放的时代，保护师范院校，把它当做高等学校中的另类，错过改革开放的机遇，保护就可能成为保守。超过了度，忽视师范院校的特殊性和它在中国高等教育系统中的不可替代性，甚至把师范性等同于落后性，开放就可能变成放弃。保护师范院校，这是现实需要；开放师范教育，这是发展的要求。如何结合起来，把握好度，形成一个完整的政策，这是教育政策分析需要研讨的。在我们进入21世纪，开始全面建设小康社会，实施“十五”计划，以及即将加入世贸组织的时候，我国的师范教育怎样才能快速、健康、持续地发展，需要有更明确的指导思想和思路，

更切实可行的政策和更加具体的可操作的工作方案。

我们必须从我国的现实国情出发,不照搬西方,不照搬我们的过去,也不能按照50年后的理想来办今天的教师教育。同时,我们又要善于总结我们自己的过去和借鉴国外教师教育的有益经验。社会主义市场经济要求求真务实的态度、改革开放的精神和积极进取的意识。教师教育也是这样。我们要通过努力,研究和构建积极稳妥、有序开放,分层次、多渠道,高质量、有活力的中国教师教育体系,为新世纪高素质教师队伍建设,全面推进素质教育,作出应有的贡献。

二、全社会都要关心和支持教师教育

关心、支持从而加强教师教育,这是我们教师教育研究和工作的出发点和落脚点。不管动机怎么好,愿望怎么好,如果客观上削弱了教师教育,那都将是一个历史性的错误。教师教育每一项政策的制定,都要有利于加强教师教育这个根本。

我国的教师教育已有100多年的历史,经过新中国50多年的奋斗,特别是改革开放20多年的发展,已经进入到一个新的阶段。第一,我国社会发展已经从温饱型进入到全面建设小康社会阶段。这是我们面临形势的一个重要特点,它对教师教育工作发生巨大的影响。道理很简单,在人尚不能完全吃饱饭的时候,吃饭是第一位的;而在解决了温饱之后,精神需求则是最重要的。江泽民同志在“七一”重要讲话中,专门有一段讲了“两个历史过程”,一个是社会生产力和经济文化发展过程,一个是人的全面发展过程,也就是在着眼于人民现实的物质文化生活需要的同时,着眼于促进人民素质的提高,也就是努力促进人的全面发展。现在生活水平提高了,对于广大的人民群众来说,接受更多更高更好的教育,追求自身的全面发

展,在某种意义上成了第一个追求的目标。能不能提供更多、更高、更好的教育,成为我们能不能代表人民群众根本利益的一个重要方面。扩大教育规模,提高教育质量,也就成为教育战线落实“三个代表”重要思想的具体要求。第二,我国基本上普及了九年义务教育,对全国大多数地区来说,人民群众希望的主要不是子女上学的问题,而是上学的质量问题,学得好坏的问题。现在入学竞争的压力主要表现为要进好学校,要有好教师。我国的基础教育从基本普及进入到巩固提高阶段,也就是通过高素质教师带来高质量的教育的阶段。第三,我国高等教育的毛入学率开始从11%向15%过渡,经过“十五”计划,将基本实现高等教育的大众化。这给教师教育带来了一个新的发展契机,将有更多更好的大学毕业生进入到基础教育教师队伍中来。第四,教师的社会地位明显提高,有可能吸引更多的优秀人才充实教师队伍。

这就是我国教师教育目前所面临的基本形势。如果前两点讲的是提高教师质量的必要性,那么后两点则讲的是提高教师质量的可能性,把这四点结合起来,就是我国的教师教育开始从规模数量的发展为主转变为以提高质量为主。总体来说,我们的教师规模与需求是差不太多的,如果从质量来说,则差得很远。为什么有的家长省吃俭用拿出很大一笔钱去择校,说到底就因为那个学校教师质量好,教育教学水平高。全面加强教师教育,全面提高教师质量和水平,已经成为全社会关注的重点和热点,以及教师教育工作的首要任务。如何加强教师教育,提高教育教学质量,需要研究和思考如下几个方面的问题。

1. 教师培养由三级师范向二级师范过渡。这个过渡首先是学历达标,其次是质量达标。学历达标和质量达标不完全等同,我们要解决学历达标问题,更要解决质量达标问题。

由三级师范向二级师范过渡的方向是正确的,这个趋势不可更改,因为事情总是要发展的,少数发达地区将来还可能由

二级师范向一级师范过渡。这里需要指出的是,由于中国的情况比较复杂,过渡是方向、趋势,但具体怎么过渡、怎样操作,应当分区规划,分类指导,分步实施。我们需要研究过渡的条件,什么样的地区可以过渡,比如说没有普及义务教育的就暂时不要过渡,因为教师的数量还没有解决。总之,要先提出几条标准来,再根据这个标准具体分析一下某个省、某个地区整个中小学教师学历的具体情况,普及九年制义务教育质量的具体情况,中等师范学校的具体情况,等等,然后再确定是过渡还是不过渡。一个地区,一个省市,以及全国,三级向二级过渡的标准、条件,过渡的程序、步骤,这是我们需要研究的课题。但是过渡,从三级到二级,甚至从二级到一级,这是必然的。再过5年、10年、15年,也许一般的本科毕业生到某些中小学,人家可能还不要,特别是在发达地区。从目前实际情况看,在有些省市可能还要求保留一些中等师范学校,有些省市不是想要不想要的问题,它客观上已经不需要了。

与这个问题相关的,师范院校要不要、能不能变成综合大学,这也是一个迫切需要研究的课题。我们能不能研究一下,从世界范围来看,一个国家取消独立师范院校体系的时候,它的人均国民生产总值达到多少,高等教育毛入学率达到多少,中小学教师待遇在全国各行业中的排行是多少,中小学教师的学历结构又是怎样的。别的国家已经走过来了,有了经验和教训,为什么不去研究呢?要研究不同的国家从中等师范学校到高等师范大学,再到综合大学的教育学院、师范学院的演变过程和发展阶段,研究有的国家为什么还一直保留师范院校的名称。然后,再看看我们的人均国民生产总值、高等教育入学率、教师的学历、教师的工资收入状况。现在来看,完全撤销现有的师范学校,肯定是不合适的。我国公民的受教育程度总体还比较低,教师地位虽有很大提高,但还没有真正成为最受人们羡慕的职业。

我们还需要研究一下什么叫综合大学，综合大学和非综合大学区分的标准是什么，师范大学和综合大学之间是并列的关系还是交叉的关系，什么样的师范大学可以是综合性师范大学，或可以按综合大学的模式来办，转变成综合大学。这就要看现在的师范大学和综合大学相比，学科覆盖面怎样，专业设置怎样，学科、专业结构怎样，本科生和研究生的比例怎样，教师队伍状况怎样，教学水平和科研水平与同层次的综合大学相比怎样。如果说我们有了比较明确的综合性大学的概念，哪个师范大学达到了综合大学的标准和水平，可否允许在保留教师教育的优势和特色的前提下，按照现在综合大学的模式办学。也就是说，不因为是师范大学，某些方面就受到一定的约束。现在，把全国的师范大学全都转变成综合大学肯定不行，但所有师范院校一个模式，也不符合国际教育潮流，不利于师范大学的发展。关键是我们研究，要具体问题具体分析，不能靠行政命令或自己的愿望说哪个省从三级到二级转变，不能靠行政命令或学校的愿望说哪个师范大学可以转变成综合大学。要制定标准、规范，经过专门设置的专家委员会的考察、评估，谁达到标准谁就可以转变；谁达不到标准，谁就暂时不能转变。这样可能更有利于增强地方、学校的办学自主权，发挥地方、学校的办学主动性，也有利于全国师范院校从全局和长远的角度进行规划和思考。根本的问题是趋势要明确，方向要正确，态度要积极，步骤要稳妥，经过调查研究，不断地把我国的教师教育事业推向前进。

2. 重视和支持现有的师范院校。我们强调要重视教师教育，而现在的中小学教师绝大多数来自现有的师范院校。目前，综合大学办教育学院、师范学院的还不多；即使办了教育学院、师范学院的，培养的中小学教师还不多；综合大学毕业生到基础教育战线的也还不多。据统计，我们现在90%的初中和小学教师来自师范院校，80%的高中教师来自师范院校。

因此,目前重视教师教育,就必须高度重视现有的师范院校;支持了现有的师范院校发展,也就从总体上支持了基础教育的教师队伍建设,支持了基础教育。

3. 鼓励综合性大学和非师范类学校,通过举办教育学院或师范学院,开设教育课程,或成立教育网络学院等形式,参与教师的培养和培训。集中全社会的教育资源来培养培训教师,这个原则是完全正确的,这是发展的方向。也就是说,现在中小学教师的来源,主体还是师范院校,但同时要鼓励其他院校发挥自身优势培养培训教师。鼓励这些大学的学生在本校的教育学院、师范学院,或者在现有的教育学院、师范学校,经过教师的培养培训取得教师资格,进入教师队伍。这里也有一个问题需要研究:综合大学办教育学院、师范学院要不要条件,需要具备什么样的条件;非师范院校的学生进入教师行列要有什么样的资格,经过什么样的程序。这也是一个需要研究的问题。我们要研究制定鼓励综合大学、非师范学校举办教育学院、师范学院的政策,以及吸引综合大学和非师范大学毕业生从事基础教育的政策和措施。

4. 大力提高教师专业化水平。现在,我们应当适时提出教师专业化问题。教师是人类灵魂的工程师,它在培养德智体美等全面发展的社会主义事业的建设者和接班人的工作中,居于主导地位。培养高素质的学生,没有高素质的教师绝对不行;提高教师素质,不讲教师专业化绝对不行。

教师专业化是世界教师教育发展的潮流,也是我国提高教育质量,提高教师地位,提高教师职业性必须采取的重要举措。当前,由于教师地位的提高,我国高等教育规模的扩大,提出教师专业化已经有了可能。在新世纪刚开始的时候,应当把教师专业化这面旗帜高高地举起来,彻底改变人们的一些陈旧观念:只要认得字,就能教小学;只要有学问,就能教好小学。事实上,每个行业都有自己的特殊要求,每个行业都有优

秀的、一般的和较差的区别。大家都会走路，都会跑步，但不一定是优秀的运动员。谁都会唱歌，但不一定是优秀的歌唱家。按照有些同志的逻辑，运动员让他跑就是了，歌唱家让他唱就是了，不用进行专门的训练。然而，要跑得好、唱得好谈何容易。同样，要做一名好教师，要真正教得好谈何容易。这里，我们讨论的不是能不能教的问题，而是教得好不好的问题。优秀的教师，不仅懂得所传授的知识，而且要科学地、生动活泼地让学生掌握知识，并能举一反三，学会掌握更多的知识，还要学会在实践中运用这些知识。这就需要很大的学问了。教育教学既是科学，也是艺术。教师要懂得教育教学规律，懂得学生身心发展规律，懂得学科的背景和学科发展前沿。而且，还要把这些规律娴熟地运用于教育教学活动之中，如春风化雨，润土无声；如庖丁解牛，游刃有余。这绝不是只有专业知识就行了的。没有专业知识当然不行，但这只是做一个好教师的必要条件之一，绝不是充分条件，特别是对中小学教师来说，更是如此。就幼儿园、中小学生的知识传授来说，也许每个有文化的家长基本都能做到。如果中小学教师不需要专业化，什么人都可以，那为什么许多家长还要花很大的代价把孩子送到比较好的幼儿园、中小学校去呢？可见，在人们的潜意识中还是承认教师是一个特殊的专业，教师专业化是必不可少的而不是可有可无的。

5. 率先实行教师教育终身化。终身教育是当代教育的主要思潮和基本理念。国家“十五”计划着重强调了全民的终身教育问题。终身学习是对所有人的要求，任何人都要活到老、学到老，但对教师则更重要，必须走在全社会的前面。可以说，其他人受不受教育主要还是（当然不全是）他个人的修养问题，而教师作为教育者，则会直接影响他人，影响一批人、一代人。教育者必须先受教育，这是任何时候都适用的真理。我们的教学内容，要随着科学技术的发展不断更新，现代社

会,知识陈旧率加快,如同商品一样,也有一个保质期、有效期,仅仅靠原来在学校学到的书本知识,绝不可能当个好教师。教学手段和方法,也需要随着科学技术的进步而发展。有了多媒体之后,我们教的方式、学的方式、考的方式、研究的方式等,都发生了根本的变化。在现代多媒体的条件下,原来那套以教师为中心,以教室为中心,以教材为中心的教学模式和方式,已很难适应了。现在学生从网络媒体上获得的信息有时可能比教师还要多,教师仅仅传授知识,已经很难吸引学生,很难得到学生的尊重。发挥教师的引导作用,启发学生的主动性、自觉性、创造性,成了教师的主要职能。在现代社会,教师的第一职能是教学生怎样做人,第二是教学生如何思考,第三才是传授知识。此外,教育教学的对象是学生,他们是活生生的学习活动的主体,与工人活动的对象不一样,学生会随着社会的不断发展而变化。现在学生存在的思想困惑和学习困难与5年前、10年前不一样,而且不同的学生之间存在的困惑和困难也不一样。要因材施教,一把钥匙开一把锁,就必须深入了解学生,全面了解社会。任何一个教师,不学习就可能落伍,就不能走在时代前列,代表先进文化,也就不能正确地引导学生不断地向前发展。

教师的终身学习涉及到教师职后进修培训问题,要建立健全教师进修培训制度,进一步加强教师进修培训工作,使教师进修培训既有压力,也有动力,调动每个人进修的积极性。教师进修培训的内容和方式也需要研讨,怎么才能更有效,更方便,更加切合实际。教师进修培训要加强针对性、现实性和有效性。我们已经做了很多工作,特别是在《面向21世纪教育振兴行动计划》出台后,取得了很大进展。但从更高标准看,还需要研讨在新世纪里,教师进修培训应该怎样做得更好。政府应当提供教师进修培训的政策支持和条件保证,师范院校应当为教师进修培训提供必要的人才支持和智力保证,每个中小

学校应当给教师进修培训提供舆论支持和时间保证。教师进修培训还应当是开放的、多层次的、多方面的。其中包括加强和改进教育硕士培养工作，不断扩大教育硕士的规模，进一步完善培养机制和提高培养质量。

三、师范院校必须加大改革力度，加快改革步伐

教师教育和师范院校不完全等同，但现在讲教师教育离不开师范院校，我们现在百分之八九十的中小学教师还是来自师范学校，师范院校需要得到社会的支持和重视。但同时我们也要看到，师范院校要加强改革。师范院校有一批专门从事教育教学研究的和教育教学试验的专家，理应走在全国各级各类学校教育教学改革的前面。然而现实的情况并不完全是这样。所以，我们一方面呼吁全社会重视教师教育，另一方面也要看到，师范院校的工作还不能完全适应现在新的形势、新的任务，需要全面研究师范院校的改革和发展问题。

1. 办学体制改革。近几年，高等学校办学体制发生了重大变化。通过“共建、调整、合作、合并”，理顺了管理体制，优化了教育资源配置，提高了学校规模效益，使有的学校的学科优势和综合实力得到明显加强。要研究如何将李岚清同志提出的这“八字方针”运用于师范院校的改革中，从实际出发，因地制宜，因校制宜，积极稳妥地推进师范院校的办学体制改革。比如说，少数师范大学，它的教学实力、科研实力，它的学科结构、学生结构等，在全国高等学校中名列前茅，可否鼓励他们吸收别的学校进来，在保持教师教育的优势和特色的前提下，增强学校的综合实力。另外一些学校，层次比较低，规模比较小，没有特别明显的优势和特色，这样的师范院校可否