

中外城市比较研究丛书
张鸿雁◎主编

都市文化与都市精神

—— 中外城市文化比较

陈立旭 著

东南大学出版社

C912.81

7

都市文化与都市精神

——中外城市文化比较

陈立旭 著

东南大学出版社

内 容 提 要

在全球化的作用之下,中国的城市文化显然也已被深深地打上了全球化的印记。这既表现在外部世界的消费性文化、时尚和大众文化在中国城市的流行上,同时也表现在外来意识形态、艺术风格等严肃文化对中国城市的影响上。在中国城市文化与世界各国城市文化呈现出一体化趋势的同时,差异性也日益凸显出来。这种差异性不仅表现于中外城市市民的心理、习俗、行为、服饰等方面,而且也表现于中外城市的意识形态和艺术风格以及城市的文化体制、文化产业、大众文化等内容之中,当然,也铭刻于中外城市的建筑、马路、公园、路灯、广场、公共汽车等有形的物质文化形态之上。本书审视了作为现代中外文化生产和消费中心的城市的文化及其结构,并有重点地选择中外市民心理、中外城市大众文化、中外城市文化产业、中外城市历史文化遗产保护、中外城市建筑文化等进行了分析、比较和探讨。

本书既为读者提供了丰富有益的城市文化资料与信息,又可供广大城市文化管理者、工作者、相关专业研究人员及高等学校师生参考借鉴。

图书在版编目(CIP)数据

都市文化与都市精神:中外城市文化比较/陈立旭著.

南京:东南大学出版社,2002.8

(中外城市比较研究丛书/张鸿雁主编)

ISBN 7-81050-981-0

I.都… II.陈… III.城市-文化-对比研究-
中国、外国 IV.C912.81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 031591 号

东南大学出版社出版发行

(南京四牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人:宋增民

江苏省新华书店经销 兴化市印刷厂印刷

开本:700mm×1000mm 1/16 印张:24.5 字数:466 千字

2002 年 8 月第 1 版 2002 年 8 月第 1 次印刷

印数:1~3000 定价:35.00 元

(凡因印装质量问题,可直接向发行科调换。电话:025-3792327)

总序——中国城市社会的来临

比较研究是科学的认识观产生的基础之一。比较中外城市化和城市现代化的发展,是为了使中国的城市化和城市现代化少有失误。

人类社会现代化的过程,在一定意义上表现为城市化与城市现代化的过程。在远古时代,人类从茫茫的荒野之中走进城市,这是人类社会的最伟大的进步之一,正是人类从蒙昧到野蛮再到文明——走进城市,使城市文明成为划时代的界标。至今所知的人类 300 多万年的历史,城市文明只有 6 000 多年,到目前为止,人类社会 99.5% 以上的时间是在没有城市的社会关系中生存和缓慢发展的。人类一旦走进了城市,整个社会就进入了加速度的发展状态,从此“文明——社会分工”与人类结缘,并演义出各种各样的伟大的诗篇。德国学者斯宾格勒认为:“人类所有伟大的文化都是由城市产生的。第二代优秀人类,是擅长建造城市的动物。这就是世界史的实际标准,这个标准不同于人类史的标准;世界史就是人类的都市时代史。国家、政府、政治、宗教等等,无不是从人类生存的这一基本形式——城市——中发展起来并附着其上的。”^①城市是人类现代化过程的集中表述。

面对中外城市社会的发展,人们不禁要问:为什么人类走进城市后,人类社会的财富创造呈叠加式增长?为什么城市社会总是以创新姿态处在一个不断变迁的过程?为什么最先进的思想、文化和行为往往最先产生在城市里?

^① 帕克等著.城市社会学.北京:华夏出版社,1987.2~3

为什么世界东西方城市会沿着两条不同的道路向前发展并形成不同的坐标?人类如何对待城市化和城市郊区化的发展趋势?随着城市化和城市现代化在全世界范围的展开,人们对城市的研究越来越深入,对城市社会新问题的研究也越来越迫切。总结、比较分析中外城市发展的规律,特别是总结 100 年来中外城市发展的成功与失败经验教训,既是国家和民族现代化的需要,也是面对新世纪国家优先发展战略选择的需要。在这样的历史呼唤与社会需求中,东南大学出版社出版的《城市科学前沿丛书》姊妹篇《中外城市比较研究丛书》问世了。

纵观人类当代社会,整个地球处在一个二元经济结构体系之中。卡斯特利斯在 1996 年指出,在资本主义生产方式内,以工业为主的模式正让位于以信息产业为主的模式。他总结欧洲的城市情况时说:在我们的时代形成了城市二元属性,精英分子一方是世界公民,他们天天都在与全世界保持联系;而另一方则为部族生活的地方群体,他们竭力退守和控制自己的地盘,这些地盘上他们抵抗从遥远处影响他们的生活的宏观力量。^①这一论述告诉我们,人类社会变迁正出现两类群体:一个是超前的在走向世界与未来的群体;一个是守旧、维持过去的群体。当今的世界,我们既能够看到高楼林立、现代技术应用广阔的世界型的城市;也能够看到仍然处于原始生活方式状态的偏远落后的乡村生活。我们既能够辨认出城市与乡村两极分化的现实世界,但是同时,我们也能够看到世界范围内的城市与乡村差异正在缩小,传统意义上的乡村的面积在缩小,全球正在出现世界性的城市化潮流,正出现继西方后工业化潮流后的世界范围的“城市社会的来临”。世界城市化水平已经超过 54%,中国的城市化正在接近 30%,沿海一些省份已经达 46%,按照西方发达国家城市化的发展经验,城市化每 20~25 年翻一番,在未来的 20 年左右的时间里,中国的城市化水平可能或超过 65%,这喻示着中国也将进入城市社会,并朝着后工业社会关系转化,这是人类历史上的一个重大的社会变迁,将有数亿农业人口成为城市人口,这一巨大的社会变迁也是中国社会整体现代化的过程。关键是社会整体现代化其核心是人的现代化,伴随城市社会的来临,完全意义上的城市市民社会的形成将成为必然,这是人的社会化和人的现代化的本质体现。认识这一社会转型的本质属性,并能够超前预见这一社会关系的特殊性,对于认识中国社会未来的发展具有重大意义。

本丛书定名为《中外城市比较研究》,即是立足研究当代中国的城市化,并

^① 参见阿里斯戴尔·罗杰斯,多元化主义和公民权利空间,国际社会科学杂志,1995,(5):51

学习发达国家的城市化经验,尽可能使中国的城市化和城市现代化过程,不出现西方城市化过程曾出现的问题。应该说,中国的城市化进程要达到西方发达国家的水平,还需要艰苦的努力。在1848年,中国和美国的城市化水平都在10%左右,可是100年后的1949年,中国的城市化仍然是10%左右,而美国的城市化已接近70%。2002年的美国已经完成了城市化过程,超过90%以上,整个社会进入了后工业化意义上的郊区化阶段,2002年的中国城市化只有30%左右,这一发展势态是要认真对待的。关键是我们对城市的研究与理解还有进一步深化的必要,如对城市的开放性功能、城市的适应性功能、城市的累积循环因果功能、城市对社会的加速度功能、城市作为地域生产力的集约性功能、城市对区域经济的带动功能、城市对于现代化的形塑功能、城市创造新的生活方式的功能、城市对于个体人文化资本的重塑功能、城市的地理重组功能和城市作为人类的生活方式的创新地的功能等都需要充分研究,并加以利用。但更重要的是,对西方城市化过程出现的政治、经济、社会和文化问题我们不仅要认识到、体会到,关键是如何防止这类问题的发生。

通过比较我们可以提出全新的城市认知观,如在从经营城市的基础上,提出“行销城市”的概念,在城市资本运作的过程中,提出“城市文化资本”运作的概念,等等。

城市是一个有机复合体,每一个人对城市都有不同的理解。城市规划学家林奇说:“城市可以被看作是一个故事、一个反映人群关系的图示、一个整体分散并存的空间、一个物质作用的领域、一个相关决策的系列或者一个充满矛盾的领域。而这些暗喻着包括有很多价值的内容:历史延续、稳定的平衡、运行效率、有能力的决策和管理与最大限度的相互作用,甚至政治斗争的过程。某些角色会从不同的角度成为这个运转过程的决定性因素,如政治领导人、家庭和种族、主要投资者、交通技术人员、决策精英、革命阶层等等。”^①城市经济学家K.J.巴顿认为:“城市是一个坐落在有限空间地区内的各种经济市场——住房、劳动力、土地、运输等等——相互交织在一起的网状系统。”^②城市是人类物质财富的集中地,是人类精神文化的创新地,是人类文化的一个大“容器”。城市历史学家芒福德认为:“在城市发展的大部分历史阶段中,它作为容器的功能都较其作为磁体的功能更重要:因为城市主要地还是一个贮藏库,一个保管者和积赞者……城市社会的运动能量,通过城市的公用事业被转化为可贮存的象征形式,从奥古斯特·孔德(Auguste Comte, 1798—1857, 法国

① 凯文·林奇;林庆怡等译.城市形态.北京:华夏出版社,2001

② K.J.巴顿.城市经济学:理论和政策.北京:商务印书馆,1981.14

哲学家)到 W. M. 惠勒(W. M. Wheeler)的一系列学者都认为,社会是一种‘积累性的活动’,而城市正是这一活动过程中的基本器官。”^①城市是一个文化容器之说,鲜明地提示了城市在人类文化进化方面的积极意义。社会学与城市规划学家曼纽·卡斯特(Manuel. Castells)对城市空间有多种层面的认识,他说:“城市是社会的表现(expression)。”“空间是结晶化的时间(crystallized time)。”这些观点表现人类正从更高的或理性的层面认识人类创造空间形式——城市。^②

当代中国的城市化和城市建设高潮,预计在未来 20 年的时间里,中国从 2002 年的近 700 座城市将会发展到近 1 500 座城市,城市社会的急剧变迁,大规模的城市建设已经在中国展开。但是,我们也看到一些城市建设文化败笔和文化误区,也看到某些城市的“建设性破坏”,同时还看到某些“城市造美运动”产生的负面效应。正因为如此,专家、学者的责任意识促使我们加快对国内外城市化的比较研究,为城市管理者 and 建设者提供一个良好的城市化建设的知识文本,以减少城市化和城市现代化的进程中的遗憾。

古代的罗马曾是世界之者,“条条道路通罗马”曾是世界范围的文化认知。中国也曾有辉煌的城市历程,古代如商代殷墟、郑州商城;春秋战国时代临淄、栎阳;汉代的洛阳;唐代的长安;宋代的开封、杭州及元明清的北京,都曾是世界级的都市。当代中国的改革开放也正在构建国际型的城市发展趋势,北京、上海、香港、深圳、广州、苏州、大连、青岛等城市,正在以全新的身姿,走向世界。与世界的城市群发展关系比较,中国新的城市群和都市带也正在形成和发展,如长江三角洲城市群、珠江三角洲城市群、京津唐城市群、辽宁城市群,正在跻身世界级城市群的行列,正在成为太平洋经济圈的角逐的主体。我们相信,中国改革开放的历程,也是中国城市走向世界的历程。

2000 年我们编著出版了《城市科学前沿丛书》,当年出版当年重印,创造了良好社会效益和经济效益,这说明当代中国方兴未艾的城市建设需要全新的、前沿性的、学术性强的、理论层次高并有一定操作性的城市科学研究成果。针对这一社会需要,我们又组织了国内一批优秀的专家学者,撰写《中外城市比较研究丛书》,以适应社会的需求。

21 世纪初的中国城市发展表现了城市社会来临的一场变革,法国的社会家孟德拉斯在 20 世纪 60 年代曾预言法国的“农民的终结”,20 年后的法国社

^① 刘易斯·芒福德;宋俊峻等译者.城市发展史一起源、演变和前景.北京:中国建筑工业出版社,1989.74

^② 曼纽·卡斯特尔;夏铸久,王志弘译.网络社会的崛起.北京:科学文献出版社,2001.504

会证实了孟德拉斯的预言。当代中国社会正处在城市社会的入口处,城市社会来临所带来的变革,其深远的影响是整体文化行为意义上的,必然促进“城市新文化行为”的兴起。“欧洲城市的多元化政策与公民权力模式”(简称MPMC),是联合国教科文组织的一项研究成果,在这一研究的认知中,对“城市性”的城市感知与作为公民身份的认知的前提作了分析,阿里斯戴尔·罗杰斯在《多元化主义和公民权力空间》一文中说:“研究公民权力与地理学之间的关系,有一个根本的出发点:公民总是‘某个地方’的公民。”“近来对公民资格的争论提出了作为某种形式共同体成员与公民资格的正规条件之间的关系问题,而城市恰恰是产生归宿感和认同感等深刻问题的场所。”^①城市是人创造的一种环境,这个环境既是人所依存的,也是人所改造的对象,或者说,人创造的城市作为一种人文与物化的环境,在养育着人类,也在改造着人类。因此,城市生活与城市形象的塑造就是在创造人类的积极向上的生活与生活方式。正如汉娜·阿伦特认为的:“积极的生活(vita active),亦即处于积极行动状态的人类生活,总是植根于人与人造物的世界之中,这个世界是永远不可能脱离或彻底超越的。人与物构成了人的每一项活动的环境,离开了这样的场所,人的活动便无着落;反过来,离开了人类的活动这个环境,即我们诞生于其间的世界,同样也无由存在。”^②城市是人自己的成果,城市应该是人类存在的一个“家”,一个好城市能够成为人类“灵魂的家园”。

我愿意用我在《城市形象与城市文化资本论——中外城市形象战略比较研究》一书中的两段话作为丛书《总序》的结尾:“过去,我们曾在乡村里梦想城市;现在,我们在城市里梦想乡村。自然与和谐,是人类真正归宿,城市的归宿是走向自然。”

张鸿雁

2002年4月

① 中国社会科学杂志编. 社会转型:多文化多民族社会. 北京:中国社会文献出版社,2000. 256~259

② 汪晖,陈燕谷主编. 文化与公共性. 北京:三联书店,1998. 57

前 言

在世纪之交,全球化问题正日益成为学者和社会大众普遍接受并加以热烈讨论的话题。全球化,无疑需要我们从全球的视角来重新认识、审视和比较中外城市文化。

阿兰·伯努瓦指出:“全球化以普遍消除资本的区域性为特征,正在使资本重新组合。‘流动空间’正取代‘地域空间’,换句话说,地域正被网络取代,而网络不再对应于某一具体区域,而是被纳入世界市场内,不受任何国家的政治限制。政治空间和经济空间在历史上第一次不再联系在一起。”^① 资本区域特征的消除,必然对社会其他领域产生影响。在文化领域,我们可以看到的一个现象,就是像在资本领域一样,文化的“流动空间”正在取代“地域空间”。

上述现象在现代世界各地城市中表现得尤为明显。全球化不仅导致世界各城市经济活动的相互依赖,特别是资本超越民族国家界限在全球城市之间的相互流动,而且也导致世界各国城市可以不受自然地理限制进行文化方面的自由交流。在全球化背景下,无论你生活在世界上的什么城市,所谓本地的生活很可能就是全球的生活。全球化的力量,对时间和空间进行了前所未有的重新组合,构筑了一种“疏离化机制”,促使人与人之间的社会关系从特定场所中解脱出来,进入远距离的交往方式之中。诚如吉登斯所说:“全球化使在场和缺场纠缠在一起,让远距离的社会事件和社会关系与地方性场景交织在

^① (美)阿兰·伯努瓦,面向全球化。见:王列,杨雪冬译,全球化与世界,北京:中央编译出版社,1998.6

一起。”^①在全球化条件下,那些不在场的事物或事件,便不再与我们无关,而是相反,不在场的事物或事件塑造着我们的经验。“从文化上说,全球化倾向于生产出文化散播。趣味、习性和信仰的共同体常常显得脱离了本土和民族的限制。散播文化的特质往往是标准的,它受到了大众广告和文化商品化的影响。从西服到牛仔服的服饰风格,音乐、电影的趣味甚至宗教都呈现出全球的特征。文化散播不再限于人们身体的移动,尽管这在以前是很重要的。”^②毋庸置疑,全球化的力量正在同化世界各地的本土文化。在许多生活必需品仍然匮乏的乡村和城市,人们却可以收看到卫星电视、音乐电视、有线电视和色情电影或收听到无线广播。消费主义文化正在向越来越广阔的区域展开侵略,在欲望与可能之间制造严重的冲突,其中之关键则是视觉的、形象的入侵。在许多国家的历史上,人们第一次看到、感觉到西方或北方的文化同化为一个牢固又散发着诱惑力的他者形象。如谢里夫·海塔塔所说,那是一个自由的形象,一个充满物质与性诱惑的市场形象。全球化所推动的时空距离的压缩,把世界各地的不同城市的居民推到了同一个舞台,并使他们能够第一次真正地生活在一起,即使互相之间并不认识,也能进行有意义的互动。换言之,伴随全球化而来的,是城市文化的全球化。在全球化的背景下,世界各地的城市文化正逐渐脱离产生它的特定社会语境,转而成为一种“浮动的符号”,直接进入其他不同地域的城市文化语境,并融入一个巨大的全球城市文化网络之中。当这种“浮动的符号”在全球不同地域的城市中毫无阻挡地漫游时,城市文化全球化的趋势也就越来越明朗了。

然而,城市文化的全球化,并不单纯地意味着城市文化的同质化。事实上,城市文化的全球化过程,正如当今城市经济、社会、政治的全球化过程一样,仍是一个内在的充满着矛盾的过程。它既包含着一体化的趋势,又包含着多样化的倾向。由于先定的环境和条件的不同,世界上各个民族创造了多种多样的文化。植根于一定民族文化之上的城市文化内部都达到了一定程度的整合,都有某种主导目的和内在结构。全球化无疑正在逐步地改变着各个地域的生存条件,使不同地域城市的居民面临着共同的生活境遇,从而使原先具有地域性的城市文化逐步从“在场的有效性”之中游离出来,逐步摆脱了与传统生存环境和条件的关系。但是恐怕没有任何力量能在一天之内消除在长期的历史中形成的基于地域、国家、民族之上的全球各国城市之间的文化差异。另一方面,全球化过程也导致甚至强化了对本土文化以及民族身份或同一性

^① (英)安东尼·吉登斯著;赵旭东,方文译.现代性与自我认同.北京:三联书店,1998.23

^② Giddens. A. Beyond Left and Right, Cambridge: Polity, 1994. 81

的自觉和反思。安德生在《想象的群体》一书中指出：“民族”并不是一些客观语言特征、思维习惯、心理素质的自然总和，而是一种“想象性的政治群体”，一种社会文化性的建构。它意味着成千上万的未曾谋面的同胞之间的一种共同感受的可能性。“民族从极遥远的往昔中浮现出来……，并滑入无尽的未来。现代民族现刻的客观性，实际上是建立在想象之上的。”^①这种想象性的政治群体的共同感，只有在面临全球化或外部世界的文化时才会出现。“全球化强化了对不同文化的表达方式、对不同音调、不同风格和不同乐器间的种种关系的精心探测和利用，这些关系一直在‘并列’、‘融合’和‘求同存异’等状态之间摇摆。这些状态是一些比喻性的说法，它们比喻的是生活在一个多元文化世界中的情形。”^②在地理大发现之前，处于一个相互封闭时代的各民族而言，城市文化的多样性虽然早已是地球上的事实，但这种事实往往并未被老死不相往来的人们所真实地感知。而在全球化的背景下，由于各民族间的相互接触和碰撞，城市文化的差异性和多样性便开始跃入人们的眼帘，成为一种可感知、可比较的存在。这样，处于全球化背景下的各民族的主观感受而言，全球化使世界各国城市文化的多样性不是被销蚀了，而是更加凸显了出来。

全球化所导致的世界各国城市文化的一体化和多样化趋势，无疑也在自近代以来尤其是改革开放以来中国城市日益融入全球化的过程之中显示出来。一方面，在全球化的作用之下，中国本土的城市文化显然也已被深深地打上了全球化的印记，并出现外来文化、中国传统文化、前现代文化、现代文化、后现代文化并存的格局。这种现象既表现在外部世界皮尔·卡丹时装、可口可乐、麦当劳、肯德基、好莱坞电影、卡拉OK、肥皂剧、流行音乐等消费性文化、时尚和大众文化在中国城市的流行上，同时也表现在外来意识形态、艺术风格等严肃文化对中国城市的影响上。改革开放以来，诸如实证主义、分析哲学、存在主义、精神分析学、新托马斯主义、法兰克福学派、尼采哲学、现象学、结构主义、实用主义、后结构主义、解释学、后殖民主义、后现代主义等纷纷在中国城市的舞台上登场，并进入中国城市文化的肌理。对于这种现象，如果脱离全球化的语境，便很难作出令人信服的解释。

但是，另一方面，在中国城市文化与世界各国城市文化呈现出一体化趋势的同时，中国城市文化与外国城市文化的差异性也日益凸显出来。这种差异性不仅表现在中外城市市民的心理、习俗、行为、服饰等方面，而且也表现于中

^① 徐贲：《走向后现代与后殖民》，北京：中国社会科学出版社，1996，32。

^② (英)马丁·阿尔布劳著；高湘洋等译：《全球时代：超越现代性之外的国家和社会》，北京：商务印书馆，2001，233。

外城市的意识形态和艺术风格以及城市的文化产业、大众文化等内容之中,当然,也铭刻于中外城市的建筑、马路、公园、路灯、广场、公共汽车等有形的物质文化形态之上。全球化背景下中外城市文化的这些差异性,甚至有时候还演化为中外城市文化激烈地摩擦和冲撞。比如:近代以来西方文化传入中国城市后造成了一场巨大的“文化震惊”,这场巨大的“文化震惊”曾被一些中国思想家描述为“千古未有的社会大变局”。从某种意义上说,它刺激了中国民族文化的自觉意识。社会学家费瑟斯通指出:“(民族)文化的形成过程不能只作为一种对民族国家内各种力量的关系来理解,而必须依据它和外部的各种力量的关系来理解:即某种为了发展民族统一性和文化一致性的可能性,这些发展相对来说是受到权力的不断变化的不平衡结构,以及民族国家构成的独立性决定的。”^①五四时期“复古论”和“西化论”之间的大论辩,20世纪80年代的“儒学复兴”论、“全盘西化”论、“中体西用”论、“综合创造”论以及90年代的“反西化”思潮、“后殖民文化批评”、“批判法学”、“新进化论”等的论争,都不仅可以被看做是全球化背景下,中国民族文化认同觉悟的标志以及中外城市文化尤其是中西城市文化差异和矛盾的充分表现,而且也可以被视为中国本土文化面临外部世界挑战时的一种回应方式。全球化的过程无疑已经导致了对中国本土文化以及民族身份同一性的自觉和反思。而近20年的历史表明,每当一种外来的服饰、流行音乐、艺术风格、生活方式等传入中国城市,都会掀起大大小小的波澜。比如:在改革开放之初,流行音乐曾被一些人看成是资本主义畸形社会的产物,是内容消极、颓废,情绪低级、庸俗的陈腔滥调之作。在20世纪80年代的中国城市,摇滚乐,市场经济,西方现代哲学思潮、艺术风格,甚至于牛仔服、披肩发以及外来的建筑样式等等都曾被当做资产阶级自由化产物而被加以限制。对于诸如此类现象,如果离开全球化语境以及中外城市文化所表现的差异性这一重要的宏观背景,便很难予以充分的理解。

上述表明:在中国城市文化日益融入全球化的矛盾过程中,一体化的趋势与异质化的倾向同时存在,是一种难以忽视、难以消除的历史事实。在此背景下,深入地认识、比较中国城市文化和外国城市文化的同一性和差异性,对于减少中外城市文化的不必要的冲突和摩擦,对于重新审视、评估作为民族文化的特殊表现形式的中国城市文化在全球城市文化中的地位、发展水平,从而按照全球化、国际化、现代化的要求,整合中国城市文化资源,吸收外国城市文化的长处,发展中国城市文化,提高中国城市文化的品位,无疑具有极其重要的

^① Featherstone M. Mapping the Futures: Local Cultures, Global Change. London: Routledge, 1993. 173

理论和现实意义。这正是本著的一个主要和基本的出发点。当然,城市文化的内涵十分丰富,包含着诸多方面的内容,本书不想、也不可能面面俱到,只想有重点、有选择地把中外城市文化的几个主要组成因素作为自己的探讨对象。这种探讨方式虽然不可能做到全面,但挖一口塘和掘一口井,毕竟会使人们面临不同的机会,而后一项工作无疑具有让人尽量深入下去的“可能性”。当然,这种“可能性”在何种程度上已经变成了“现实性”,仍受包括知识积累水平在内的诸因素的约束。故作者期待读者的批评和指正。

在本书的写作过程中,浙江省哲学社会科学规划办主任曾骅女士给予了无私的帮助,在此谨表衷心的感谢!

目 录

- 1 城市文化与城市文化结构..... (1)
 - 一 关于城市文化中的文化 (2)
 - 二 城市聚落与城市文化的特征 (10)
 - 三 城市文化的结构 (24)
 - (一) 城市的物质文化 (26)
 - (二) 城市的制度文化 (29)
 - (三) 城市的精神文化 (32)
- 2 中外城市市民心理比较..... (35)
 - 一 城市与市民心理 (36)
 - (一) 西美尔的城市市民心理理论 (36)
 - (二) 城市市民心理的普遍性特征 (40)
 - (三) 城市市民心理的特殊性 (44)
 - 二 中美城市市民心理比较 (47)
 - (一) 中美城市市民的主体意识 (47)
 - (二) 中美城市市民的职业声望评价 (54)
 - (三) 中美城市市民的阶层意识 (63)
 - (四) 中美城市市民对法律规章制度的态度 (70)
 - 三 中日城市市民心理比较 (81)

(一)	中国的家族制度和城市居民的文化心理	(82)
(二)	日本城市居民的族心理及中日城市居民族心理的比较	(90)
3	中外城市大众文化比较	(99)
一	都市与大众文化	(100)
(一)	乡村社会中的民间文化	(100)
(二)	城市化与民间文化向大众文化的转换	(107)
二	西方城市大众文化的发展	(114)
(一)	城市化与西方都市“大众”的诞生	(114)
(二)	西方大众传媒的兴起	(120)
(三)	西方城市大众文化的品性	(127)
(四)	西方城市大众文化大辩论	(143)
三	社会转型与中国城市大众文化的崛起	(152)
(一)	在历史中出场	(152)
(二)	中国当代城市大众文化的萌芽	(162)
(三)	中国当代城市大众文化的发展	(167)
4	中外城市文化产业比较	(177)
一	城市文化产业的结构和功能	(178)
(一)	经营性文化、公益性文化与城市文化产业	(178)
(二)	城市文化产业结构	(183)
(三)	城市文化产业的功能	(192)
二	西方城市文化产业的产生和发展趋势	(201)
(一)	西方城市文化产业的产生	(201)
(二)	西方城市文化产业的基本格局	(210)
(三)	西方城市文化产业的发展趋势	(222)
三	中国城市文化产业的兴起	(230)
(一)	中国城市文化产业兴起的背景	(230)
(二)	当代中国城市文化产业的发展	(240)
(三)	中外城市文化产业的几点比较	(247)
5	中外城市历史文化遗产保护	(251)
一	城市历史文化遗产的价值	(252)

(一) 历史文化遗产与现代都市人的历史记忆	(253)
(二) 历史文化遗产与城市的特色	(260)
(三) 历史文化遗产与城市旅游	(262)
二 欧美日城市历史文化遗产保护	(265)
(一) 欧美日城市历史文化遗产保护历程	(265)
(二) 欧美日各国城市历史文化遗产保护活动	(274)
三 中国城市历史文化遗产保护	(287)
(一) 中国城市历史文化遗产保护历程	(287)
(二) 中国与欧美日国家城市历史文化遗产保护的比较	(301)
6 中外城市建筑文化比较	(305)
一 城市建筑与建筑文化	(306)
(一) 城市建筑与城市的精神文化内涵	(306)
(二) 城市建筑与城市的艺术风格	(314)
二 现代西方城市建筑文化	(318)
(一) 现代西方城市建筑文化形成的社会背景	(318)
(二) 西方现代主义城市建筑文化	(323)
(三) 西方后现代主义城市建筑文化	(333)
三 现代中国城市建筑文化	(342)
(一) “西风东渐”与中国现代城市建筑文化的兴起	(343)
(二) 改革开放以前的中国城市建筑文化	(347)
(三) 改革开放以来的中国城市建筑文化变迁	(351)
主要参考文献	(359)



城市文化与城市文化结构