

语文教育新论

语感论

(修订本)

一本填补空白的著作，
具有不容忽视的学术价值。

书中独到的见解、精彩的论述，
足资后来者参考。

就是其中个别有待深化、

完善之处。

也能起到抛砖引玉的作用。

部继叶圣陶等前辈之后

『少有的有分量的著作』。

是『语感中心说』。

登上语文教育历史舞台的宣言，

是我国当代语文教学的

第三次浪潮崛起的标志。

它为语文教学

打开了“扇窗户”。

王尚文 著

上海教育出版社

王尚文 著

语

感

论

(修订本)

上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

语感论/王尚文著. —2版(修订本). —上海:上海教育出版社, 2000.6

(语文教育新论)

ISBN 7-5320-6876-5

I. 语… II. 王… III. 汉语-语感-语言教学
IV. H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 12051 号

语文教育新论

语 感 论

(修 订 本)

王 尚 文 著

上海世纪出版集团 出版发行
上海教育出版社

(上海永福路 123 号 邮政编码:200031)

各地新华书店经销 同济大学印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 15.25 插页 4 字数 354,000

2000 年 7 月第 1 版 2000 年 7 月第 1 次印刷

印数 1—5,150 本

ISBN 7-5320-6876-5/G·7032 定价:(软精)25.60 元

修订版序一

梅新林

王尚文先生自 80 年代末期由中学调入浙师大任教语文教学法以来,围绕语文教改这个主题,发表了数十篇富于批判性和建设性的论文,出版了三部专著,引起语文教育界的广泛关注,成为语文教育学领域内一个引人注目的学术存在。正如周有光先生所指出的,王尚文的语文教育思想别开新面、独树一帜,已形成了自己的体系,不仅具有很高的理论价值,而且有广泛的实践指导意义。我们如果将其放到当代语文教育思想发展史的大背景中来考察,它的价值和意义更是不容忽视。

理论的创见往往根植于对历史和未来的深刻洞见。王尚文先生早在 1990 年出版的《语文教改的第三浪潮》一书中对当代语文教学走过的艰难曲折的历程作了一番独特而深刻的思考和剖析,认为建国以来先后出现了以强调语文教育的政治性和工具性为基本特征的第一、第二次浪潮。作者一方面历史地肯定了强调政治性和工具性的积极作用,另一方面也深刻地剖析了它们在理论上的根本失误以及在实际中的负面影响。在此基础上,作者富有预见性地提出应当掀起以突出人文性为基本特征的第三浪潮,并全面、系统地论述了语文学科人文性的深广内涵及其在语文教育中

的地位和作用。他强调指出,语言决不仅仅只是工具、载体,它本身就是人的生命活动、精神活动,人学习、掌握母语的过程就是人成为人的过程,语言化、社会化、人化是三位一体的。如果把语文学科比成一个人,语文知识的传授、语文技能的培养、语文素质的提高就是他的躯体,对人自身完善的关注与追求(包括人的尊严、价值、个性、理想、信念、品德、情操等方面)则是他的灵魂。灵魂必寓于躯体,无躯体则为飘忽无定难以捉摸的幽灵;躯体须有灵魂主宰,无灵魂,则为行尸走肉无疑。语文教师必须自觉、充分、深刻地认识、领悟语言的人文性,看清看活在“言”的字里行间那个“人”,自然而然地将人文素质教育寓于语文素质教育之中。那种把语文仅仅看作工具、载体的观点,主张以知识为纲要,以训练为主体,只能使语文教学患上“丧魂失魄症”而挣扎于题海之中,无助甚至有害于语文素质教育。在狭隘“工具论”一统天下的当年,王先生表现出一位严肃学者唯真理是求的勇气和胆略,令人敬佩不已。随着历史步伐的迈进,王先生的学术创见近年来已得到越来越多的语文学家与语文教育工作者的认同和肯定。王先生以自己富有成果的辛勤探索,印证了自己的预言,值此,他应该感到由衷的庆幸!

但在《语文教改的第三浪潮》出版的当年,确是响应者寥寥。他感慨系之地说,我在理论上虽然感到孤独,但语文教学直接关系到数以亿计的青少年一代的成长、发展,我将坚持自己的观点并不断加以完善。1994年他出版了《语文教育学导论》一书,从语言与人的成长发展的关系这一角度深入探讨语文教育的价值、任务、内容、机制、方法等。《中国教育报》发表评论,认为这是一部继叶圣陶等前辈之后“少有的有分量的著作”,这决非过誉之辞。据我所知,语文教育学的专著自70年代以来出了不少,有的写得比较平妥稳健,学术个性似有不足,基本观点往往近似或相同。王先生的

这一专著是他长期实践经验的总结,多年潜心研究的心得,一字字,一行行,都是他心血的结晶。周有光先生在为该书所写序言中说:“这本《语文教育学导论》敢于标新立异,独树一帜;而且它的‘新’和‘异’又是基于对现代哲学、美学、语言学、心理学等研究成果的大胆吸取和对语言、言语、语感等的深入钻研,言之成理,持之有故。”这是第一本也是目前唯一一本以语言不仅仅是工具更是人的生命活动精神活动为基石、以语感和语感教学为主体的语文教育学著作。问世以来,得到了语文教育界的普遍关注和高度评价。

王先生从本体论的高度认识、研究语文和语文教育,人文性是他的语文教育思想的精神内核,其主体是语感和语感教学。众所周知,自“五四”迄今,人们普遍认为学生语文能力是由语文知识转化而来,因而语文教学必须致力于语文基础知识的传授并通过训练促成向能力的转化——王先生称之为“知识中心说”,这一观念至今在语文教育界仍占主导地位。与之针锋相对,王先生力主“语感中心说”,认为语感教学不只是一种教学内容或教学方法,而是全新的语文教学观。1991年《教育研究》发表了他的长篇论文《语文教学的错位现象》。该文认为,语文教学要培养学生读、写、听、说的语文能力,而语文能力的核心是语感。长期以来,语文教学中存在着教学活动与教学目标的错位、内容与形式的错位、感受与理解的错位等一系列错位现象,都是由于我们对语感的性质、功能以及如何培养等缺乏认识的结果。这是“语感中心说”第一次公开亮相,可以看作是“语感中心说”登上语文教育历史舞台的一篇宣言。文章发表后,引起了强烈的反响。

为了夯实“语感中心说”的理论基础,王先生又深入到语感这个当时尚属空白的学术领域,筚路蓝缕,惟日孜孜,于1995年由上海教育出版社出版了专著《语感论》,这是一项富有开拓性、独创性的学术成果,它对语感的性质、特征、功能、机制、心理因素、语感与

美感的关系以及语感的形成与创造诸问题进行全面、系统、深入的研究,新见迭出,精彩纷呈。例如,关于语感的性质,乔姆斯基认为它是一种基于人的先天基础而又来自后天经验的“直觉的语言知识”。王先生则认为,由于语言是一种社会现象,语感必然是社会的人对具有认识、情感内容的言语对象全方位的直觉感受与判断,因而决不只是一种语言知识,而是和人的观念、人的情绪交织在一起的,是一种具有社会性的深刻而丰富的感觉。他第一次提出了“语感图式”这个富有原创性的概念,创造性地论述了语感操作的机制;第一次发现了人们在阅读过程中“浅表同化”、“疏陋同化”、“片面同化”、“孤立同化”、“错失同化”等一系列以自我为中心的同化现象,并探讨了如何克服的有效途径和方法;第一次提出了衡量语感素质的广度、深度、美度、敏度等四项标准,还第一次论述了培养语感的对象性、感受性、同步性、实践性等四个原则,等等。王尚文先生明确指出语文教学的主要任务是培养语感,而不是传授语文知识,并一再吁请大家尊重这样一个基本事实:先有语言,然后才有语言学,人们不是根据语言学来创造语言、使用语言的。如果理解、生成语句都要从理性的语言知识出发,每听、说一句话都要亦步亦趋地依据所用词语的理性含义和范畴以及有关句法规则,别说中小学生,就是语言学家也绝无可能。实际上只有语感才是左右读写听说等言语活动的质量和效率的杠杆,在所有言语活动中起关键作用而不可须臾或缺。语文教学必须致力于语感的培养,千方百计提高学生语感的素质,以期能够自然而然地一读就懂,一听就清,一说就顺,一写就通,而且听得真,懂得深,说得好,写得美。由于语感并非如乔姆斯基学派所定义的只是直觉的语言知识,而是如马克思所指出的是社会的人一种丰富、全面而又深刻的感觉,因而语言教育与思想情感教育两者结合的有机性与相互渗透的深刻性最典型地体现于语感的培养之中。他富有说服力地

论证了:语感是语言能力的“纲”,其他都是“目”;语感教学是语文教学的“纲”,其他都是“目”,纲举目张,否则“纲”既不举,“目”也难张。为了完成语文教学的这一主要任务,言语形式应当成为语文教学的基本内容,因为语感作为一种“感受性”,即人对客观刺激物的主观感受能力,其刺激物必然是言语内容赖以存在的物质的言语形式。言语形式直接诉诸人们的感受、知觉,离开了具体的言语形式,语感也就成了无源之水,无本之木。语文教学要提高学生的语感素质,使之不断广化、深化、美化、敏化,就必须通过规范的美的课文言语形式,不断修正、丰富学生的语感图式,锲而不舍地去雕琢学生的语感。王先生认为,语文教学应当是学生的心灵与感觉和课文作者在言语形式中的遇合,也就是把课文言语对象化于学生的心灵与感觉,从而创造出新的文化心理结构。我国语文教育源远流长,在本世纪初叶经历了由重义理向重语言的根本转变,近30年来,又由重语言逐渐向重言语发展。这是极为可喜的演进。众所周知,人文学科与科学不同,科学强调客观事实,人文学科强调主观感受,义理、语言乃至言语严格地说都还属于客观的范畴,王先生创造性地继承了前辈语文教育家的有关研究成果,积极倡导语感教学,又迈出了由重言语向重语感这关键性的一步。因此可以说他的富有创见性的系列成果与系统理论实际上即是我国当代语文教学第三次浪潮崛起的标志,同时也为他作为新一代语文教育家奠定了坚实的学术基础。

为了把他的教育思想转化为教学实践,近年来他积极从事教材建设。鉴于对联是我们汉语特有的一种文学形式,具有巨大的语文教育价值,而原有的《声律启蒙》《笠翁对韵》等书都按古汉语韵部排列(“东”“冬”分部,“家”“斜”同韵),内容又有不少封建性糟粕,于是编撰了《对韵新编》(已于1998年由中央编译出版社出版),这是创造性继承我国语文教育传统精华的有益尝试。1996

年冬以来,他开始主编浙江师大版《初中语文课本》。在人手少、资金缺的艰难条件下,他以自己对语文教育事业的奉献精神 and 深刻独到的学术见解团结编写组全体同仁,顽强拼搏,奋力攀登,终于取得了阶段性成果,并得到了学术界许多知名人士的赞赏。周有光先生称赞教材“考虑周详、设计新颖,的确是‘青出于蓝的成品’”;北京大学中文系教授、博导钱理群先生称赞教材的“总体设计与构思有创意”,“选目部分更显示出了精心”;华东师大中文系主任、教授巢宗祺先生认为教材“选材品味较高,寓思想教育和人文精神的培养于语言文学的教育之中”;浙江大学教育系主任、教授、博导田正平先生认为教材“既吸收、继承和发扬了我国传统语文教育的优点、长处,也体现了时代特色”;上海教育出版社资深编辑韩焕昌先生说“我当了几十年的编辑,从南到北,见过的教材不少,浙师大编的这套教材是最好的”。北京语言文化大学教授、博导曹志耘先生预言这套教材“在中国的语文教育史上将占有重要地位”;北京师大中文系教授、博导王富仁先生在给他的信中说“您对中学语文教育改革所作的探索,十分可贵……您的开创性工作令我感动”。教材目前已在浙江省温岭市部分中学和河南省新乡莘园外国语中学投入试教,受到师生们的热烈欢迎。

正当他抱着坐死以之的决心编写这套语文教材的进程中,上海教育出版社决定重版他的《语感论》。出于对语文教育事业的责任感和使命感,他几乎挤干了所有的休息时间,对原版进行了全面的认真修订,不但为语感下了新的定义,重新探讨了语感的心理基础以及语感与言语主体、言语环境的关系等,为了更直接地服务于语文教改,还新写了“语感与语文教学”一章,其中关于“语感中心说”的哲学基础、心理学基础、教育学基础的论述尤为精彩。与原版相比,修订本显然是更为厚重、扎实了。值此修订本即将出版之际,王先生命序于予。我和他同事十年,虽然教的不是同一学科,

但我深知他是一位挚爱教育事业、具有高尚师德的老教师，是一位学识渊博、勇于探索和具有创新精神的老学者，他的人品和学问得到了广大同仁和学子的敬重。《中国青年报·冰点》发表文章称王先生“是中国语文教育改革的先行者”，诚非过誉之辞。业余他喜爱旧体诗词，每有所作，我往往得以先睹为快。“沧海桑田明月在，青丝华发一灯红”、“梦流夸父泪千滴，醉玩东坡月一痕”等句正是他精神世界的真实写照。值得一提的是，发表于《中国教育报》上的那篇书评是他十年前在中学执教时的学生写的，他说王先生“内在的人文精神对学生的影响尤著”，“每念先生，辄诵范仲淹名句：‘云山苍苍，江水泱泱；先生之风，山高水长。’”我焉敢言序，但非常高兴能够借此机会简述我对王先生语文教育思想的初步认识，并祝愿他健康长寿，为语文教育事业作出更大贡献。

1999年10月

修订版序二

李海林

语感这个概念对语文教学的意义,可用一句话来概括:它为语文教学打开了一扇新的窗户。现代语文教学存在的最大问题是什么?是它理论视野的狭窄。这个理论视野就是建立在语言本体论基础上的工具论。在现代语文教育发展史上,存在一个由义理本位向语言本位的转移,语文教学由经义教学发展成为语言教学。应该说,这是现代语文教学的重大转折,我称之为“语言的觉醒”。但是,语言教学存在两种不同的价值取向,一是语言知识教学,一是语言功能教学,前者是把语言作为一个知识体系来学习,后者是把语言作为一个行为体系来学习。语文教学选择哪种取向作为自己的现实选择呢?这就涉及到对语文教学的本质问题的回答。语文教学的本质问题其实都包含在语文教学的目的之中。语文教学的目的是什么呢?一句话,培养学生语言运用的能力。语文教学,就是语言运用的教学。照我看来,这是现代语文教学面临的又一重大转折,我称之为“语用的觉醒”。语文教学的全部奥秘,都在“语用”这一语词中了,语文教学的全部可能性都包蕴在“语用”的内在丰富性上了。由语言的人文性质所决定,所谓“语用”,不同于一般的“工具使用”活动,在文化人类学和语言哲学的理论视野中,

它就是人的生命活动本身。它塑造的,不是人的一般工具能力,而是人的智慧能力。这种智慧来自于语言本身的符号特性,因此也可称之为“符号智慧”。语文教学,就是符号智慧教育。而这种“符号智慧”区别于一般工具能力的地方在哪儿呢?不是别的,正是语感。

理解了这一点,我们就可以知道我为什么说语感为语文教学打开了一扇新的窗户。语感是一个心理学范畴,但它却涉及到哲学层面的许多深刻的问题。语感是人联系世界的通道。人靠什么与这个世界进行交流?对一个正常人来说,语感是他最主要的途径。过去,我们总是觉得“感觉”这东西是一个肤浅的东西,表面的东西。可马克思早就说过,人不仅在思维中实现自己,同时也在感觉世界中实现自己。人的感觉比之人的思维更有灵性:它把人的思维成果积淀在自己的内蕴中,并且凭借自己对现实敏锐的相通性,不断吸纳外界信息以滋润自己,使自己成为最具新鲜活力的心理力量。对于语言活动来说,感觉比之思维则更具有现实可能性。语言本来就是人的感觉的产物。语言可能根本就不讲逻辑的理、思维的理,否则你怎么解释“十分”和“十二万分”在逻辑意义、思维意义与语用意义上的巨大差异。现代语文教学的失误,就在于把一个科学主义的语言观置于语文教学的基础理论的地位,从而使语文教学产生了一个无可逃避的整体的偏移和错位。

当然,要洞察现代语文教学的这种整体失误,必须具有一个超越现有理论的新的理论视野和理论制高点。我认为,这个新理论体系不是别的,应该就是“语文学”。在我看来,语文学是一个与语言学并立的学科体系。语言学是研究语言的,它以语言知识体系为研究对象;语文学是研究语用的,它以语用行为体系为研究对象。我们一旦获得语文学的理论视野和理论制高点,我们就会格外清楚地看到现代语文教学的整体失衡。语文学将使我们获得一

个新的学科立场,由学科的科学性和体系性所决定,我们可以获得许多关于语文教学的新的概念,新的命题。现代语文教学的诸多弊端,也都能在新学科的理论烛照下获得新的解释和说明。因此,照我看来,现代语文教学最需要的,可能是一个新的学科定位。而语感论,则正是这样一个新的学科研究体系的核心概念。

所以,当我在四年前见到王尚文教授的《语感论》的时候,我预感到这是一个新的信息。不管是对语文教学实践来说还是对于语文学的研究及语文教学的研究来说,这都是一种有力的开拓。王尚文教授的语感论研究是在语文教学界提出语感教学口号并产生很大争论的背景下开展的。“语感”一词虽然早已有之,但人们对它的理解却一直处于描述性层次,即停留在现象的观察上。语感教学首先是作为一种教学思想提出来的,但人们关于语感本身的肤浅理解往往制约了人们对它深刻的内涵和重大意义的认识。人们迫切需要一种更为深刻更为透彻更为全面的关于语感的研究。作为语感教学论的主要理论鼓吹者,王尚文教授把语感选做了自己的研究课题。也许,这是一种更为基础的研究;但它的理论指向却始终是语文教学。这一点,在现在出来的修订本中更进一步得到了突出和强调。王尚文教授的语感论研究是站在语文教学的立场来展开的,这使得这本关于语感问题的专论即使对一般语文教师来说也充满亲切感,也更使得这项纯理论的研究具有了直接的实践意义。

关于王尚文教授的语感论研究本身的特征及成就,我想留给读者自己去评价。我在这篇称之为序的文字里想说的是王尚文教授的语感论研究在他本人的语文教学理论体系中的地位和意义。王尚文教授的语文教学思想体系包括三个方面,一是“语文教学问题研究”,即关于语文教学的整体失误的研究,一是“语文人文论研究”,即关于语文课程性质研究,一是“语感论研究”。它们发端于

《语文教改的第三浪潮》(广西师大出版社 1990 年出版),分别以《语文教学的错位现象》(《教育研究》1991 年第 10 期)、《语文教育学导论》(湖北教育出版社 1994 年出版)和这本《语感论》为代表。语文教学已成为一个世纪性的难题,这已是不争的事实。现在的问题是,我们必须诊断出它的病因。王尚文教授的回答是:病根在现代语文教学对语文教学本身所内涵的人文性的漠视。所谓人文性,是根于人的言语活动的实践性而生发出来的心灵自由性和主体创造性。表现在语文教学中,是重人的情感、人的体验、人的实践。但是,语文教学不能脱离语文本身去重人的情感、人的体验和人的实践,语文教学的人文性是指向人的言语情感、人的言语体验、人的言语实践的。因此,语文教学的关键是要确立一个既包含着语文又包含着人的情感、人的体验、人的实践并将其融为一体的对象。这个对象就是语感。因此,王尚文教授的语感研究,既是他的语文教学问题研究和语文人文性研究的深化,也是这种研究的实践性的设计方案。于是实现了自身研究工作的理论追求和实践追求的统一。

王尚文教授是我的前辈,他让我为他的著作写序,我理解为这是奖掖后进。因此我这篇称之为序的东西,实际上是一篇学习心得。谨以之回应王尚文教授的殷殷嘱托。

1999 年 10 月 15 日

初版序

周有光

语言是社会现象,语言学是人文科学。着眼于语言本身,把它当作一种客观对象进行剖析,固然必要;而着眼于人与语言的关系,研究人对语言的感知、理解和运用,也是题中应有之义。两者原是相辅相成的,不可偏废。但语言学界历来偏重前一方面,有关论著汗牛充栋;而后一方面似乎就远为逊色了。即以语感而论,虽是一个极为重要的领域,可据我所知,迄今尚无专著出版。尚文先生筚路蓝缕,写成《语感论》一书,对语感的性质、类型、功能、心理因素、语感与美感的关系以及语感的形成与创造诸问题,进行了比较全面、系统、深入的探讨,是一本填补空白的著作,具有不容忽视的学术价值。书中独到的见解、精彩的论述,足资后来者参考,就是其中个别有待深化、完善之处,也能起到抛砖引玉的作用。

尚文先生原是一位研究语文教学法的专家,他说他从事语感的研究完全是为了建设新的语文教育学的需要。他做学问的这种认真求实、创新开拓的精神,非常值得称道。可以预期,他的语感研究成果将会引起广泛的重视,他的语文教育学的研究将会攀登上更高的峰巅。是为序。

1993年3月18日

目 录

第一章 语感的定义与特征	1
第一节 语感的定义	1
一 语感是人把握言语的主要方式	1
二 前人论语言与感觉的关系	10
三 语感之语为言语而非语言	21
四 语感并不等于内在的语言知识	24
五 语感是半意识的言语能力	30
第二节 语感的特征	35
一 感性与理性的统一	35
二 个人性与社会性的统一	46
三 科学性与人文性的统一	52
四 继承性与创造性的统一	57
第二章 语感的类型与功能	63
第一节 输入型语感与输出型语感	63
第二节 口语语感和书面语语感	67
第三节 输入型语感的功能	75

目 录

一	理解功能	75
二	表象、想象功能	91
三	情感功能	101
第四节	输出型语感的功能	120
第三章	语感的心理机制	126
第一节	语感图式及其结构与生成	126
一	语感图式简说	126
二	语感图式的结构	132
三	语感图式的生成	142
第二节	输入型语感的机制	154
第三节	输出型语感的机制	172
第四章	语感和言语主体	180
第一节	语感与身份意识	185
第二节	语感与生活体验	190
第三节	语感与文化素养	197
第四节	语感与思想情感	203
第五章	语感与言语环境	210
第一节	语境与境感	210
一	语境辨析	210
二	境感概说	215
三	境感的误差	221
第二节	境感与言语的生成	230
第三节	境感与言语的理解	240