

杨雄 著

JIQUINGYULIXING JIQUINGYULIXING

激情与理性

—青年知识分子与激进主义思潮

河南人民出版社

作者简介

杨雄，1957年11月生，上海社会科学院青少年研究所青年与社会发展研究室主任、副研究员，国际社会学学会青年社会学研究委员会会员。主要著作：《当代青年文化回溯与思考》（1992）、《中国大学生部落》（主编）（1993）、《摇滚乐与中国新生代》（1994）等，另发表青年问题研究论文50余篇。

written by Yang Xiong

Published by Henan People's Publishing House

Emotion and Reason

—The Study of Young intellectuals
and a Radicalism Tide of Thoughts
in China

About Author :

Yang Xiong, born in 1957.
Head of Youth dept. of
Juvenile and Youth
Institute of SASS
Associate Research
Professor Member
of RC—34

His research fields are:
Youth Culture Theories.
Youth Trend of Thoughts
and Youth Political
Culture between East
and West comparison.

His main works are:
“Contemporary Youth
Culture In A Chinese
Review”(1992);
“Campus Culture In China
1979—1989”(1993).
“Rock and Cenozoic Era
of China”(1994).

自序

近年来我在潜心研究青年文化的过程中，有一个现象引起了我的关注，那就是近代以来中国社会发展进程中，反复出现的青年知识分子的激进主义思潮。

哲学家培根早就说过，青年富于创造，长于猛干，长于革新，很少保守，但也容易目空一切，好走极端。近代中国思想史资料及不少人物传记都表明，许多著名人物在青年期大多经历过非常“激进主义”的阶段。

近代以来，中国社会依次出现了康有为、梁启超的激进改良主义；辛亥留学生的激进化；新青年派的激进民主主义；大革命失败以后的城市“左”倾激进主义；共和国成立后，在“反修防修”的思想指导下，又出现过“文革”红卫兵的造反激进主义；改革、开放时期，我们又出现了 80 年代过激改革主义和新生代的校园激进主义等。

由于中国的近代化是西方列强用大炮轰起来的，它从一开始就充满了屈辱与痛苦，在创巨痛深的民族危机面前，救亡图存则成为当时青年知识分子的普遍性命题。知识分子天性是追求思想自由与人格独立。但在中国，国家、民族的兴亡盛衰与知识分子的个人命运、前途是紧相维系的，一百年来，国家的自由、民族的独立始终是高于一切的“急务”，它远比个人解放来得更加重要与急迫。因此，近代中国以来的知识分子大多具有较强的忧患意识与社会责任感，所谓“国家兴亡，匹夫有责”。但由于长期以来，我们饱受了外来势力的侵略和封建专制的统治，这就使我们的青年知识分子对

K6F 26/29

- 1 -

西方文化抱有一种矛盾的心态：民族自尊感与民族自悲感。它由此容易激发人们对现实的强烈不满和对理想的强烈渴望，这就容易使近代激进青年知识分子走向两个极端：一是民族主义情绪日益高涨，一是反传统主义意识日益递增，而在这两者背后又都可找到“理想主义”的思想动机。于是，在急功近利、急于求成的潜意识作用下，中国青年知识分子就易于表现出浮躁、焦虑、干犯等激进行为。

如果说，激进主义在中国近代化进程中，作为一种特定时期的民族忧患意识，它曾支撑着无数青年志士仁人前仆后继，为中华民族的解放事业而浴血奋斗；它曾对鼓舞、砥砺革命意志，打倒封建王朝、破坏旧世界起过极为重要的社会作用，那末，当社会已进入和平建设的社会主义时期，若依旧一味追求批判、破坏的思想模式和那种不计代价的过激改革思路，则会给现代化进程带来无穷的危害。这是因为：“革命”与“建设”是两个范畴，任何一个现代化成功国家的经验都证明，用不断的“革命”、“运动”、“破坏”等激进思路来试图推进社会变革是无法达到现代化的。

在当前，中国现代化的成功首先必须建立在如下的基本共识基础上：对国情的充分了解；克服急躁冒进情绪；以经济建设为中心；社会的长期稳定；吸纳渐进改革的思路。

本书基本思路是把近代中国百年来的历史进程，看作是中国人民不断谋求进入现代化的社会选择过程，然后通过对知识分子——青年文化——现代化——思想史之间互动关系的深入考察，运用系统网络分析、层次与中介研究、结构分析等历史研究方法，纵横论述近代以来不同时期、不同阶段青年知识分子激进思潮的原因、过程、性质、特点和作用（积极与消极意义），并把它同西方启蒙思潮作比较，在翔实描述、分析的基础上，提出自己的一些独到看法，以期引起当前知识界、学术界同仁的重视、反思或争鸣。

我深知，我所涉略的这项研究已超越了一般的学术研究，甚至

是有点吃力不讨好的，在我面前充满了艰难与荆棘。我用了一年多时间写完的这部书稿，肯定充满了不少偏识，留下不少问题，但无论时对与错，它都是经过我认真思考的结果。为此，我可能会被误解，但为了中国学术研究的繁荣，为了我们民族的振兴与现代化的伟大事业，我愿意做一探索的铺路石。

目 录

1. 导论：激进主义思潮的界定与溯源	(1)
1—1. 三大思潮的比较	(1)
1—2. “时间递进型历史”的惰力 ——对封建社会中的知识分子的考察.....	(9)
1—3. “社会期待”与“格式塔心理” ——近代中国激进知识分子产生的社会条件与 心理分析	(15)
1—4. 小结.....	(24)
2. 近代激进主义思潮的三大特征	(26)
2—1. “支援意识”：理想主义	(26)
2—2. 思想特征：民族主义	(32)
2—3. 行为特征：反传统主义	(38)
2—4. 一个实证：从激进主义到民族主义	(46)
3. 维新派的激进改良主义	(60)
3—1. 戊戌思潮的形成与近代知识分子的集结.....	(60)
3—2. 康有为、梁启超的思想旅程和变化	(65)
3—3. 谭嗣同：激进思想的实践者	(72)
4. 近代留学生的激进化.....	(77)
4—1. 负笈东渡的思想动机.....	(77)
4—2. 风起云涌的留学生运动.....	(79)

4—3. 维新派与革命派的关系	(88)
4—4. 革命党人与“破坏主义”	(91)
5. 《新青年》派的激进民主主义	(97)
5—1.《新青年》的反传统主义	(97)
5—2. 理性选择? 还是感情用事?	(102)
5—3. 思想渊源与道路抉择	(105)
5—4. 新青年知识分子:三种类型与三种品格	(109)
6. 大革命失败以后的城市激进主义	(116)
6—1. 城市激进主义产生的背景	(116)
6—2. 城市激进主义的思想特征及其区别	(120)
6—3. 城市激进主义的错误探源	(135)
7. 红卫兵的造反激进主义	(142)
7—1.“红卫兵”与第三代人	(142)
7—2. 红卫兵激进主义的源流	(143)
7—3. 第三代人在十年“文革”中的思想沉浮	(148)
7—4. 第三代人造反激进主义的基本特征	(155)
7—5. 红卫兵造反激进主义的经验教训	(164)
8. 80年代的过激改革主义	(172)
8—1.“红卫兵一代”知识分子	(172)
8—2. 过激改革主义的思想述评	(176)
8—3. 过激改革主义的西方理论批判	(189)
9. 新生代的校园激进主义	(200)
9—1. 新生代大学生特点及其校园激进主义	(200)
9—2. “学潮现象”——校园激进主义的集中反映	(206)
9—3. 校园激进主义到“过程主义”	(211)
9—4. 新生代大学生政治文化的两极倾向	(214)
10. 中国青年知识分子的心路历程(I)	

——共时态分析	(226)
10—1. 青年期和晚年期比较	(226)
10—2. 知识分子的激进性格	(234)
10—3. 从激进到保守：近代知识分子思想个案分析	(237)
11. 中国青年知识分子的心路历程（Ⅰ）	
——历时态分析	(251)
11—1. 成分构成与思想特征比较	(253)
11—2. 社会政治背景与“思想旅程”对比	(259)
11—3. 审视国情的成功者——“寻找毛泽东”的思考	
.....	(269)
12. 中西方激进主义比较	(277)
12—1. 西方激进思想的历史演进	(277)
12—2. 中西方激进主义思想比较	(287)
13. 漸进主义与中国现代化	(295)
13—1. 激进主义之反思	(295)
13—2. 国情、文化链与现代化的模式	(301)
13—3. 跨世纪一代的光荣使命	(311)
附录：主要参考书目	(318)
后记	(326)

Contents

1.	Introduction ; Defination And Sources Of Radicalism Tides Of Thoughts	(1)
1—1	Comparison Among The Three Major Ideological Tides of Thoughts	(1)
1—2	“Time—Progressive Type” Historic Inertness —Explore The Intellectuals In THE Feudal Society ...	(9)
1—3	“Society Expectation ” and “ Gestleit Psychology ” —Social Environment And Psychoanalysis Resulting In The Modern Radical Intellectuals in China	(15)
1—4	Summary	(24)
2.	The Three Main Features of The Modern Radicalism Tides of Thoughts	(26)
2—1	“Subsidiary Wareness” : Utopia	(26)
2—2	Thought Characteristics ; Nationalism	(32)
2—3	Behaviour Characteristics ; Anti—traditionalism	(38)
2—4	An Experience ; From Radicalism To Nationalism	(46)
3.	Reformers’ Radical Reformationalism	(60)
3—1	Forming of Tides of Thoughts of The Year of 1898 And Gathering of Modern intellectuals in China	(60)

3—2	Kang Liu—wei And Liang Qi—cao's Thought Course And Evolution	(65)
3—3	Tan Zi-tong; An Executor of Radical Thoughts	(72)
4.	Modern Returned Students' Radicalization	(77)
4—1	Thought Motive For Learning From Japanese	(77)
4—2	Mushroom of Returned Students Movement	(79)
4—3	Relationship Between Reformers And Revolutionists ...	(88)
4—4	Revolutionists And “Destructionalism”	(91)
5.	Radical Democracy of The School of “The New Youth”	
	(97)
5—1	《The New Youth》Against Trationalism	(97)
5—2	Choice of Reason or Abuse One's Affection?	(102)
5—3	Sources of Thoughts And Choice of Roads	(105)
5—4	New Young Intellectuals; Three Types And Three Moralities	(109)
6.	Urban Radicalism After “Great Revolution”Defeat In 1927 ...	
	(116)
6—1	Birth of Urban Radicalism	(116)
6—2	Thought Characteristics And Its Differences of Urban Radicalism	(120)
6—3	Seeking Sources of Urban Radicalism Mistakes	(135)
7.	“Red Guards ”Rebellion Radicalism	(142)
7—1	“Red Guard”And The 3rd Generation	(142)
7—2	Sources of Red Guards’ Radicalism	(143)

7—3	The 3rd Generation Thought Up-and-Down During “The Cultural Revolution”	(148)
7—4	Basic Characteristics of The 3rd Generation Rebellion Radicalism	(155)
7—5	Positive Experience And Negative Experience of Red Guard Rebellion Radicalism	(164)
8.	80' Radical Reformationalism	(172)
8—1	Intellectuals From “Red Guard Generation”	(172)
8—2	Comments on Thoughts of Radical Reformationalism	(176)
8—3	Criticism of The Western Radical Reformationalism Theories	(189)
9.	New -born Generation on Campus	(200)
9—1	Characteristics of New-born University Students And The Radicalism on Campus	(200)
9—2	“Phenomenon of Students Movement” ——The central Reflection of The Radicalism on Campus	(206)
9—3	From Radicalism on Campus To “The Process Principle ”	(211)
9—4	New-born Generation University Students' Two Extrenee Tendencies of Political Culture	(214)
10.	Chinese Young Intellectuals' Thinking Course(I) ——Horizontal Direction Analysis	(226)

10—1	Comparison of Youth Period And The Aged Period	(226)
10—2	Intellectuals Radical Nature	(234)
10—3	From Radical To Conservative; Case-analysis of Modern Intellectuals' Thoughts	(237)
11.	Chinese Young Intellectuals' Thinking Course(I)	
	——Vertical Direction Analysis	(251)
11—1	Comparison of elements	
	——Forming And Thought Characteristics	(253)
11—2	Contrast Social Political Background With “Thinking Process”	
	(259)
11—3	Consideration About “seeking Mao Ze-dong”	
	——success-winner on Examining The state-reality	
	(269)
12.	Comparison of The Eastern And The Western Radicalisms ...	
	(277)
12—1	Evolution of The Western Radical Thoughts In History ...	
	(277)
12—2	Comparison of The Eastern And The Westorn Radiolism Thoughts	(287)
13.	Evolution And Chinese modernization	(295)
13—1	Introspection of the Radicalism	(295)
13—2	Models of state-reality Cultural-chain And modernization	(301)

13—3 The Honourable Mission Of The Transcentury Generation	(311)
Appendix : Main References	(318)
Supplementary Notes	(326)

导论 激进主义思潮的界定与溯源

1—1. 三大思潮的比较

激进主义(Radicalism)、自由主义(Liberalism)、保守主义(Conservatism)是西方近代以来的三大社会思潮。但在西方社会运动的实际演进中,这三大思潮在一定条件、范围内有时又会互相渗透与转换,因此要想完全区别这三大思潮间的异同是有一定难度的。客观上说,近代中国青年知识分子群体由于受“时务”、“急务”动机驱使,接受“激进主义”思潮影响要远大于后两股思潮。为了更好地阐述中国近代青年知识分子激进主义思潮的历史渊源及现实变异,在此有必要先对上述三大思潮作一基本梳理。

保守主义思潮

保守主义首先是作为 19 世纪初英国保守党的理论基础而出现的。保守党最初的理论是推崇“托利主义”。1833 年英国托利党才正式改名为保守党。托利主义是一种维护王权和贵族统治的理论,认为国家和社会犹如宇宙,是一个完美机体,国王就是太阳,社

会各等级是围绕太阳运行的大小行星，贵族等级当然是诸行星中最大的行星。托利党人尊尚传统，因为传统经受住了时间考验，最能代表人们的需要，这种理论与我国封建社会视儒学为道统神圣不可侵犯几近相似。

有学者认为，英国的“光荣革命”就比较鲜明地凸现了英国保守主义那种害怕革命、主张妥协的性格。钱乘旦和陈晓律在其《在传统与变革之间——英国文化模式溯源》一书中就曾这样写道：

“英国的保守主义是一种稳重守成的力量。它并不一味顽固地反对进步，而是对变革的进程和方式持稳重态度。当现存制度尚能维持、仍可继续时，它就坚定地守住阵地，不肯变革；但当已有的体制已决不能满足现实的需要时，它就允许某种程度的变化，并在这个新的变化基础上把守新的阵地，成为反对新的变革（同时也反对倒退）的守成力量。”^①20世纪初，保守党政治家休·塞西文对这种形式的保守主义作了相当充分的说明。据他说，保守主义是人类的一种天性。人们对未来不可捉摸之命运的恐怕与惶惑，是守旧求稳倾向的心理基础。^②这种看法，并不因保守主义作为一种政治哲学表现出类型的多样化，而在本质上有什么截然不同。但是，守旧求稳倾向虽然是保守主义的心理基础，可从思想方面来说，守旧求稳并不一定就是“反动”、“倒退”的代名词。

如果说，到了1790为止，保守主义还只是一种政治本能的反映，那么到法国大革命爆发时，它就上升为完整理论体系了，其集大成者是爱德蒙·柏克（1729—1797）。

柏克深信，一切权力都是在历史的长河中形成的，制度来源于任何理论或原则。在他看来，守旧是传统，变革也是传统，是传统在

① 钱乘旦：《在传统与变革之间——英国文化模式溯源》，第175页，浙江人民出版社1991年5月版。

② 参见休·塞西文《保守主义》一书中文版，商务印书馆1986年版。