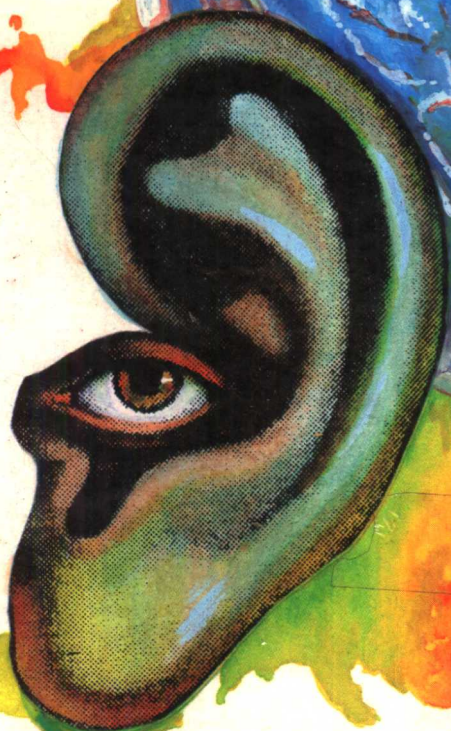


散文系列

斑斕世界

凌鋒



I
L

散文系列

斑斕世界

凌鋒

繁榮出版社

散文系列

書名：斑斕世界

作者：凌鋒

出版人：黃柏齡

封面設計：漫畫博士工作室

出版公司：繁榮出版社有限公司

香港九龍尖沙咀寶勒巷二至

四號金帝行十四字樓A座

電話：七二式〇二七一

發行：繁榮出版社有限公司

電話：三六九一六八七

印刷：新藝印務有限公司

電話：三叁〇四九七

出版日期：一九九〇年九月初版

定價：每冊港幣二十八元

出版書號：E.B.026

ISBN: 962-428-026-1

版權所有・翻印必究

作者簡介



凌鋒，一九三八年在四川出生，在印尼長大，五十年代中葉回歸北京，畢業於中國人民大學。此後擔任過大學教師和工廠工人。一九七六年來港定居，先後任職於工廠、報社，現在大學擔任研究工作。凌鋒長期從事業餘寫作，在香港的一些報章和政論刊物以不同名字發表評論文章和雜文，題材廣泛，文筆鋒利，有獨特的風格。

本書作者凌鋒是香港著名的政治評論員，他除了發表嚴肅的文章外，也還有不少幽默詼諧和真情沛然的雜文。本書是根據凌鋒這幾年來的專欄文章對大千世界千奇百怪色彩斑斕的社會新聞和人生百態所寫的即興式雜文編輯而成。凌鋒文筆古怪抵死，文字生動活潑，思路獨具一格；但又不乏人性的流露和觀念上的執着。

HK\$28

目錄

■ 列根的微笑	2	■ 媽咪的苦樂	22
■ 布殊床第事	4	■ 慣性重婚	24
■ 苦口苦面	6	■ 重金購處女	26
■ 打倒哈特	8	■ 男者痛·女者快	28
■ 米高積遜之怪癖	10	■ 老當益妖	30
■ 兩箭三鵬	12	■ 吸烟危害身材	32
■ 性文化的革命	14	■ 身材潮流的變化	34
■ 飛機上的表演	16	■ 捉蟲科技	36
■ 牧師不可同性戀	18	■ 丟狗丟到國外	38
■ 「掛牌」侵犯人權	20	■ 一失熊成千古恨	40
		■ 人咬人	42
		■ 苦生夢死	44

■ 娼妓和妻子	46
■ 爲查理斯皇儲辯	48
■ 拍女人屁股	50
■ 皇和婆	52
■ 羊類的自由	54
■ 世紀末政治家	56
■ 高貴的「精統」	58
■ 美滿婚姻新解	60
■ 防母狼，購保險	62
■ 金玉其外	64
■ 性事危言	66
■ 二十年不知肉味	68

■ 移心換腦	70
■ 英國的「女僕」	72
■ 懶情的英國女人	74
■ 人小鬼大	76
■ 股市神童	78
■ 新B B機	80
■ 以「脫」屈人之兵	82
■ 脫星東征	84
■ 意大利的性創造	86
■ 新蘇武狂想曲	88
■ 「炸陽」的啓示	90
■ 瑞典小丈夫	92

■ 性假日	94	■ 短命的「一國兩公婆」	118
■ 控告父母	96	■ 寡婦咏嘆調	121
■ 財色人性	98	■ 「兒總統」	123
■ 井字得令	100	■ 馬可斯闢關要訣	125
■ 「喂」的文化	102	■ 馬可斯尋寶記	127
■ 姊妹廁所論	104	■ 裸女遊行	129
■ 廁所革命論	106	■ 性感女神計劃	131
■ 大笑和做愛	108	■ 天無絕人道之路	133
■ 現代精神勝利法	110	■ 色情架步「排白」	135
■ 現代熊貓	112	■ 不便不行	137
■ 牛士道精神	114	■ 不准接吻教	139
■ 日本式的社會主義	116	■ 戴面紗的寡婦	141

■ 人妖的改造	143
■ 總統也是人	145
■ 論印尼的掃娼	147
■ 派發避孕套理由	149
■ 政治和生殖器	151
■ 南韓禁止狗肉論	153
■ 印度狗肉	155
■ 六根不淨	157
■ 政治女人	159
■ 民主和剗衫	161
■ 做「愛」心虛	163
■ 綠帽加暴力	165

■ 教徒不宜	167
■ 伊朗革命綁架隊	169
■ 鼓勵生產炮灰	171
■ 「一都兩國」論	173
■ 狗咬阿拉伯	175
■ 大男大女不宜	177
■ 卡達菲共產論	179
■ 化學狂人卡達菲	181
■ 「猩猩」相惜	183
■ 加開蓬門論	185
■ 陰陽人的優越性	187
■ 霍克婚外情	189

■ 前總理寫真集	191	■ 古巴雲雨夢	216
■ 紅色避孕套	193	■ 共產佳麗	218
■ 新貴與土匪	195	■ 共產女人	220
■ 蘇聯選美的春意	197	■ 除褲爲買褲	222
■ 英雄父親	199	■ 政治男女	224
■ 蘇聯的麵包和皮鞋	201	■ 女人今年政治化	226
■ 憋不住了	204	■ 你妍我靚的鬥爭	228
■ 飛越柏林牆	206	■ 總統和性	230
■ 一百馬克的誘惑	208	■ 星媽和記爸	232
■ 德意志性愛國	210	■ 左派和做愛	234
■ 北韓恐怖活動轉嫁中共	212	■ 向民主投降	236
■ 越南妓寨林立	214	■ 女人地位	238

斑斕世界

列根的微笑

美國總統列根發表了卸任演說。列根時代結束了。

對列根的功過，各有各的評價。特別是在經濟上，似乎他的「雙赤」詬病者多，甚至有禍延後代之說，但是隨着科技和經濟的進一步發展，雙赤應該還是可以逐步解決而非不治之症。

但是繼福特、卡達兩位總統之後，列根確實是復興美國的偉大總統，使美國在世界重新樹立了它應有的地位，一洗疲態，儘管除了經濟之外，在其他方面，也有值得批評之處。

而在「列根末年」，蘇聯主動提出和解，雖然不能完全歸功於列根的強硬政策（而列根正是以此自誇），但多少也有點關係。

但是在列根離開政壇以後，最令我懷念的，還是列根的微笑。

笑，有多種。我現在能夠記起的，大概有以下幾種：微笑、大笑、狂笑、玩笑、浪笑、哭笑、苦笑、冷笑、嘲笑、奸笑、癡笑、咪咪笑、哈哈笑、皮笑肉不笑……我們在電視上所見的列根的笑，應該是微笑。

列根是明星出身，由於明星善於做作，所以很難窺視出他們的真實感情，以其隨時可以逢場做戲也。但是我看列根的微笑，絕非虛偽的、敷衍的，甚至是口蜜腹劍式的皮笑肉不笑。他的微笑，可見他的真誠、親切，有時甚至是天真無邪的。總之，他的微笑是善良人性的流露，而非一般演員，乃至政壇上的演員——政客所做出來的笑。如果說五六十年代周恩來的微笑外交曾經征服了一些人，那麼列根的微笑，也幫他贏得了美國的民心。

印象猶深的是列根在被行刺後躺在醫院裏，或者他在施癌手術前後，在鏡頭所見，他的微笑，仍是那樣坦然淡定，甚至還揮手示意。雖非永遠的微笑，亦可長留人心。

布殊床第事

白宮的母狗米莉因為產前的暴躁不安，迫令布殊和其夫人分房而睡。

俗語說，狗比主人兇。在侵犯人權上，一點不假。但如今大談人權，狗的兇性或者有所收斂，加上物質生活條件越來越好，於是乎出現了新一枝的「狗比主人嬌」了。

這位米莉女士有自己一套漂亮的狗屋，無奈她更看中主人的套房，於是在產前賴在主人房裏。由於產前躁動，會影響主人的休息，於是布殊夫人遂勸布殊分房而睡，免得因為一條狗而影響第二天對國家事務的決策。

這則「布巢狗佔」的故事由布殊自己說出，再由白宮女發言人向全世界宣佈，顯然是要世界知道，美國總統對狗隻是如何的愛護，這必然是一個心地善良的總統了。不過我們也可以從中看出其他問題：

第一，能夠愛護動物的人，也許會有一顆善良的心，但這也並非絕對的，有的人可以講狗道狗權，反而對人道人權並不重視。以布殊來說，和夫人睡在一張床上是他的人權，豈料來了一條母狗，他竟照顧狗權而放棄人權。他對自己的人權如此不重視，那麼在處理國家事務和國際事務的時候，他也有可能因為某些人的兇惡或其他手段而放棄他人的人權。

第二，布殊的「苦口苦面」再一次得到證明。這一條母狗都不把他放在眼裏，逼得他要和夫人分房而睡，亦可見他的懦弱性格。因此這四年中，看來布殊只能當一個平庸的總統，不會有甚麼驚人之舉。不過這個性格也將決定他不會為美國闖甚麼大禍。在布殊當選美國總統之時，他和夫人是否同房而睡已經成了話題，如今為一條母狗，他的「床第事」又成了話題。看來，美國總統是夠開放和具透明度了。也許美國官員的床第新聞會繼續增加，成為布殊任期的特色。

苦口苦面

牛仔總統列根卸位，他的副手布殊接任，列根爽朗的面孔從此在電視螢幕上難以見到了。有人說，將面對四年的苦口苦面。

在上任典禮上，布殊的笑容當然是最燦爛，但是接下來的，真的是苦口苦面。布殊上台不久，就與美國聯邦儲備局主席格林斯平意見相左。布殊認為通貨膨脹沒有那麼厲害，不需要抽緊銀根。但是銀行加息，貼現率也加，當布殊的意見有到。

布殊因為十幾年前擔任過美國駐北京聯絡處主任，所以上台不久，乘參加日本裕仁天皇喪禮之便，訪問北京，表示老朋友不忘舊情。豈料北京方面似乎不領情，總理李鵬在接受布殊那雙有中美國旗以示友好的皮靴禮物，居然表示不悅；而鄧小平、趙紫陽、李鵬在會見布殊時，又指責美國在台灣問題和人權問題上干涉中國內

政。在布殊舉辦的晚宴上，更出動大批公安人員無理阻攔方勵之夫婦赴宴，不但公開表示要和美國所宣傳的人權「對着幹」，而且使布殊對北京的訪問大為失色，方勵之的鋒頭搶過了布殊。而最後白宮竟將方勵之事件的責任推給美國駐北京的大使館！美國這個超級大國的風度盡失。

而布殊所提名的國防部長候選人托爾，在參議院裏受到強烈反對，終於被否決，以其好酒和好色也。本來，酒色乃人之常性，無奈國防部長是「機要」人選，為酒所迷，按錯電鈕，可能導致世界大戰；為色所迷，中美人計，亦可能出賣國家機密。布殊用人都受到制肘，難怪鄧小平當着布殊的面笑他「美國總統難當」也。不過布殊不用灰心。「吃得苦中苦，方為人上人。」現在布殊是美國人的第一人，將來或可成為全人類第一人。而苦口苦面亦最適合演苦情戲，容易獲得民衆之同情。

打倒哈特

角逐美國民主黨總統候選人的哈特，甫出馬活動，就被自身的緋聞所打倒，退出競選。

打倒哈特，美國的新聞界立了一功。

其實，就是水門事件、伊朗門事件等，也歸功於美國新聞界。當然，哈特事件和這兩件事有所區別，此「兩門」事件是直接涉及到政治大事，而哈特只是個人的桃色新聞。為此，美國民衆對哈特事件反應不一，有相當一部分人担心如此一來，個人再沒有私隱了。

個人的私隱要尊重，這是基本人權的問題。但是對一個公衆人物來說，不論是政治家或明星，因為成為社會所注目的對象，因此他們的私隱往往成為報刊的新聞和人們茶餘飯後的話題。如果作為一般新聞，倒也無妨；作為違背法律問題的醜