

中國古典文學叢書

三家注李長吉歌詩

〔唐〕李賀著 〔清〕王琦等評注



中國古典文學叢書
三家評注李長吉歌詩
[唐]李賀 著
[清]王琦 等 評注
上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路 272 號)

新華書店上海發行所發行 上海市新華印刷廠印刷

開本 850×1156 1/32 印張 10.5 插頁 5 字數 248,000

1998 年 12 月新 1 版 1998 年 12 月第 1 次印刷

印數: 1—3,000

ISBN 7-5325-2521-X

I·1278 精裝定價: 20.90 元

出版說明

李賀（七九〇——八一六），是唐代的著名詩人，字長吉，河南福昌（今河南宜陽）人，家居昌谷（在宜陽境內）。他的世系屬唐宗室遠支。父親李晉肅官職低微而早死，李賀因避父諱（「晉」和「進」同音），未得應考進士，祇任過奉禮郎那樣的小官，一生不得志，終年僅二十七歲。

他早歲工詩，受知于韓愈、皇甫湜，兩人對其詩歌創作產生過一定的影響。尤善樂府與古體詩。其中不乏批判時政與反映現實的作品。如老夫採玉歌、黃家洞、秦宮詩、猛虎行、感諷的第一首等，具有一定的進步傾向。在詩歌藝術創作上，李賀的作品善于熔鑄詞彩，馳騁想象，運用神話傳說，創造出詭奇詭譎、色彩鮮麗的動人藝術形象，具有強烈的藝術感染力。他在創作上所取得的獨特成就，為我國古典詩歌開拓了新的境界，對當時與後世都產生了較大的影響。

但是，由于李賀的生活面比較狹小，加之年少失意，性情孤僻鬱抑，對廣闊的社會現實缺乏深切的感受，而當時的社會又異常混亂、黑暗，因而使他的詩歌中常帶有陰鬱低沉的消極色調。同時，在遣詞用字方面又常有刻意雕琢、堆砌故實的弊病，因而使有些作品顯得晦澀難解。杜牧批評他的詩說：「理雖不及，辭或過之。」是頗中肯綮的。

李賀的詩歌雖然數量不多，却比較難讀。為此，自宋迄清，李賀詩注本就有十餘種之多。清人

王琦的李長吉歌詩彙解，是這些注本中比較詳明的一種，對以前的各家之說，頗能博觀慎擇，折衷是非。同時又加了兩種附錄：一種是姚文燮的昌谷集註，以為李賀與杜甫，貌異心同，李賀詩歌實在貞元、元和時代的詩史，鉤稽兩唐書，以史證詩，雖不無穿鑿附會，但也有值得參考的地方。另一種是方扶南的李長吉詩集批註。這部注本除清人陳本禮協律鉤玄引用了幾十條之外，沒有見過刻本，也未見藏書家著錄。評箋雖嫌簡略，也有一些獨到的見解，可供讀李賀詩者參考。

一九五八年，中華書局上海編輯所選用上述三家評注加以斷句出版，名為三家評註李長吉歌詩。現在我們即以此書紙型重印，以供讀者研究參考。

上海古籍出版社

一九九八年九月

三家群註 李長吉歌詩總目

出版說明	一—二
李長吉歌詩王琦彙解	一—二七
序	三
考	四
目錄	五
首卷	二
卷一	三
卷二	六
卷三	九
卷四	一三
外集	一七
姚文燮昌谷詩集註	一八—二六
序	一九
凡例	二〇

卷一.....二〇七

卷二.....二六

卷三.....二四四

卷四.....二六五

集外詩.....二八一

方扶南批本李長吉詩集.....二八九—三三二

後記.....三三〇

李長吉歌詩王琦彙解

李長吉詩編。稽唐宋兩史藝文志及鄭氏通志略。皆曰李賀集。後人不欲指斥其名。而依其所居之地以名之。改題曰昌谷。今稱李長吉歌詩。從吳西泉本及杜樊川序也。按昌谷在洛陽。地誌多失載。詩中原註謂昌谷與女几山嶺坂相承。山卽蘭香神女上昇處。其谷東有隋之福昌宮焉。按其地皆在今河南宜陽縣中。宜陽于唐宋時爲福昌縣。故王氏因學紀聞謂昌谷在河南福昌縣三鄉東。張文潛有春遊昌谷訪長吉故居詩。及福昌懷古一章。專指長吉宅而言。皆灼然可據。註者數家俱略而不考。或且因詩中有隴西長吉之辭。遂妄擬以爲地在隴西。謬解紛如。反爲疣贅。又樊川序中反覆稱美。喻其佳處凡九則。後之解者。祇拾其鯨呿鰲擲。牛鬼蛇神。虛荒誕幻之一則。以爲端緒。煩辭巧說。差爽尤多。余集所見諸家箋註。刪去浮蔓而錄其確切者。間以鄙意辨析其間。有竟不可解者。多因字畫訛舛。難可意揣。寧缺無贅。期于不失原詩本來面目。勿令後之觀者。因箋釋之不明。而反墮冥冥雲霧中也。長吉下筆。務爲勁拔。不屑作經人道過語。然其源實出自楚騷。步趨于漢魏古樂府。朱子論詩。謂長吉較怪得些子。不如太白自在。夫太白之詩。世以爲飄逸。長吉之詩。世以爲奇險。是以宋人有仙才鬼才之目。而朱子願謂其與太白相去不過些子間。蓋會意于比興風雅之微。而不賞其彫章刻句之跡。所謂得其精而遺其蘊者耶。人能體朱子之說。以探求長吉詩中之微意。而以解楚辭漢魏古樂府之解以解之。其于六義之旨庶幾有合。所謂鯨呿鰲擲。牛鬼蛇神者。又何足以駭夫觀聽哉。

乾隆二十五年冬至後七日西冷王琦琢崖氏記于平安里居之寶笏樓

評註諸家姓氏爵里考

劉辰翁字孟會。號須溪。廬陵人。少登陸象山之門。景定壬戌。以太學生廷試對策。忤賈似道。抑置丙第。後以薦除太學博士。不起。有李長吉詩評。

吳正子字西泉。時代爵里未詳。有長吉詩箋註。

徐渭字文長。山陰人。明嘉靖中。以諸生入總督胡宗憲幕府。有昌谷詩註。

董懋策。爵里未詳。有昌谷詩註。合徐註刊之。

曾益字謙甫。山陰人。有昌谷詩註。李維嶺王恩任皆爲作序蓋其同時人也。

余光字希之。莆田人。明崇禎丁丑進士。官上虞知縣。有昌谷詩註。予于明文選本見李君世熊一序言李賀死九百六十年希之以神筆靈風鼓二氣而呵活之美其註

釋之甄明乃爾求之多年終未克觀嘗買得徐董合解刻本有墨筆鈔其註于上下空白間者然每首不過數句亦有全首不註疑是摘餘之本非全註也其書後爲友人借閱遂失去不返

姚佺字仙期。一云山期。號辱菴。又號石耳山人。秀水人。明末時客居吳下。與復社諸名士會中。有昌谷詩

箋。○外有邱象升字曙邱象隨字季陳懷字素陳開先字梅楊妍字士吳甫字杜六人之辯註。孫枝蔚字豹人陝西三原

舉鴻圖張恂字擗蔣文運字元胡廷佐字煥張星字東謝起秀字實朱潮遠字卓七人之評合刊之。總號昌谷集句解定本。

姚文燮字經三。號羹湖。桐城人。順治己亥進士。官建寧同知。有昌谷詩註。多以史事釋之。所謂借古人

以成一家言者。至其當處不可易也。書之上方附蔣楚珍金壇人翰林將陳二如名式號問錢飲光初名秉鑑

更名澄之字飲光桐城人周玉鳧蘇州人黃秋涵。吳炎牧。蔣潛伯。諸君評語。

李長吉歌詩目錄

首卷

李長吉歌詩序杜牧

李長吉小傳李商隱

書李賀小傳後陸龜蒙

冬日有懷李賀詩戴叔倫

讀李賀歌集詩僧齊己

福昌懷古詩張耒

讀李長吉集詩李綱

長歌哀李長吉郝經

觀明發畫李賀高軒過圖詩僧道潛

李賀晚歸圖詩徐俯

李賀醉吟圖詩劉因

事紀十二則

詩評三十二則

李長吉歌詩王琦集解 目錄

卷一

李憑箏篋引

殘絲曲

還自會稽歌并序

出城寄權璩楊敬之

示弟

竹

同沈駙馬賦得御溝水

始爲奉禮憶昌谷山居

七夕

過華清宮

送沈亞之歌并序

詠懷二首

追和柳惲

春坊正字劍子歌

貴公子夜闌曲

雁門太守行

大堤曲

蜀國絃

蘇小小墓

夢天

唐兒歌

綠章封事

河南府試十二月樂詞并閏月

天上謠

浩歌

秋來

帝子歌

秦王飲酒

洛姝真珠

李夫人

走馬引

湘妃

南園十三首

卷二

金銅仙人辭漢歌并序

古悠悠行

黃頭郎

馬詩二十三首

申胡子顰顰歌并序

老夫採玉歌

傷心行

湖中曲

黃家洞

屏風曲

南山田中行

貴主征行樂

酒罷張大徹索贈詩時張初效潞幕

羅浮山人與葛篇

仁和里雜序皇甫湜

宮娃歌

堂堂

勉愛行二首送小季之廬山

致酒行

長歌續短歌

公莫舞歌并序

昌谷北園新筍四首

惱公

感諷五首

三月過行宮

卷三

追和何謝銅雀妓

送秦光祿北征

酬答二首

畫角東城

謝秀才自妾縞練改從子人秀才引留之不得後

生感憶坐人製詩嘲誚賀復繼四首

昌谷讀書示巴童

巴童答

代崔家送客

出城

莫種樹

將發

追賦畫江潭苑四首

潞州張大宅病酒遇江使寄上十四兄

難忘曲

賈公閭貴壻曲

夜飲朝眠曲

王濬墓下作

客遊

崇義里滯雨

馮小憐

贈陳商

釣魚詩

奉和二兄罷使遣馬歸延州

答贈

題趙生壁

感春

仙人

河陽歌

花遊曲并序

春晝

安樂宮

蝴蝶舞

梁公子

牡丹種曲

後園鑿井歌

開愁歌

秦宮詩并序

古鄴城童子謠效王粲刺曹操

楊生青花紫石硯歌

房中思

石城曉

苦晝短

章和二年中

春歸昌谷

昌谷詩

銅駝悲

自昌谷到洛後門

七月一日曉入太行山

秋涼詩寄正字十二兄

卷四

艾如張

上雲樂

摩多樓子

猛虎行

日出行

苦篁調笑引

拂舞歌辭

夜坐吟

箜篌引

巫山高

平城下

江南弄

榮華樂

相勸酒

瑤華樂

北中寒

梁臺古愁

公無出門

神絃曲

神絃

神絃別曲

綠水詞

沙路曲

上之回

高軒過

貝宮夫人

蘭香神女廟

送韋仁實兄弟入關

洛陽城外別皇甫湜

溪晚涼

官不來題皇甫湜先輩廳

長平箭頭歌

江樓曲

塞下曲

染絲上春機

五粒小松歌并序

塘上行

呂將軍歌

休洗紅

野歌

將進酒

美人梳頭歌

月漉漉篇

京城

官街鼓

許公子鄭姬歌

新夏歌

題歸夢

經沙苑

出城別張又新酬李漢

集外

南園

假龍吟歌

感諷六首

莫愁曲

夜來樂

嘲雪

春懷引

白虎行

有所思

嘲少年

高平縣東私路

神仙曲

龍夜吟

崑崙使者

漢唐姬飲酒歌

聽穎師彈琴歌

謠俗

以上原本終
別書探出二首附後

靜女春曙曲

少年樂

李長吉歌詩首卷

錢塘王琦琢崖編輯 縉端臣較

李長吉歌詩敘

杜牧

太和五年十月中。半夜時。舍外有疾呼傳緘書者。牧曰。必有異。亟取火來。及發之。果集賢學士沈公子明書一通曰。我亡友李賀。元和中。義愛甚厚。日夕相與起居飲食。賀且死。嘗授我平生所著歌詩。離爲四編。凡二百三十三首。

今本昌谷集只四卷。疑卽沈氏所得離爲四編之本也。其詩實出自長吉手授。非他人掇拾編次者。無真寶雜陳之患可知矣。劉後村作昌谷集題跋曰。樂府惟李賀最工。張籍王建輩皆出其下。然全集不過一小冊。世傳賀中表有姪賀才名者。投其集。溷中。故傳于世者絕少。予竊意不然。天地間尤物且不多得。況佳句乎。使賀集不遭厄。必不能一一如今所傳本之精善。疑賀手自詮擇者耳。鍾伯敬作李長吉詩辨曰。杜牧。李長吉執友也。彼長吉詩曰。賀且死。嘗授我平生所著歌詩。凡二百三十三首。今二百三十三首具在。則長吉詩無逸者矣。其逸者非逸也。皆賀所不欲存者也。而李藩者。乃從賀外兄搜其逸者。且恨其以夙怨。悉投壙中。不亦紛紛多事乎。少陵云。文章千古事。得失寸心知。況如賀等者。皆于心的有所據。而于世一無所與者乎。夫以于心有所據。而于世無所與之人。死而授其友之知我者以詩。詩止于二百三十三首。則此外皆其所不欲存者必矣。乃不足以定長吉詩。而必欲別傳其所不欲存者。甚矣。無識者之禍人詩也。然則投賀詩與恨其投者。其爲庸人無識則同。要其得投壙中。則長吉之幸。而二百三十三首傳于世。而無一字之亡者。皆長吉文章之神之所爲也。若長吉者。己所不欲存。雖舉世之所欲傳。而必毅然自去之者也。二文議論皆確。後村似未見杜序。而神解暗合。伯敬則全本之杜序。然以杜爲長吉執友誤矣。又賀將卒時。以平生所著歌詩授沈子明。今讀其文。似以歌詩授之杜者。則亦未嘗細檢杜序。殆所謂得其精而忘其粗者歟。但今世所傳諸本。有二百十九篇者。有二百四十二篇者。與序中所載之數不合。恐亦不能不爲後人淆亂矣。

數年來東西南北。良爲已失。去。今夕醉解。不復得寐。卽閱理篋帙。忽得賀詩前所授我者。思理往事。凡與賀話言嬉遊。