

老子通解

罗尚贤



B22-145C1

老子通解

——唯道主义研究

罗尚贤



广东高等教育出版社

责任编辑 周家豪

老子通解

罗尚贤

•

广东高等教育出版社出版

广东省新华书店经销

广东乳源县印刷厂印刷

850×1168毫米32开本11.25印张265千字

1989年12月第1版 1989年12月第1次印刷

印数1—3750册

ISBN7—5361—0329—8/B·13

定价：（平）6.80元
（精）9.80元

目 录

自序	(1)
老子学说：唯道主义	(9)
一、何谓唯道主义	(11)
二、出发点和总归宿：追求人间真善美	(13)
三、人类文明史上哲学形成的标志	(15)
四、橐籥与天地之间同理	(17)
五、“无”与“有”的道理	(18)
六、天地万物生成的道理	(22)
七、动与恒的道理	(24)
八、关于认识的道理	(28)
九、关于人生的道理	(30)
十、德论：知行统一的道理	(34)
十一、为建立大道制社会而英勇奋斗	(36)
十二、取天下的基本方法	(39)
十三、大道制社会的设计	(41)
十四、老子社会主义的空想性和真理面	(44)
老子今译、校注和通说	(49)
道论篇	(51)
德论篇	(172)
老子新编	(311)

前 言	(313)
道论篇	(314)
一 章 道论概述	(314)
二 章 人生与社会	(315)
三 章 识道与行道	(316)
四 章 官学与新学	(318)
五 章 取而代之的基本道理	(319)
六 章 大道制度的基本原则	(320)
德论篇	(328)
七 章 德论概述	(323)
八 章 道德与政治	(324)
九 章 人生的本真与尊道而贯德	(326)
十 章 矫正天下的总体设计	(327)
十一章 大道社会的管理原则	(329)
十二章 唯道主义的革命宣言	(331)
附录 马王堆汉墓帛书老子释文	(334)
后记	(357)

自序

一

此书，名《老子通解》。此“通”，有两层意思：一是贯通；一是通俗。

老子学说，内容极丰富，是个完整的思想体系。迄今所知老子的著作，只有《老子》一书。古来解老数百家，未曾对《老子》作贯通的解释，而讲清老子思想体系的本貌。这是时代局限决定的，如今则成了民族文化和人类文化史研究中的一大缺陷。本书力图在这方面作一尝试。

《老子》原是研究现实而写成的，用的是当时的语言，当时人本应是容易理解的。但因那开拓性的研究，创造了许多抽象概念，或以平常语言而赋予特殊意义，这就使当时的人，甚至像孔子这样的大学者也不易理解了。这是思维超语言之前而发展的历史现象。且自那时至今，中国语言文字又已经历了二十五个世纪的发展，时人易理解的，今人便不易理解了。研究传统文化，是为了广大人民了解文化传统，而且当今时代的特点，使中国甚至全世界都有越来越多人希望了解老子。因此，本书在忠于原义的前提下，力图对《老子》作通俗的解释，以便具有中等文化水平的青年也能读懂而喜欢它。

二

过去、现在和未来，有着不可割断的联系。这是不以人们的意志为转移的。任何一个国家、民族，乃至整个世界皆如此。

在中国土地上搞现代化，必须从中国国情出发。中国国情，不能不包含中国的文化传统。民族文化传统是构成当代中国人们心态特质的一个极重要的因素，也是决定中国社会如何继续往前走的一个决定因素。舍弃中国优秀传统文化的社会主义，不会有中国特色；而不讲中国特色，就不会有现代化在中国土地上的前进运动。

正确认识中国文化传统，对于认清中国国情，对于如何搞好改革、开放，对于如何发展中国的生产力，有着直接的关系。盲目自尊，必固步自封，封闭是没有出路的；盲目自卑，抱民族虚无主义，也不可能有所作为，照搬外国的东西而给我们的历史教训，难道还不够深刻吗？

今年11月间，苏联著名汉学家李谢维奇来穗，我们会见时，他说：“老子是国际性的。”并告诉我：他正在把《老子》翻译成俄语。还有的访美归来的朋友告诉我：“今天在美国学者中，也有一股老子热”。看来，今天的“老子热”，确具有世界性。这也是很自然的。在世界经济文化越来越紧密地联系、制约、互促的这个时代，充分研究拥有世界1/5人口的中国文化传统，不仅是中国现代化的紧迫需要，而且是全人类进步事业的迫切需要。更何况，老子的不少科学见解，对解决当今世界共同的问题，提供了极端重要的启示。

三

当今世界，流行着一种错误观点：认为中国传统文化就只是儒家思想，或者把中国文化传统简单地一元化。且不论其他，只就中国思想史而言，也不是一元的。人们都知道春秋战国时，百家争鸣，百花齐放。中央高度集权的封建专制出现后，似是不见“百家”了。但是，西汉武帝所谓“独尊儒术”，实则还是以儒为主，

熔各家于一炉，以建立封建新秩序，而标儒家旗号。这不过是官学，是新的“王府之学”而已。在地广人多的中国民间，“百家”是仍然存在的。特别是老子思想，几千年中仍有广泛深刻的影响，且一直在发展演化。历史上许多农民起义的旗号，实际上都有老子思想的烙印。道教虽使老学蜕化成宗教文化，但也仍然烙印着老学观点。如果将《老子》与洪秀全的《原道觉世训》、《原道救世歌》、《原道醒世训》作对照，不难发现它们之间的密切联系。

人们常说“中国人是最讲道理的”。并非自有人类以来就都那么“讲道理”，人间必须讲道理，这是后人发现的。是谁发现的呢？迄今所知，系统论述讲道理的首先是老子。所以说，在决定当代中国人的心理特质的文化传统中，儒家思想固然是重要的，而道家思想可能是更深刻更广泛的，前者主要在官方、上层，后者主要在民间、下层。

到了二十世纪，毛泽东思想在中国出现，并成为中国革命和建设的指导思想。这是人类历史上的大事。毛泽东思想是马列主义与中国实际相结合（不仅是与中国革命实践相结合）的产物。这“中国实际”就包含着中华民族的优秀文化传统，其中主要是老学的精华。从这个意义上说，只有理解老学及其对中华文化的影响，才能深刻理解毛泽东思想及其如何植根于中国百姓之中。否则，便无法深刻理解毛泽东思想，因而无法理解当代中国，无法理解二十世纪世界历史的变迁。所以，我觉得，“贵为身于为天下”的人们，无论是中国的还是世界各国的志士仁人，都有了解老学的必要。

四

的确，老子思想，不仅是中国人的，而且是全人类的，不仅是中国传统文化的瑰丽之宝，而且是人类文化史上的灿烂奇观。但

在目前还只是少数人才认识到这点。这是因为在长期封建专制下，它被歪曲了。汉、唐、宋、明等王朝的统治人物，都曾组织人力解老，历代大儒亦多释老。历史上的精英们一次又一次地重提老子，可见老学之生命力是如何强大。历代解老者虽都有某种功绩，但他们却把内容丰富的哲理体系和社会改革思想，简单化为“君人南面之术”。他们的诸多曲解和篡改，给老学蒙上了一层又一层的尘埃，而使其失真。当代的一些学者又在曲解的基础上，进行忽而这样忽而那样的大批判，无异在那些尘埃上面，涂上忽白忽黑的油漆，使老子成了文化史上的花脸丑角。这是对中国传统文化的摧残，是对人类文化的摧残。

真理是不可磨灭的。因为它是人类共同利益之所在。人类从文明时代起，就在探索真理，只是杰出思想家探得之真理，要经过很长的时间，才为人们所认识而接受，有的甚至遭到摧残、埋没，而过了许多个世代之后，才会被人重新发现。希腊天文学家亚里斯塔恰斯，在公元前三世纪就提出了“日心说”。后来在托勒玫的“地心说”的统治下，它被埋没了。而经过十九个世纪之后，新时代到来之际，哥白尼（1473—1543年）又重新提起“日心说”，并作了更加系统的论述，不仅引起了天文学的伟大革命，而且引起人类宇宙观的重大革新。从此，自然科学从神学中解放出来而迅速前进。

当人们谈论原子分子论的起源之时，不能不提起古希腊留基伯、德谟克利特的“原子说”和古代中国老子的“玄牝说”。可惜，“玄牝说”现在还不为人所重视，但它终将被人们重视的。又如人们在谈论“协同学”，可知否？二千五百多年前的老学，已经有类此的“玄同论”了。真理就是真理，终将被人们识之行之。因为正如老子认为的那样，做坚持真理的本真的人，世界才有真善美。注重人性、人权的人们，会越来越清楚地懂得：持真，应该

是人的本性。也只有持真，才能更好地为人类的进步作出切实的贡献。据说美国前总统里根曾在《国情咨文》中引用了老子说的“治大国，如烹小鲜”，这引起一家出版公司以十二万美金请人将《老子》重新译成英文，以应读者之需。但我敢说：要对《老子》作正确的翻译，目前在美国还有着难于克服的条件限制。

实在是时代在召唤呵。哲学家和政治学家们会越来越多地发现，如今被认为是科学创见的理论，其中不少原是老子已经说过了的，只不过他说得太简要罢了。

五

近40年来，我们对中国传统文化的研究所，做了不少有益的工作。但是，由于左倾错误的影响，极左的“革命大批判”，严重地阻碍了对于中国优秀传统文化的认识。可以说，今天充斥思想文化界的民族虚无主义，正是那“革命大批判”的直接产物。几年来，我们对于左倾思潮虽作了些清理，但它所产生的教条主义的观点、方法，仍在禁锢着人们，成了一代人的历史包袱。要前进，就不能不冲破那僵化的教条，放下沉重的包袱。

对于老子的研究，在“阶级分析法是历史研究的唯一方法”的教条指导下，研究者多给老子划成分，给老学贴阶级标签。阶级分析法，无疑是研究历史的重要方法，但把它当作唯一方法，便使科学的方法变成僵死的教条了。这样是无法正确认识丰富多彩的、极其复杂的历史内容和历史人物的。带着不是属于这个阶级，便是属于那个阶级的框框，来研究老子思想，具有很大的局限性和片面性。实际上，历史上有些思想家，正是由于不局限于哪个阶级、集团的利益，而成为杰出思想家的。他们是站在全社会的高度，去探索时代发展的重要问题，得到真知灼见，形成理论，成为人类文化史上的宝贵财富而流芳百世的。老子学说中的

真理部分正是这样的东西。《老子》的结束口号就说：“天道无亲，恒与善人！”老子还说过：道者，“善人之葆也，不善人之所保也”。这是辩证的真理观，直至今天，还闪耀着光辉。

对于老子的研究，过去还有一个倾向，即总是着力去给老子学说贴唯物或唯心的标签。说它是唯物主义或唯心主义，多是摘录片言只语作证据。而且同是一句话，有人当作是唯物的证据，又有人当作是唯心的证据。甚至同是一个学者，昨天以此证它是“战斗的唯物主义”，今天又以此证它是消极颓毁的“反动的”唯心主义。老子真被当作可以“任意打扮的女人”了。殊不知这种研究方法本身正是唯心主义的反映。

必让老子去站阶级的队，再去站唯物或唯心的队，加上一个老子其人其书的真假，一个老子的辩证法是进取的还是反对进取的之类，几乎成了三十多年来一些人研究老子的四格范式，所谓研究，似乎只是填这四个格子。难怪乎有人说：“五千言老子书，评论者已有数百万言，如今不止步，还会研究出什么新东西来呢？”这就是老子研究中四格范式的结局。其实，问题不在“止步”，而在必须冲破那四格范式，迈出实事求是的新步。

六

今人评论《老子》，多依王弼等分作81章。这种分章太零碎，不甚科学。但为便于澄清种种误解，本书只好先依其当81段，作今译、校注和通说，然后新编作12章。详见新编前言。

本书以文物出版社出版的《马王堆汉墓帛书·老子》（简称帛书《老子》）甲、乙本相互参照为底本。这是被篡改较少的古本，但其抄写年代在老子后几百年，亦难免有误，且残缺不全，故参照诸本，择善而从，以能通解成理为原则。

《老子》用语，言简意深，且与现代语言差距太大，在翻译

中，难于直译时，只好意译，但无论直译还是意译，都以忠于原义为准。为便于对照研究，本书最后附录了帛书《老子》甲、乙本原文。

写此书时，参阅之著作百余种，引用者已随文注出，为省篇幅，不另列书目，特此说明。

罗尚贤

1988年12月12日

于广州石碑 暨南大学

311191

1

2

老子学说：
唯道主义

一 何谓唯道主义

老子学说，由于其开拓性的惊人创造，深奥难识。即使在他那个时代的著名学者，也已感到难以理解。例如《史记》记载，孔子适周问礼于老子后说：“鸟，吾知其能飞……至于龙，吾不能知其乘风云而上天。吾今日见老子，其犹龙邪”。《庄子·天运》记载：“孔子行年五十有一而不闻（达——引者注）道，乃南之沛见老聃”，老聃曰：“子亦得道乎？”孔子曰：“未得也”，“吾求之于度数，五年而未得也”，“吾求之于阴阳，十有二年而未得”。可见，孔子这位当时颇有名气的大学者，他的思维处于直观的局限之中，无法理解高度抽象的作为哲学概念的“道”。

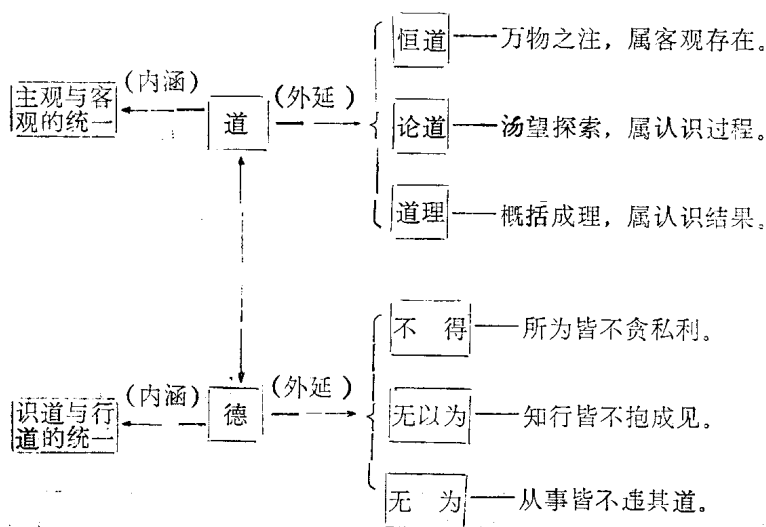
人们公认老学的中心概念是“道”，然而“道”是什么样的东西呢？这是众说纷纭的。

“道”在汉语中，老子之前已广泛使用。例如，《周易》中已有四个道字。小畜初九爻辞：“复自道，何其咎”；复卦卦辞：“朋来无咎，反复其道”；隋卦九四爻辞：“有孚在，道以明，何咎”；履卦九二爻辞：“履道坦坦，幽人贞吉”。这四个道字的字义，学者解释不一，但都离不开“道路”和“道理”。实际上，“道理”一词，我看应是由“道路”引申来的。人们行步而遵循的路线谓之道路；人们想事、办事应遵循的路线便是道理。《国语》、《左传》中更广泛使用“道”字和“天之道”一词，义多指道理。

《老子》中的“道”，实有三层意义：从实际上说，“道”是客观世界固有的东西，称为“恒道”；从认识上说，“道”是对客观事物的正确反映，即论道，如“可道”中的“道”；把“道”

正确论述出来了，便成为道理，这就是“非恒道”。老子论述了许多大大小小的道理和万事万物的总道理。就是这许多道理，构成了老子学说的理论体系。它实际上是道理集成。道路有正道，也有人搞邪门歪道；道理有真理，也有人造出了假理。老子讲的道，自认是真正的道理。老子就是以这样的包含了“恒道”、论道、道理三层意义的“道”为命题，写下了他的《道论篇》。

老子学说中，与“道”有同样重要意义的概念是“德”。老子所论的道德，并非纯伦理的概念，而首先是哲学概念。兹作道德释义图如下：



“德”作为哲学概念，是对现实的人们行为的抽象。对现实个体的合理行为，老子称作“上德”，又称作“玄德”。他说：“生而弗有，为而弗志，长而弗宰，是谓玄德”（51段）。兹作玄德释义图，可验证老子所论德（“上德”）的内涵及外延：