

雅思
培训教材

雅思阅读 起跑线

郑嵘 马宁 编著

雅思宝典 | 基础篇

知识产权出版社

H317.4
Z467

[雅思
培训教材]

雅思阅读 起跑线

郑嵘 马宁 编著

雅思宝典 基础篇



知识产权出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

雅思阅读起跑线/郑嵘，马宁编著 . - 北京：知识产权出版社，2003.4

(雅思宝典 基础篇)

ISBN 7-80011-838-X

I . 雅… II . ①郑… ②马… III . 英语—阅读教学—高等学校—入学考试，国外—自学参考资料

IV . H319.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 031329 号

**本书的所有版权受到保护，未经出版者书面许可，任何人不得以任何方式和方法
复制抄袭本书的任何部分，违者皆须承担全部民事责任及刑事责任。**

雅思阅读起跑线

选题策划：陆纳新

责任编辑：范红延 文稿编辑：马晓星

装帧设计：刘占英 责任出版：杨宝林

编著：郑 嵘 马 宁

知识产权出版社出版、发行

(北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 邮编：100088)

<http://www.cnipr.com>

(010) 62026893 (010) 82086765 转 8252

知识产权出版社电子制印中心印刷

新华书店经销

2003 年 7 月第一版 2003 年 7 月第一次印刷

889mm × 1194mm 1/16 印张：9.75 字数：300 千字

印数：0,001 ~ 5,000 册

ISBN 7-80011-838-X / G·130

定价：18.00 元

如有印装质量问题，本社负责调换。

编委：陈永江 戴蔚 杨霜 曾旭
张虹云 张晓青
(排名按汉语拼音顺序)

P r e f a c e

为了帮助广大雅思考生在短期内迅速掌握英语阅读技巧，提高阅读能力，顺利通过雅思考试，以满足出国留学、移民及工作等方面的需求，北京雅思学校针对英语基础薄弱、词汇量欠丰富的考生，精心组织了具有丰富教学经验的全国一流师资队伍，特编写《雅思阅读起跑线》一书以飨读者。本书最大特点在于将雅思考试阅读部分按照题型划分为八大类，每类除配有相应的技巧讲解外，还配以辅助练习来提高学习效用，使考生能够有的放矢地根据自身水平进行复习。在本书结尾部分配有移民类与留学类阅读模拟测试题，考生可以此测试成绩来评估现有程度，制订学习计划。

与本书相配套的书籍还有《雅思写作起跑线》、《雅思口语起跑线》及《雅思听力起跑线》，考生复习时如能配套使用效果更佳。

北京雅思学校是经北京市教育委员会批准，全国最早进行雅思培训研究的专业化、正规化学校，专门进行雅思培训、研究雅思未来考试发展方向、英语学习及教学等。学校师资力量雄厚，有写作界权威老师赵岚、听力界名师杜小鹏及雅思界有丰富教学经验的卢峭梅、苏乐舟、丁雪明、朱宁、连煦老师等等。学校先后编辑出版了大量的雅思培训教材和辅导书籍，其中部分教材被全国二十多家单位作为培训教材使用。七年来的不断积累、发展，在全国独家推出了阶梯式教学法，并根据考生英语基础水平不同，开设了从预科、基础、强化、精品到高分班的阶梯式教学，还特聘雅思专家免费量身订做适合不同层次学习者的课程，针对性强、效果佳。北京雅思学校成为雅思培训界的佼佼者和领航者，在业界有较好的口碑，深受全国学员的青睐，已帮助十万余名雅思考生取得了理想的成绩。学校始终坚持“以学员为中心，以质量做保证”的诚信服务宗旨，并设有专业网站 www.ielts-school.com，为考生及时提供最新的雅思考试、学习信息。

由于该书编写时间仓促，错误之处敬请广大读者批评指正。

编者
2003年6月

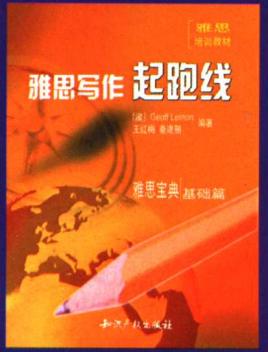
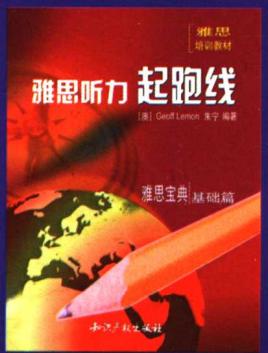
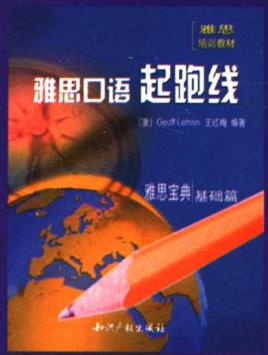
雅思起跑线



内容简介

为了帮助广大雅思考生在短期内迅速掌握英语阅读技巧，提高阅读能力，顺利通过雅思考试，以满足出国留学、移民及工作等方面的需求，北京雅思学校针对英语基础薄弱、词汇量欠丰富的考生，精心组织了具有丰富教学经验的全国一流师资队伍，特编写《雅思阅读起跑线》一书以飨读者。本书最大特点在于将雅思考试阅读部分按照题型划分为八大类，每类除配有相应的技巧讲解外，还配以辅助练习来提高学习效用，使考生能够有的放矢地根据自身水平进行复习。在本书结尾部分配有移民类与留学类阅读模拟测试题，考生可以此测试成绩来评估现有程度，制订学习计划。

与本书相配套的书籍还有《雅思写作起跑线》、《雅思口语起跑线》及《雅思听力起跑线》，考生复习时如能配套使用效果更佳。



Contents

IELTS Reading Technical Methods And Skills	1
一、有的放矢	1
二、先校正，后提速	2
三、新兵训练大纲	3
四、高手晋级指南	4
Exercises	7
一、Matching	7
二、Multiple Choice Questions	20
三、True, False or Not Given	32
四、Classify	41
五、Heading	49
六、Sentence Completion	59
七、Short Answer Questions	69
八、Gap-filling	78
Test	86
一、General Training Module	86
Test 1	86
Test 2	99
二、Academic Module	110
Test 1	110
Test 2	119
Test 3	129
Key	140
Sources	148

雅思
阅读



IELTS Reading Technical Methods And Skills

公允地讲，从来就不存在变低能为高分、化腐朽为神奇的灵丹妙药、锦囊妙计。如果没有一个正确的态度，谈论应试的策略与技巧往往会造成错觉，酿成误导，使读者舍本求末，寄希望于三招两式，临阵磨枪，而不肯下功夫花时间用心准备。因而我们希望首先告诉读者朋友，这里所介绍的应试策略与技巧是在研究雅思考试的要求、特点的基础上，就答题的方法、思路等进行归纳概括，找出一些带有共性的东西，帮助大家提高对雅思题型的了解，缩短从陌生到熟悉的过程，从而做到有的放矢，有备而战。

从根本上讲，雅思成绩的高低与应试者的单词量及英文实际水平成正比。如果没有一定的基础，一切策略与技巧均无异于空中楼阁，全无用武之地。同时我们也十分清楚，读者们的英语水平、考前准备的时间长短因人而异。因此，我们希望针对两种不同的应试人群，提出不同的建议。这两种不同的人群一是英语基础相对较薄弱（单词量 5000 以下，英语水平在英语 6 级以下），但有相对较长的备考时间者；二是有较好的英语基础（单词量在 6000 以上，英语水平在 6 级以上），准备在不久的将来参加雅思考试者。当然如果您的英文局限于高中水平甚至更低，又不打算作较长时间的努力；或者您的英文水平远在 6 级以上，而又经过充分的准备与强化，看不看我们下面的赘述，其实都是两可之事。

一、有的放矢

不论是什么样的人，如需参加雅思考试，总会希望对雅思概况和现状有一个全面的了解。在本书中，我们首先介绍一下雅思考试阅读部分的概况和现状。雅思阅读考试同写作考试一样，也分为 A 和 G 两种类别：Academic Model 和 General Training Model（即学术类和普通培训类）。这两种类别针对不同应试人群，前者主要针对需要出国留学深造的学生、学者和公司员工；后者主要针对前往国外定居的移民申请者。两类阅读考试的时间均为 1 小时，但考察的侧重点、难度、文章数量及长度等均有不同。A 类阅读考试由三篇独立的文章组成，每篇文章长度在 700~1200 字左右，共有 38~42 道题，常用题型有 8 种。文章内容包罗万象，但从大的方面分可分为文、理两大类，文科类与社会、经济、语言、心理学等专业有关，很少涉及纯政治话题或时事话题（可能是为了避免引起不必要的争议和麻烦）；理科类文章涉及理、工、农、医等方面，一般与科技有关。近年来，雅思阅读考试似有“重理轻文”的现象，也就是说科普类文章往往在三篇文章中占了两篇。G 类阅读考试通常由五篇文章组成，题目在 40 题左右，常用题型有 7 种。考试文章可分为三部分：第一部分考日常事务（实用文章两篇）；第二部分考培训内容（一般与实用类或培训类有关，各占一篇）；第三部分为一般说明文（篇幅略长）或科普类文章。

两类考试评分标准如下（5 分以下略）：

A 类：答对 16~22 题得 5 分；23~28 题得 6 分；29~35 题得 7 分；36~39 题得 8 分；全对得 9 分。

G 类：答对 18~25 题得 5 分；26~34 题得 6 分；35~37 题得 7 分；38~39 题得 8 分；全对得 9 分。

雅思阅读考试的题型多样，常见的有 Multiple Choice Questions（选择）、Short Answer Questions（简答）、Classify（分类）、Gap-filling（填空）、Matching（配对）、True/False/Not Given（对、错、文中未提及）、Heading（段落标题）、Sentence Completion（完成句子）等。

从上面的介绍我们可以对雅思阅读考试有个大体的认识，从中不难看出，雅思阅读有这样一些特点：

文章长，题量大。如果按每篇文章 1000 字计算，应试者需要在 1 个小时内读完 3000 字的内容，如果将一半的时间用于答题，则需要每分钟 100 个单词的阅读速度，而这可能还是最基本的要求。在阅读的同时，应试者需要完成约 40 道题，也就是说每一道题平均只能用 1.5 分钟。如果排除阅读





的时间，能用于思考答案的时间不足1分钟。这也正是为什么阅读速度是雅思阅读应试的关键。

文章涉及面广，内容新。与雅思考试的听力、写作及口语部分相比，阅读考试除了做大量练习之外，应试者几乎无法进行针对性更强的考前准备。这主要是因为阅读考试所用的文章均是从一些期刊杂志上选取改编的，没有固定的题库，无疑增加了应试者备考复习的难度。这也正体现了雅思考试的宗旨，即考察的是能力，也就是平时日积月累的真功夫，临时抱佛脚往往不能灵验。

题型多，问题难。虽然阅读考试常用题型是有限的，但每次考试均很少有重复的题型，因此所有的题型都有可能碰到。而问题的设计思路绝非中国学生所熟悉的以考察语法及词语理解为主的思路，而是需要应试者在对整篇文章理解消化的基础上去分析、判断、归纳、推理。其考察的重点是应试者的理解力和逻辑思维能力。最能反映这一特点的莫过于True/False/Not Given题型。这也是中国考生最感头疼的。在本书的题型分类练习中我们会对这一题型的特点及答题技巧作专门的讲解。

这里我们希望向读者朋友强调三点：

1. 不能低估雅思阅读考试的难度，而要对其有充分的心理准备。一般有外语基础的应试者在接触雅思之前会想当然地认为在阅读、听力、口语和写作四部分中，可能阅读是最好对付的。而考过雅思的人对此往往会有不同的理解。估计很少有人同意用“简单、容易”这样的词汇描述阅读考试。相反，人们经常听到的是“时间不够、费劲琢磨、一个答案改了几次”这样的考后议论。客观地讲，即使是一名英语专业的本科毕业生，面对雅思阅读学术类文章也不会感觉轻松，如果遇到专业性稍微强一些的文章，会感觉更为吃力，甚至会有许多单词不认识。在这样的情况下，如果没有较强的理解能力，读懂这些文章都会成为问题，更不要说快速阅读并答题了。为使读者对此有更清晰的认识，我们不妨以分数作为一个参照。根据我们的经验，一名英语专业的本科毕业生在经过短期强化后雅思阅读取得7~8分的成绩是比较正常的；非英语专业、但英语水平在公共6级以上的学生，在经过强化后取得6~7分的成绩也比较常见。

2. 不要被这一难度吓倒，要相信自己经过训练能够达到所期望的分数。事实上，雅思阅读考试的几篇文章难易不同，所设计的问题也有易有难。同时不同水平的应试者对于考分的期望也不一样。经过一段时间的强化培训，将阅读考试的分数提高1分甚至更多是有可能的，无数考生的事例已经证明了这一点。当然训练的方法是至关重要的。这也是我们接下去要为大家谈的主要内容。

3. 从雅思考试四部分相互关系上讲，阅读练习可以成为听、说、写的有益补充。我们非常理解作为基础较为薄弱的考生，应试雅思所面临的困难往往是全方面的，即不仅仅是阅读需要提高，口语、听力、写作可能给他们构成更大的困难。我们并不反对大家针对自己的弱项进行强化，但需要注意的是，英文水平和能力的提高也应是全面的。而大量的阅读对于扩大知识面、单词量；熟悉各种文体、句型；培养语感等均有好处。因而阅读练习对于雅思其他科目的考试也会有所帮助。比如在阅读中学到的好的表达方式、传承启合的方式等就可以直接运用到写作当中；而关于一些特定话题的文章，如交通、污染、环保等，也是雅思口语和写作中经常遇到的内容。通过阅读有关这些话题的文章对于丰富自己的表达法、积累相关词汇大有益处。因此，阅读训练过程中大家应该注意举一反三，以取得事半功倍的效果。

二、先校正，后提速

我们认为，不同水平的应试者应有不同的备考复习策略。但有一些问题是值得所有应试者注意的，比如阅读习惯的问题。好的阅读习惯有助于提高阅读速度，而不好的习惯会影响阅读速度。这里，我们将一些影响阅读的不良习惯罗列出来，提醒读者朋友注意并加以纠正，从而最大限度地提高阅读效率。

1. 朗读或默读。我们上中学时都有大声朗读英文的习惯，这对于初学者培养语感、练习口语是行之有效的办法。久而久之，很多人养成了一碰到英语文章总要情不自禁地读出声来的习惯。即便嘴上没有出声，也会在心里默念。这样做的结果是将阅读的速度限制在朗读的速率上，很难再有提高。因此要提高阅读的速度，必须首先克服读出声的欲望，真正做到“看”而不是“读”。

2. 钟摆式阅读。有些人阅读时喜欢摇头晃脑，象钟摆一样将头从左晃到右。其实这是一种效率很低的阅读方式。正确的方式是眼动而头不动，用目光在文中游走。一些快速阅读方法甚至教读者

在阅读排版宽幅有限的文章时，将目光从上向下移动，一目一行。当然这在雅思阅读考试中不太可能（雅思考试标准用纸均是A4宽度的），但道理是一样的。

3. 遂词阅读。有些人在阅读英文时是一个单词一个单词地看，这样做不仅速度慢，而且可能会出现这样一种情形：每个单词都看过了，但整句话却理解不了。实际上，英语的句子是由一个个意群（Sense Units）组成的。我们可以分析一下下面这个句子：I gripped the wheel as hard as I could with both hands and began to turn it. 我们至少可以将其分为这样一些意群：I gripped the wheel/as hard as I could/with both hands/and began to turn it. 我们应该逐步加快眼睛在文章中移动的速度，一次抓住一个意群，而不只是一个单词。这样才能逐渐提高阅读的速度。

4. 遇生词停顿。在平时的学习中，很多人均习惯遇到生词先查词典，而不是根据上下文猜测词义。久而久之，阅读时遇到生词总是不自觉地停下来思索，以致于打断了阅读连贯性。为了提高阅读速度，我们必须强迫自己掠过生词不停顿地向下读，将注意力放在对整句和篇章的理解上，不拘泥于个别单词。如果能做到这一点，你会发现个别单词并不影响你对全篇的理解，相反在理解通篇的基础上，反而更易猜出生僻单词的词义。

三、新兵训练大纲

接下去，我们准备针对不同水平的读者朋友提出不同的应试策略。我们一再强调，雅思考试是以考察能力为重点，因此应试者也应在时间条件允许的情况下，以提高自己的实际水平和能力为复习准备的着眼点，这对于英语基础相对薄弱的应试者尤其重要。

首先从准备时间上讲，基础较差的应试者应该有较长时间强化复习的计划。寄希望于参加一个短期培训班以有效提升自己的雅思阅读成绩是不太现实的。从许多应试者的经验中我们可以看到，对于基础薄弱的考生至少需要半年以上的考前准备时间。如果能将自学与培训班学习结合起来效果会更好。具体讲，可以在自我充实提高后，于考试前1个月左右报名参加培训。当然自学与培训的侧重点应有不同。

其次要加强针对性，抓住关键环节进行准备。在自学的过程中，应当从了解雅思和了解自己的水平入手。可以先做一两套雅思阅读的模拟考题，看看自己大致能取得什么样的分数，然后确定自己希望取得的分数。通过模拟测试，还可以发现自己的薄弱环节，从而进行有针对性地复习准备。一般来讲，对于基础薄弱的应试者，应该从下述几个方面入手提高自己的阅读能力。

1. 单词。雅思普通培训类阅读文章涉及词汇7000左右，学术类阅读文章涉及词汇10000左右。对于单词量较小的应试者，阅读考试第一个困难是生词太多。当然不是说大家只有在掌握上述数量的单词才能应考。事实上，具备4000左右（即大学英语四级水平）即可参加普通培训类阅读考试，具备5000~6000左右（即大学英语六级水平）即可参加学术类阅读考试。但是要取得好的成绩，不但需要进一步扩大单词量，更为重要的是对一些基本单词的理解和掌握，包括其多义、变形、近义、同义或反义词等。

提高单词量的有效方法因人而异。我们并不简单否定集中背单词的有效性。目前市场上有许多有关雅思词汇的书籍，大家可以选择一种，先排除已经掌握的单词，然后集中一段时间突击不会的单词。但仅靠这种机械重复式的记忆，其效果是很有限的。大家还需要不断摸索，找到对自己确实有效的背单词方法，比如记忆与阅读结合、制作单词卡片、借助单词记忆软件等。总之，提高单词量是应试准备的第一步。准备应试的考生，应在短期内迅速扩充词汇量，为看文章做题打下一个良好的基础。

2. 句子。雅思阅读考试所用的文章一般都是从一些期刊等国际流行的出版物上选取的。为限制文章长度，有时会对原文作适当的删节，但极少对词句作简化的处理。而我们很多应试者平时阅读的英文文章，包括课文、课外读物、国内出版的英文期刊报纸等都是在一定程度上简化了的英文，以照顾大多数读者的英文水平。另外，中国人所写的英文文章与国外正规出版物相比，在语言、思路、用词习惯等方面均有很大差别。这也是为什么有些应试者在初次接触雅思文章时会有陌生的感觉，不容易理解。除了用词的不同外，句子结构的复杂多样是其中一个很重要的原因。因此，熟悉不同类型的句子结构，学会分析句子主干的方法，并能在短时间内迅速找出句子的主干：主谓结



构，对于提高阅读速度和理解能力至关重要。我们建议考生借助一些语法书籍，对一些复合句，尤其是双重否定句、比较句、指代句等进行一定的了解。在平时的阅读过程中注意训练自己分析复杂句子的能力，注意人称、时态和语态在句子中的变化，并结合句子上下文，正确地掌握其要表达的意思。还可以逐渐培养自己将一个长句子（有时不止一个句子，还包括从句）读成一个相对短的句子，对长句子内容作总结式归纳，找出其所陈述要点的能力。

3. 扩大阅读面。雅思阅读考试的一大特点就是文章类型多，涉及面广，时效新。如果应试者平时阅读的涉猎面较窄，考试时会因不熟悉文章类型而影响阅读速度。因G类和A类考试文章类型不同，应试者应该在考前增加相应类型文章的阅读量。G类阅读考试的文章具有很强的实用性和功能性，包括菜单、产品说明、通知、住宿安排和广告等，这些文章都是在国外实际生活中经常要接触到的，但对我们国内绝大多数考生而言却是陌生的。解决的办法只能是利用网络和原版英文报刊，如TIME（《时代周刊》）、READER'S DIGEST（《读者文摘》）等，尤其注意其中的各种各样的广告。阅读时注意迅速抓取主要信息，不必纠缠个别单词的词义，只要能抓住文中的要素即可。A类阅读考试的文章属于较为浅显的学术或科普文章，常见的题材包括人物传记、历史事件，发明创造、科学现象、学科最新动态、地理现象、社会发展以及经济状况等。其中大部分文章选自国外人文类、经济类和科学类的知名报纸、杂志或各政府、组织的研究报告。如：NEW SCIENTIST（《新科学家》）、FINANCIAL TIMES（《金融时报》）、THE ECONOMIST（《经济学家》）、POPULAR SCIENCE（《大众科学》）、NATIONAL GEOGRAPHIC（《国家地理》）、SCIENTIFIC AMERICAN（《科学美国人》）等。当然这些刊物在国内大多不易看到。好在这些杂志一般都有自己的网站，并有部分文章可供在线阅读。通过阅读这些网上文章，可以使大家熟悉它们的文风、常用的词汇和句子结构。

读者朋友在自学中应该注意，这一阶段的学习主要是加强自己薄弱环节的训练，为下一阶段提高速度、加强准确性的考前培训打下一个好的基础。因此这期间的训练学习宜精不宜泛，宜实不宜虚。要切实保证自己的单词量有一个确定数量的提高，对语法的掌握有明显的提高，阅读文章时可先不受时间限制，但要争取在不查字典的情况下理解得越多越好。经过这样一段时间的强化后，再报名参加雅思考前培训，效果会更为理想，也可以避免因准备不足而产生的挫折感，从而增强自己应试的信心。

四、高手晋级指南

由于雅思口语和写作考试主观成份比较大，考生对自己能够取得什么样的分数难以把握，而对阅读和听力成绩在几次模拟测试之后考生一般都能做到心中有数。对于基础较好的应试者，许多人希望能在阅读和听力考试上取得较好成绩，从而提高总平均分数，这是完全可以理解的，也是一个正确的思路。而要在阅读上取得理想的分数，仅靠好的英文基础是不够的。雅思考试有其自身的特点和要求，如果不进行相应的训练，不掌握正确的方法，再好的底子也无法保证应试者取得理想的成绩。这也是为什么人们普遍选择参加各种考前培训的原因。

从根本上讲，雅思阅读成绩的高低取决于应试者对于各类英语文章的理解力和自身的思维能力。但这两种能力均不是短期培训所能解决的。在对考试成绩产生影响的各类因素中，能通过训练得到强化和提高的是阅读的速度和答题的准确度。换而言之，应试者通过掌握正确的方法，提高自己阅读和寻找答案的速度，通过比较、排除、推理等方式，提高答题的准确度，从而提高自己的考试分数。这里我们从提高阅读速度和准确度两个方面，为希望取得高分的考生提供应试策略与技巧。

1. 提高阅读速度。关于提高阅读速度，新浪、无忧雅思网等雅思网站的相关文章以及许多出版物中均介绍了大量方法，比如浏览式阅读（Skipping）、扫描式阅读（Scanning）、抓意群（Sense Units）、抓首尾句、借助图表、粗体及斜体字等等。这些方法都是行之有效的好方法，也是许多应试者在实战中自觉或不自觉、或多或少地使用到的方法。问题是，即使这些方法都用上，许多考生考试时仍感觉时间紧，手忙脚乱。即使是一些阅读速度较快的应试者，实战中也还是感到时间不富裕。为什么会出现这样的情况，值得我们认真地思考。

为了真正解开“速度”之迷，我们不得不对雅思阅读考试的过程做一个分解，看看各个环节中

到底哪些环节最费时间，找出节省时间最有效率的应试办法。

我们不妨将阅读考试分解成下列一组动作：阅读文章、阅读题面、寻找答案在文中的位置、思索答案、填写答案。

我们再来看看雅思阅读试卷的结构。这里我们以A类试卷为例。试卷包括三篇千字以上的文章。每篇文章包括两到三部分试题。但这几部分试题的答案在文中的位置是不固定的，也就是说第一部分的试题可能涉及到文中或文尾的内容，而第三部分的试题可能涉及到文章前半部分的内容。而每一部分中的每道试题也不是按答案在文中的顺序排列的。不难看出，雅思阅读试题的这种设计方式是想增加试题的难度，使应试者不太容易地找到答案所在位置。

于是我们看到，许多考生不得不在文中来回地寻找答案，往往在这样一次次往返中把自己搞得昏头转向，十分被动。这种答题方式实际上是在重复地阅读文章。可以说是落入了雅思阅读的“陷阱”。

我们感觉，目前很多雅思阅读技巧文章、材料所介绍的方法不能很好地使大家摆脱这个“陷阱”。这些材料一般建议读者先快速浏览文章大意，然后再快速浏览试题，接下去仔细阅读文章，一面阅读，一面按顺序答题。在我们看来，正是由于上面提到的试题设计的原因，应试者在做第二、三部分试题的时候不得不再次重头浏览文章。也就是说一篇文章至少要读三遍。这样如何能快得起来呢？

从上面的分析我们得出，其实阅读考试几个分解动作中，阅读题面、思索答案和填写答案所花费的时间并不多，时间主要花在了阅读文章和寻找答案在文章中的位置上。因此提速的关键在于尽量减少重复阅读文章和尽快地找到答案所在位置。

其实我们大家都有体会，如果面对的是一篇200~300字的短文，即使问题再难，我们答起来也会感觉轻松，因为阅读一遍后我们对短文的内容印象还很深，甚至不用再看原文即可对问题作出判断。即使需要再核实原文，寻找答案的位置也很容易。这给了我们一个重要的提示，一定要确保文章内容在头脑中的印象还很鲜明时做题。

于是我们摸索出了这样一条思路。我们称其为“边看边做，齐头并进”的应试方法。我们针对通常的应试方式，反其道而行之，改重复阅读文章为只读一遍文章，而快速反复浏览问题。具体操作如下：

首先快速浏览全文（Skimming），其实也就是迅速判断一下文章讲的是什么。这一步是省不了的。因为对文章的大致了解有助于我们对问题作出判断。

然后直接进入阅读，而不是去看问题。根据自己的记忆和理解能力及文章的难易程度（读一两句就能对此有个判断）决定第一次阅读的长度，比如前两个自然段。如果第一段内容太长，当然也可以只读一段。

接下去开始做题。要快速浏览全部题目，借助一些关键字，你可以很快寻找到与已阅读内容有关的题目，如果需要参考原文，你可以比较轻松地找到问题在文中的对应位置。想好答案后将其写在答题纸上。对于暂时不能确定的问题用笔在问题旁做出标记，比如用1st, 2nd代表第一、二自然段等。

然后开始第二次阅读，第二轮答题。到全篇文章阅读完时，问题也基本上答完了。

这种答题思路的长处在于，减少了重复阅读文章的次数和寻找答案的时间，相应地增加了思考答案的时间，从而提高了速度和答题的准确度。可谓一举两得。不足之处在于，对于一些涉及作者观点、或覆盖面较广的概括型问题，没有立竿见影的效果。但只要是能节省下时间，就掌握了阅读考试的主动权。

2. 提高准确度。我们体会到，提高答题准确度的基础在于对文章的充分理解。雅思考试的真正高手其实不需要太多的技巧，因为只要充分理解原文，回答问题其实并不是一件困难的事。但由于考试时间的限制和人的记忆力的局限，一般的应试者不可能非常从容地仅凭记忆答题。他们总是需要先找到答案所在的文字，然后再思索答案。加之雅思阅读问题的设计巧妙，答案总是以与原文不同的形式出现，需要应试者在简单地归纳、推理和分析的基础上做出判断，因而造成了正确答题的难度。



因此我们需要一些方法，来帮助我们确定答案在文中的相应位置，快速地找出答案。我们认为，下面介绍的这些方法具有很高的实战价值：

围绕关键词及短语找出答案。一般来讲，雅思问题的题面中总会有几个关键词或短语与文章中的词或短语相匹配、或相对应。这些词或短语其实就是答案在文中位置的标识。我们在搜索答案的过程中，头脑中一定要非常清楚我们要寻找的目标就是这些标志性词汇。找到关键词语所在的句子，很多情况下即可找到答案。如果根据关键词语所在的句子无法确定答案，可再读上一句及随后一句，就基本上能找出其答案。需要注意的是，有些时候题面中的关键词与文中对应的词汇是同义词、近义词，甚至是反义词的关系。

用语法知识帮助确定答案。毫无疑问，任何答案，无论是单词、短语或句子，都首先要符合语法，语法都不正确的选项一定不会是正确答案。因此运用语法知识可以帮助我们快速地排除一些答案选项，也可验证我们所选的答案是否正确。这对于有些题型如完成句子、填空、图表填空、简短问题回答等尤其适用。比较常用的语法检验工具包括主谓一致、动词形式、单复数形式、形容词的比较级形式等。

留意一些文章及说明的细节。雅思阅读试卷还包括一些看似不及正文或问题重要的部分，如图表、术语表（Glossary）、答题要求、答题示范等。有的考生自认为已经非常了解雅思考试的内容和要求，考试时一上来就匆匆忙忙地开始阅读正文和做题，甚至连看要求也省略了。这样做不仅太过草率，也放弃了通过这些次要部分帮助自己确定答案的机会。比如，问题中有时会用术语表里的解释来替代原词，如果不看术语表就可能会费尽心机地去文章中寻找，浪费了宝贵时间。而 Matching、Heading 题型的答题示范至少可以帮助我们排除一个不可能再次使用的选项。因此，对于这些细节，应试时也需要认真对待。

我们所介绍的上述各种方法是笔者自己在学习和应试过程中总结归纳的一些较有实际价值的方法。除此以外，读者朋友还可以从网上及其他雅思辅导材料上看到更多不同的方法。至于哪些方法更适合您，需要您自己在实践中去辨别判断。

Exercises

一、Matching

考生在做 Matching 题目时，最重要的一点就是找到关键词。拿到一篇文章后，首先快速浏览全文，把题目中列出的关键词在原文中逐个找到，并将该词所在的句子用线划出；然后，根据划线句子的意思与问题给出的备选项进行对照，将选择范围缩小到与原文意思相同或相近的选项，以确定正确答案。如前所述，通过同义词或近义词等标识性文字在原文中寻找问题对应句是应对该类题型的关键，它不仅能有效缩短阅读时间，更重要的是可以通过找到对应句，把对整段、甚至通篇文字的理解缩减到对个别句子的理解，从而大大减少阅读量，提高正确率。如果答案不能在出现关键词的句子中找到，就应从该句的上下文中去寻找答案。有些时候，你会发现关键词在好几个句子中都出现了，这时，你可以将这几个句子都划出来，与备选项中的句子逐个对照，意思相近的就是正确选项。

此外，在阅读时间严重不足或问题选项十分相近，实在无法从中做出选择的情况下，语法对应法也不失为一个良策。通过运用主谓一致，动词时态、单复数形式、主被动语态等语法知识，可以快速排除干扰选项，从而确定正确答案。

还有一个需要注意的问题是，每选定一个答案后，应把已选好的选项用线划掉，以免影响后面的判断。

下面，我们就以 Sample Exercise 为例具体进行分析。

Sample Exercise

Geophysics For Utility Location: When It Works — When It Won't

Utility companies, construction projects, and highway contractors are often faced with the need to excavate or pipe-jack in the vicinity of known or suspected buried utility lines, drains, or other subsurface structures. In many cases, particularly where they are adjacent to highways, the lateral position of the lines may be documented with reasonable accuracy, but the vertical position, or burial depth, may be uncertain due to changes in grade caused by construction or maintenance performed after the pipes were buried.

One way to verify the location of such buried objects is to cautiously dig a trial pit to expose the object in question. However, digging such a pit in or close to a highway is costly because of the need for traffic control, and subsequent reinstatement of the surface to meet the original specification. There is also a substantial risk of accident and personal injury, partly due to the disruption caused to the highway traffic, and partly due to the nature of the work. Where mechanical digging equipment is used, an undocumented or misaligned utility line can easily be damaged if the excavation workers do not observe it. Gas and electricity lines present very obvious safety threats in this situation.

These factors have caused utility engineers and contractors to search for alternative methods to locate subsurface structures, often with mixed success. There are several geophysical techniques with proven capabilities in non-intrusive subsurface investigation, but there are less publicized limitations to these methods that potential specifies and users should be aware of if they are to avoid inconclusive or misleading survey reports.



Practical Near-Surface Techniques

The real driving force behind the development of geophysical survey methods was the search for oil and other valuable mineral deposits. The earlier methods were therefore primarily focused on the detection and identification of relatively large geological formations at depths that were typically measured in several hundreds of feet. Such methods do not have the resolution to detect small objects, such as pipelines and cables, buried only a few feet deep.

A few methods, however, were either developed specifically for near-surface work, or were readily adaptable to the task of locating relatively small objects at shallow burial depths. The most commonly used methods in current utility location practice are:

- Ground Penetrating Radar
- Magnetometer/Gradiometer
- Non-contact Conductivity
- Specialized Utility Locators

These methods have been proven to be very effective in the right conditions, but all have limitations that can render them inconclusive, or worse still, misleading, if used or interpreted by an inexperienced operator.

Where soil conditions are appropriate, GPR can provide the most complete and accurate information about buried structures and utility lines, but requires a carefully laid out survey grid or pattern if the maximum accuracy is to be obtained from the survey profiles. GPR will detect non-magnetic or non-conductive lines such as plastic gas pipes.

GPR is not suitable for use in locating objects deeper than about 3 feet or so in moist clay or silty clay soils, but since it is measuring soil dielectric properties, it can give useful information about the lateral extent of disturbed soils or backfill areas, even where a utility line is not identified due to signal attenuation.

For reconnaissance-level surveys, where it is required to sweep large areas of open land for buried structures, EM conductivity surveys will be much more economical than GPR, but will provide little or no useful depth information. EM will not directly detect non-conductive material such as plastic gas pipe, but will usually identify the conductivity anomaly caused by the backfill around the pipe.

Magnetometer, Gradiometer, and electro-magnetic or RF utility locators are generally best employed for tracing the route of a utility line when a physical connection to the line can be made at one end, or in a manhole or trial pit. The methods will not work with plain plastic pipe such as older gas transmission lines. If the plastic pipe has been installed with marker magnets at the couplers, wire markers, or conductive tape laid in the excavation, then these tools might be considered.

In the author's experience, the most efficient survey program for a location where no accurate utility information is available is to use EM for an initial search, then use GPR to refine the data in areas where EM indicated conductivity anomalies.

A magnetic plastic gas pipe has been developed under the auspices of the Gas Research Institute, and is current-

ly being evaluated under field conditions. If the durability of the material lives up to expectations, and the cost becomes competitive with current gas line products, location of the new lines will be greatly simplified, and current utility location tools will become much more useful.

Choose one phrase (A – M) from the List of phrases to complete each Key point below.

The information in the completed sentences should be an accurate summary of the points made by the writer.

NB. There are more phrases (A – M) than sentences, so you will not need to use them all. You may use each phrase once only.

Key Point

1. Utility companies . . .
2. Trial pits . . .
3. Mechanical digging equipment . . .
4. Geophysical survey methods . . .
5. GPR . . .
6. EM conductivity survey . . .
7. The development of a magnetic plastic gas pipe . . .

List of Phrases

- A. dig holes to bury utility lines
- B. are dug to expose subsurface structures
- C. damages easily undocumented utility lines
- D. often need to dig holes near some subsurface structures
- E. are developed to search valuable mineral deposits
- F. are dug to confirm the location of a subsurface structure
- G. provides little useful depth information
- H. always provides the most complete and accurate information
- I. can detect very small objects
- J. can detect plastic gas pipes
- K. will be evaluated
- L. uses gas and electricity
- M. is likely to make it easier to locate the lines