

CM
6
36

民國叢書

第一編
· 36 ·
經濟類

中國經濟思想史 上卷
中國近百年經濟思想
晚清五十年經濟思想史



唐慶增著
夏炎德撰
趙豐田撰

上海書店

馬序

經濟思想常爲經濟環境之產物，並有改造經濟環境之作用者也。如歐洲中世紀之莊園制度，本係以都市爲中心之自足經濟制度，頗適合於當時社會之需要，曾普遍的盛行於歐洲，故當時歐洲經濟思想，極重視農業。及至末期，交通逐漸發展，貨幣經濟已漸擡頭，都市經濟漸成桎梏，加以地主與貴族縱慾敗度，農工商人不勝其壓迫之苦，重商主義由是發生，都市人民協助王室以削弱地主與貴族之勢力。自一四九二年哥倫布發現美洲新大陸，一四九八年麥哲倫繞道好望角，開通東印度航路，美洲金銀及東方珍貴商品，流入歐洲者甚多，歐洲之重商主義，更趨積極，法國科爾伯特(Colbert)尤爲重商主義之傑出者，改造法國之經濟事業，成就甚大。迨重商主義之末造，各國政府只圖出超之增加，招致鉅量金銀，以富國爲能事，對國內工商經濟，干涉頻繁，政府財政瀕於破產，若法國禁止穀物出口，農民尤不勝其苦，利不勝弊，反動以起。重農思想復臨漫於各國，視農業爲真正之生產者，爲國家一切財富之源泉，故主採農業單一稅，德國受重農主義之思想最速，在一七八一年至一七八二年間之廢除農奴制及租稅制度之改革，如一七七五年之土地租法均爲重農思想勢力所造成，由此可知經濟思想與經濟環境之關係矣。經濟思想史即研究各時代經濟思想之所由生與其影響於經濟環境之效果，得失分明，取捨有則，裨益於人類經濟生活者，豈淺鮮哉！故各國學者對於經濟思想史之研究，莫不蔚成大觀，中國自古以農立國，古先聖哲經濟思

想之燦爛，較之歐美各國，未遑多讓。惟流後儒者以言利爲諱，經濟思想遂少系統的發展，海通以還，西學東漸，歐美經濟思想史，遂亦風行於我國矣。而研究中國經濟思想史者，尙鮮其人，能無憾乎！吾友唐慶增先生，專研經濟，對於中國經濟思想，致力尤多，早已蜚聲海內，所著《中國經濟思想史》，其價值之高，自無待余之多贅。余因其出版有日，樂爲之序。

民國二十四年八月

馬寅初誌於青島寓所

趙序

間嘗觀察專治經濟學者，無慮數千，稍有所得而獻身社會者又無慮數萬，然於經濟學說其態度如何？上焉者則窮年經月矻矻以求，而仍惑於經濟學說與社會事實每多矛盾，深致懷疑；下焉者則直以經濟學為入世之一種必須過程，學畢則學說自學，治學自治事，如風馬牛之不相及。旁觀者不察，譁然競謂經濟學說雖持之有物，吾之成理，而於國家政策之實施，人民生計之解決，曾無若何裨益，教室之講演，直等於空談，此均因未明經濟學之真義，與其範圍，有以致之，而歷來教學者固於成見，故步自封，更足為虧之階耳。夫一種學說之成立，必有其時代與區域之背景。所謂時代之背景者，即文章制度社會民生以及政治軍事，與時俱遷，有才智焉，觀察其變態，研究其因果，屬於政治者則歸納之而成為種種政治學說，屬於經濟者則歸納而成為種種經濟學說，屬於一般社會者則歸納之而成種種社會學說。所謂區域之背景者，即國境之廣狹與地土之肥瘠，而作者之目光，亦因之而轉移，農業之國，其學說自必重農，——如工業革命前之英德法作家——礦業之國，其學說自必偏於採礦——如今之南非洲作家，——島嶼之邦其生產方法之研究，必趨於精密（Intensive Production）大陸之邦新經開闢者必趨於廣汎（Extensive Production）即偶有概括抽象之學說，然其背景仍為耳濡目染接觸最多之事實。經濟定律非萬古不磨賴撲不倒之論，舉凡社會經濟之間題，不度其時勢之轉移，國民之特性，漫用陳說以尋求因果，解決糾紛，即顯

然鑿枘不入者，亦強而歸納之，其不借事貽笑柄，又安可得？於是懷疑者茫然不知何從，紛起而爭辯。各家學說之長短以及方法之優劣，膚陋者則惑於經濟學之致用，徘徊歧路，或逕認其矛盾，各行其是，口談經濟學說，而事實上推翻之。倘能各就作者之時代與區域而研討其學說變遷之原因，更就各家學說之限制而籌謀國計民生之政策，則糾紛雖不盡免，而解決之線索可尋，學用雖難全決，而前賢之規型具在，然則經濟學史之作，羅列各家思想，依其時代及區域之背景而討論其淵源與當時及後世之影響，其使命之緊要，無待贅言矣。

夷考泰西經濟學史之作者，英國則有麥考洛克(McCulloch)、應格蘭姆(Ingram)、愛希萊(Ashley)、凱南(Cannan)、伯蘭斯(Price)等；美國則有韓納(Hauney)；法國則有勃蘭琪(Blancqui)、杜羅茲(Du Bois)、郎齊(Rambaud)、奚德與里斯瑞(Gide and Rist)等；德國則有卡茲(Kautz)、勞休(Roscher)、居林(Dühring)、愛散哈德(Eisenhart)。意國則有貝契(Pecchio)及若撒(Cossa)。其中尤以法國著述最稱精密，蓋經濟學史在法國大學中皆有獨立之講座，而於法律經濟之學生，又為必修之課程，教學兩方，全力從事，其著作亦因之而特具精彩，如居蒲娃之《經濟學說簡史》(*Précis de l'Histoire des Doctrines Économiques dans leurs Rapports avec les Faits et les Institutions*)，其結構先以各時代之政治經濟及社會環境之敍述(*Milieu Politique, Milieu économique et Milieu Social*)，然後殿以當時各家之學說，使讀者一方明瞭該項學說之由來，他方復指示當時學術之影響，深合上述經濟學者應有之態度。惜其書祇及重農學派(Physiocrats)而止，如亞丹斯密之原富(Wealth of Nations)集前賢之大成，猶未遑論及，且書出即罄，尋求匪易，學者苦之。凱南之著(*History of Theories of*

Production and Distribution in English Political Economy, 1776—1848.) 其體例與居蒲陸之作，多有類似處，然其評論過於苛刻，易使學者誤會，且限於英國經典派(English Classical School)，僅能認其為吉光片羽耳。應格蘭姆之經濟學史(History of Political Economy)、勞休之德國經濟學史(Geschichte der nationalökonomik in Deutschland)暨英國經濟學史(Zur Geschichte der Englishen Volkswirtschaftslehre)又奧德與里斯德所著之經濟學說史(Histoire des Doctrines Economique)大抵於上古時代則摘錄柏拉圖(Plato)、亞里斯多德(Aristotle)及羅馬政治家歷史家及哲學家如昔昔羅(Cicero)、柏賴尼(Pliny)、散納半(Seneca)偶及經濟之言論，中古時代則況論當時教權之彌漫，學術之凋零，所可記者惟聖阿因那 St. Thomas Aquinas 之神學總論(Summa Theologica)中關於貿易利息等奇零問題而已。關於近代者，則亞丹斯密以前，大都簡略，自一七七六年原富一書出版後，迄於十九世紀末，則無論其褒貶如何，所敍列者，除闡明經典派之經濟學說如亞丹斯密(Adam Smith)、李卡圖(Ricardo)、穆勒父子(James and John Stuart Mill)諸人之作外，或抒發經典派經濟學說之立論前提(Economic Premises)未洽實況，或指摘其演繹方法(Deductive Method)矚入玄虛，而另闢研究途徑大要，則應勞、奧理諸人之經濟思想史，悉趨於分析評論，略於時代背景，其心目中蓋以工業革命以來經濟組織日形完密，亦日形繁雜，於政治社會之影響，甚難測量，非有專書莫能究詰，此其所以取捨之處，蓋亦自有標準也。

吾國經濟思想史之研究，亦不乏人，然大都片段殘缺，敷衍成章，與西方之專書相比，誠不啻螢火與日光。夫以

吾國數千年政統不絕之國家政治經濟，昌明之候，無代無之。大政治家大思想家亦屢見輩出，即降至乾嘉文化制度與西方相較，猶足以自豪。此數千年間關於經濟之學說與造成種種學說之背景，爬梳整理其實藏，殆無窮盡，設能分期陳說，釐訂作家，其裨益於經濟變動與學說演化之研究，豈有涯涘？況自二十世紀以來，中國生產方法，模仿歐美，不遺餘力。工業革命初期之象徵，至為顯著，當此嬗遞期中，各級人民之生計與夫勞資天產之報酬，悉須另行調度，加以糾正。劇烈之變動，既足使大部人民受非常之痛苦，而欲漸次脫離傳統的社會經濟之觀念，以求適合新環境，尤須將吾國舊有之經濟學說，闡明揮發，以資借鏡。夫如是始克嘗依照一國之特殊情形而施行特殊政策，既無削足就履之嫌，更免沐猴而冠之謬。經濟之學說與政策，雙方互助而不相悖，是中國經濟思想史之作，不容或緩。中國經濟思想史之重要，所不待論。雖然，治史非易事也。治經濟學史尤稱龐雜，治中國之經濟思想史更多困難。吾國古籍浩如煙海，掇擇維艱；一也。作者林立，冒名假託，真贗難辨；二也。年代久遠，時日既難確定，字句尤多僻奧；三也。吾國私人皮書力有未逮，公家設備，直等於零，言及著作，參考無從，四也。年來政變迭起，國計民生，兩臻枯竭，材智之士，迫於衣食，終日惶惶，汲汲，僅足以糊口，欲投仕途以期運用所學，則非魑魅魍魎，同流合污，即株守雌伏，未由自見；欲執教鞭，則士不悅學，無逾今日。教室生涯，直鄰牢獄，倘能師生互諒，此謀衣食，彼獲憑章，兩相交易，揖讓而退，猶為上焉者，至於師生間咆哮詬罵，嘻笑譏刺，亦屬司空見慣，不足為奇。蓋師道之尊嚴，學問之名貴，蕩然無存者已非一日矣。夫衣食不給，安能專心切磋？乏術，何來舉業？環境之不佳，影響莫著，作五也。即使學識也，書籍也，文字也，衣食也，各種問題一一解決，而整理古籍之方法，經濟進化之引證，尚有待於參考。歐美先進諸邦之專書，是非精通西

語，博覽羣書，仍不足以言功。然則吾國治經濟學者雖多，而中國經濟思想史則迄無善本，其原因蓋有在矣。

吾友唐君慶增，曩爲哈佛同學，治財政學及西洋經濟思想史，極爲勤劬，返國後，講學於滬上諸校，累出績餘，貢諸社會，所著類皆精萃，譽滿士林，近復以其中國經濟思想史一書見示，審其內容，旁徵博引，擇精語詳，且其結構亦多與經濟學說相對論吻合，昔之夢寐求之者，今則得之友人。雖然，茲事非偶然也。唐君秉承家學，虛心下問，中西典籍，庋藏甚富，於西方經濟學說，又爲素所折服，舉凡上述著書之難，皆能打破之，間常謂中國經濟思想史之作，除唐君外，能勝任愉快者，實不數數觀。至其教學之堅苦，外誘之屏除，尤爲時下學者所難能可貴，茲書之成，洵非偶然也。予不禁有感焉！憶在閩橋時，火曜之日，每偕唐君遍歷書肆，覓購舊籍，有所獲輒喜不自勝，而唐君尤勤於搜羅，信函遍達英法德荷諸國，並互期他日各就所學，著書問世，今唐君則已巖然成巨帙矣，而予於統計之學，則返國多載，迄無餘暇繼續研究，迴思昔日壯志，幾銷磨無遺，爰於感憤羨仰之餘，略述經濟學說之性質及應有之範圍，以及泰西經濟學史之作家，暨中國經濟思想史之重要，以爲茲書之引言，他日唐君更進而研究吾國歷代特殊之經濟狀況，冥索其變動之因果而歸納之，而演繹之，以創造中國獨有之新經濟學，其有造於經濟科學，豈惟中國，抑寰宇所共同翹首而待驛香以祝者矣。

民國二十四年七月

蘭谿趙人雋序

李序

經濟思想史之研究，近年來在國內頗為發達，惟多偏重於西洋各國經濟學說之介紹，而於本國經濟思想之探討，猶嫌其不足，所謂畸形的發展，而為研究經濟學者所引為遺憾者也。吾友唐君慶增，研究此道甚久，最近以其多年研究之結晶中國經濟思想史一書，出版行世，囑予為之序。予覽唐君此書，達數十萬言，洋洋大觀，實為我國最近經濟學出版界之鉅著。唐君好學深思，於歷來西洋各國之經濟思想，有三折肱無待贅述，加以家學淵源，對於國學，造詣極深，然則關於中國經濟思想史之鉅著，固舍君莫屬也。予既喜唐君對於此項艱巨之工作，既已殺青，更期望國人對於中國經濟思想之研究，亦加倍努力也，故樂為之序。

李權時識於滬濱

一九六三

自序

經濟智識之重要，在今日已爲國人所公認。年來國人研究此學者日多一日，而坊間所出之此類書籍與刊物，亦復與日俱增，足見國人研究之孟晉，不可謂非社會之好現象也。雖然，經濟智識之內容甚奧衍，而世界各國實情不同，其歷史的背景亦迥異，處今日而欲創造適合我國之經濟科學，必以不背乎國情爲尙。在縱的一方面，必須研究我國經濟思想與制度之史的發展，在橫的一方面則當研究各地經濟狀況與解決之方案；探討本國經濟思想發展之歷史，即屬第一種之研究，蓋一國自有其特殊之環境與其需要，非審度本國思想上之背景，不足以建設有系統之經濟科學也。彼羅斯休(Roscher)、貝覺(Peccio)、激拉斯(Price)之流，努力於本國經濟思想歷史之研究，亦本此意，爲其國人士服務，爲創造本國新經濟思想之準備耳。然則中國經濟思想史之研究，詎非當前之急務耶？著者於經濟學中最喜研究經濟思想歷史一部份，於此類書籍及文章，搜集研究，極感興味。民十四返國後，關於我國經濟思想之著作，甚爲缺乏，而古籍之所載，尤不能勝吾人之望。蓋治學最重系統，我國古籍之記載前人思想，失於駁雜，滯於繁瑣，而求其所謂分門別類，就歷代經濟思想成一專書者，猶爲未見。不揣謬陋，頗思自編一書，供國人參考。民十七之春，應友人徐君叔劉之約，在交大擔任此課，乃着手編著，是年秋，由桂省歸滬，益復致力於此，窮年兀兀，幾廢寢食，爲時既久，積稿遂多，爰將古代之一部份，先行付梓。末學初稿，難期盡善，況學術荒蕪，聞見有限，

疏漏之處，自知不免。竊願此書之出，能引起國人對於是項研究之興趣，他日述作日多，則此區區者，特其筌蹄耳。著者對於撰序各家，至感。關於國學之部份，除家嚴加以指示外，匡正之勞，以陳柱、葉長青、錢子泉諸君為最多，皆深表謝忱。又著者在滬上及南京各校擔任此課，先後達三四十次，同學聽講之勤勉，蓋與朋侶間期望，同為余努力撰著之原因，皆所銘感者也。

民國二十四年七月

唐慶增

上卷目錄

第一編 緒論

- | | |
|--------------------------|----|
| 第一編 緒論 | 一 |
| 第一章 中國經濟思想之性質 | 一 |
| 第一節 經濟思想之起源 | 一 |
| 第二節 經濟思想與經濟制度 | 一 |
| 第三節 中國經濟思想史之重要 | 三 |
| 第四節 中國經濟思想史與他種學術之關係 | 五 |
| 第五節 中國經濟思想史之分期與派別 | 七 |
| 第二章 中國經濟思想史在世界經濟思想史所占之位置 | 一一 |
| 第一節 國人對於中國經濟思想史之研究 | 一二 |
| 第二節 外人心目中之中國經濟思想觀 | 一四 |
| 第三節 中國經濟思想不發達之原因 | 一五 |
| 第三章 研究中國經濟思想史之方法 | 一八 |

- 第一節 研究中國經濟思想史之準備 一八
第二節 中國經濟思想之史料及其整理之方法 三三
第三節 書籍供給及版本上之困難 三六
第四節 研究中國經濟思想史料之途徑 三七

第二編 老孔以前之經濟思想 四一

- 第一章 太古時代——中國經濟思想之原始 四一
第一節 唐虞時代之經濟背景 四一
第二節 詩經與中國經濟思想 四三
第三節 尚書與周易 四五
第四節 結論 五三
- 第二章 周禮之價值 五四
- 第一節 發凡 五四
- 第二節 官員及任民 五六
- 第三節 政府之會計制度及理財方法 五六

第四節 重農辦法五九

第五節 重商設施六〇

第六節 重工政策六一

第七節 貨幣制度六三

第八節 救荒政策六三

第九節 井田計劃六四

第十節 總論六四

第三編 儒家六七

第一章 孔子在中國經濟思想史中之地位六七

第一節 研究孔子經濟思想者所應有之態度六七

第二節 傳略與著作六九

第三節 慾望說七〇

第四節 孔子對於商業之態度七三

第五節 政府與國民之經濟關係七四

第六節 孔子經濟思想總評	七八
第二章 孔門諸子之經濟思想觀	
第一節 總論	八〇
第二節 曾子之經濟思想	八一
第三節 子思之經濟思想	八四
第三章 孟子對於中國經濟思想之貢獻	
第一節 孟子之時代背景	八七
第二節 利儉欲與惠之觀念	八八
第三節 孟子之富民政策	九三
第四節 由孟子書中所得之井田歷史	一〇三
第五節 商人地位問題	一〇七
第六節 生產要素與工藝	一一〇
第七節 孟子哲學與方法	一一二
第四章 荀子之消耗論及經濟政策	
第一節 傳略及著述	一一三

第二節 社會之起源

一一四

第三節 慾望論

一一五

第四節 富國政策

一一九

第五節 荀子經濟思想之價值

一二九

第五章 儒家經濟思想總評

一三〇

第四編 道家

一三三五

第一章 老子與中國經濟思想

一三五

第一節 老子經濟思想之影響

一三五

第二節 老子之傳略著述及其所用之方法

一三六

第三節 老子經濟思想之哲學根據

一三六

第四節 老子經濟思想之內容

一三七

第五節 總評

一四五

第二章 列子與中國經濟思想

一四八

第三章 楊朱之消耗論

一五二