

情 爱 说

爱与被爱的学问

左一兵 刘慰华 著

3·1
5

河北科学技术出版社

情 爱 说

爱 与 被 爱 的 学 问

左一兵 刘慰华 著

河北科学技术出版社

情 爱 说

爱与被爱的学问

左一兵 刘慰华 著

河北科学技术出版社出版 (石家庄市北马路45号)

石家庄市中原印刷厂印刷 河北省新华书店发行

787×1092毫米 1/32 7.25 印张 146,000 字 1989年6月第1版
1989年6月第1次印刷 印数: 1—10,000 定价: 2.80元

ISBN 7-5375-0216-1/Z·1

内 容 提 要

妙龄女子，哪个不怀春？翩翩少男，哪个不钟情？爱情，这个古老而又新颖的课题，人们对她的谈论何时中断过！本书以散文诗般的语言，犀利深刻的触角，深颖而富有见地的观点，对爱情观念、爱的诗美意识、婚姻、性及性观念、家庭等命题，或咏歌，或鞭挞，或分析，或归纳，读来或韵味无穷，或震聋发聩，或心悦诚服，或得到知识和观念的更新，实为广大城乡男女、士庶阶层之必读必评之书。

NEI RONG TI YAO

爱情的观念

- 一 传统道德美质疑 [3]
- 二 板块模式和网状形式 [11]
- 三 挑战、冲击和反叛：导致
婚姻问题的一场战争 [15]

爱情意象说

- 一 爱之谜 [21]
- 二 在爱情的宇宙寻找和开
放自我 [24]
- 三 择偶：感情的冲动与理性
的思辨 [34]
- 四 求爱的艺术 [40]
- 五 从朦胧到清晰，情爱的多
元流程 [67]
- 六 感情的调节、平衡和发展 [84]
- 七 爱情的涡流型：浪漫、庄重 [92]

关于爱的思考

- 一 爱与被爱 [101]

二	爱的社会性	[106]	世界	[118]
三	纯精神之爱	[110]	六 早恋	[123]
四	独身主义者	[114]	七 婚外恋	[132]
五	同性恋与变态	[118]		

爱情的诗意境界

一	爱情的诗美意识	[139]	五 气质美·情趣	
二	默契：心灵的 宁静与净化	[148]	美·人格美	[171]
三	期待：想象的 延伸	[157]	六 阳刚之气与阴 柔内秀	[178]
四	独立意识和独 立人格	[164]	七 情爱·性爱	[185]
			八 事业心·创造 力	[192]

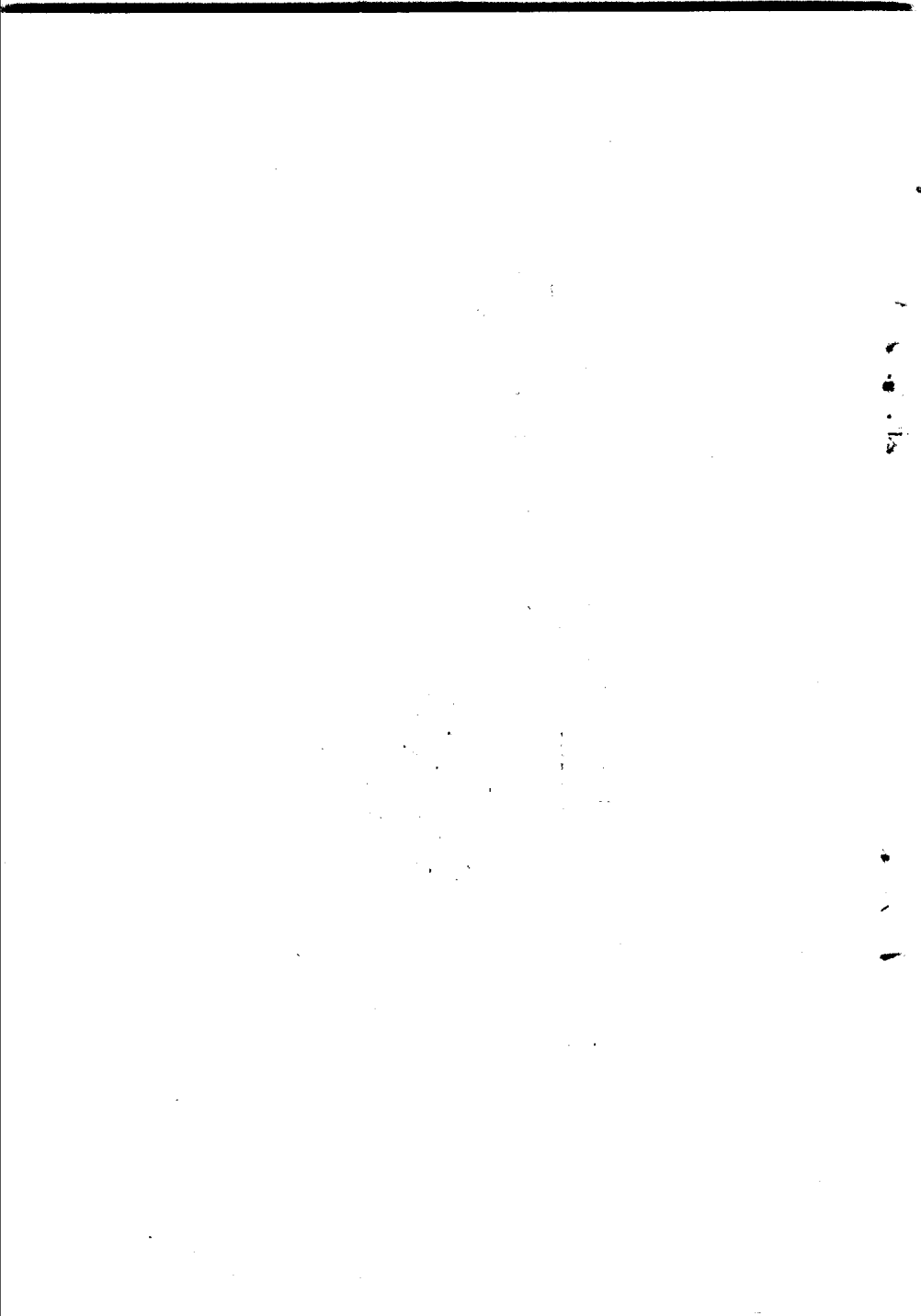
现代中国家庭格局与类型

一	家庭 一个现 实的问题	[199]	五 甜蜜型家庭	[214]
二	凑合型家庭	[201]	六 裂变型家庭	[216]
三	压抑型家庭	[205]	七 裂变组合型家 庭	[222]
四	满足型家庭	[210]		

爱情的观念



AI QING DE GUAN NIAN



传统道德美质疑

爱情的主题古老而年轻。

围绕着这个主题，人们不断调拨爱的旋律，不惜消耗毕生精力，努力弹奏出美妙和谐乐章。

爱的宇宙无比宽广，属于永恒的无穷尽。日月与之同辉，天地与之共存。

自有人类以来，从古到今，无论什么国度，无论何种种族和肤色，无论贫穷或富庶，也无论高贵或低贱，爱情客观地存在于大千世界。但人们认识它，理解它，懂得它的力量，感悟它深邃而丰

富的内涵，却经历了漫长的世纪。人们在认识、改造和创造了社会以及丰腴的物质财富的同时，也认识了人自己，逐步由性爱的原欲，发展到情爱。

当然，人们开始是怀着性的本能意识，毫无准备地闯进了奥妙无穷的爱的宇宙的。

人类最初以性的交合的方式来繁衍后裔，以达到人类自身的生存、平衡和发展。但距今300万年前的人类，是一个聚群而生，

● 爱情的观念 ●

“有巢氏”和“燧人氏”，“男女杂游，不聘不媒”的时代，如同恩格斯所说的“一个同从动物状态向人类状态的过渡相适应的杂乱的性交关系的时期。”

然而，这种原始的血缘群婚，并不包含爱情的成分，或者说是爱情的初胚或低级阶段。也许，这一阶段的“爱”，属于人的自然的生物属性。

后来，原始群分裂成若干个血缘小集团，于是就产生了人类的第一个家庭形态——“血缘家庭”。随着社会的发展，又形成了具有排他性稳固结合的个体婚。

纵观历史，人类社会从古到今，主要经过了三种婚姻形态，即群婚、对偶婚和个体婚。

这是一个伟大的历史的进步。

在这个时代中，任何进步也是相对的退步。因为一些人的幸福是通过另一些人的痛苦和压抑而实现的。

追溯历史的踪迹，我们明白了最初那些性欲的萌生、冲动和性交，为人类产生友爱、情爱提供了媒介和契机。

人，毕竟不仅仅是动物，他的伟大和不朽，在于思维和思想，只是由低级到高级，由肤浅到深刻，由幼稚到成熟罢了。

人类在从对配偶的冷暖、温饱、疾病的关心体贴中，在从对后代共同承担的义务和责任中，在从对防御和抗击外来侵袭的过程中，以及对财富的创造和对经济的支配和使用等过程中，终于朝着爱情的遥远旅程迈出了可贵的实质性的一步。

那么，什么是爱情呢？如何理解爱情的价值呢？怎样确

立爱情在婚姻、家庭和社会生活中的地位和关系呢？

很显然，由于人们爱情观念的差异，答案是多种多样的。

爱情，就是异性间的感情吸引，进而达到心灵沟通。

爱情，是一种深沉的激动，一种诱惑，一种力量，这种力量可以创造奇迹。

爱情，就是男女之间的愉快的占有。

爱情，便是灵魂的觉醒，以及觉醒后对人生的大彻大悟。

爱情，就是崇高的痛苦，幸福的折磨。

爱情，便是漫长的期待和期待中的想象。

爱情，就是理性的克制和献身精神。

爱情，便是精神和肉体的完美结合，达到诗意的境界。这个境界，使情侣们在人格上庄重而高远，在心境上淡泊而超脱，在情感上欢愉而宁静。

爱情，就是一个辉煌却遥远的彼岸，让人感觉到她的永恒存在，但无法抵达终点。

.....

哦，爱情，若即若离，若近若远，若虚若实，她无处不在，微妙复杂，博大精深，谁能说得透彻，以偏概全呢？在爱情的王国里，任何理论都是软弱的，如果你不用全身心的能力去细微地感受、体验和研究的话。

于是，面对奥秘的无穷尽的爱情宇宙，人类超越时空之界、世纪之限，不断地实践着，探索着，追求着，充实着，发展着，执着而坚韧，勇敢而顽强。为之欢悦、激奋，为之

痛苦、殉情，虽陷于泥淖而不气馁，虽失望伤感而不绝望。那些被丘比特爱神之箭射中的人们，不仅大胆偷吃伊甸园的禁果，而且欲舍身忘死采撷爱情宇宙绚丽的星辰。

爱情，使人类的心灵闪烁着温柔的崇高的光辉。

爱情，人类与世界对话的一种充满情感的方式，如果有谁掌握了这把钥匙。

经历了无数世事沧桑，经历了社会的动荡，围绕着爱情这门学科，人类诞生了智慧者、思想者和哲人。

于是有了约束人的意识、规范人的感情和爱情行为的思想。

一种说教。一种信条。一种传统伦理道德的力量，以及由此而派生出的种种世俗观念，制约人们在爱情生活中，在婚姻问题上只能这样做而不能那样做。

而这种传统道德，唯其传统，唯其传而又统，被人们自觉或不自觉地接受，并且世代沿袭了下来。久而久之，传统道德列入了美学的范畴，形成一种权威性的标准，用来作为评判鉴别爱情和婚姻关系中人们言论行为的是非功过的尺度。

所以，古往今来，这个世界上产生了数不清的爱情喜剧、悲剧和闹剧。

人们似乎习惯了在惯性的牵引下行走，似乎习惯、并顺从传统道德美，在它的制约下审视和处理爱情、婚姻、家庭问题中的纠葛。

尤其在中国这块被古老的遗风熏染的国度里。

翻开中国的婚姻史和文学作品，差不多有堆积如山的篇章是记载这方面的故事的。难以数计的情人们心灵被压抑、

窒息、扭曲，那些不甘于屈从命运安排的抗争者，那些追求真正爱情的弄潮儿，几乎全都屈死在传统道德的枷锁之下。

悲剧的力量在于警世。在于发聋震聩。在于唤起灵魂的觉醒。

在对待爱情、婚姻和家庭这个极为敏感的问题上，中国的传统道德源远流长，盘亘绵结，经久不衰。在我国漫长的封建社会中，宗法观念通过各种渠道，各种方式，左右着人们的思想和行为，上至天子之尊，下至庶人之贱，其力量足以达到顺之者生、逆之者亡的程度。

而中国的妇女，便是封建宗法观念首当其冲的受害者。

最初使妇女就范于男尊女卑礼法的，是前汉的刘向。他的《列女传》提出妇女贞顺的标准是“避嫌之别……终不更二，勤正洁行，精专谨慎。”

在刘向之后的100年，后汉的班昭写了本《女诫》。《女诫》七篇明确地提出并解释了三从四德之道仪。她说：“夫有再聚之义，女无二适之文。故曰夫者天也，天固不可逃，夫固不可违也。行违神祇，天则罚之，礼义有愆，夫则薄之，故事夫如事天，与孝子事父，忠臣事君同也。”

这就是说，做妻子的女人不论在何种情形下，曲不能争，直不能讼，只能嫁鸡随鸡，嫁狗随狗，从一而终，依附于丈夫，如同一件会说话的牲口，听凭男人摆布。

这种不介于容仪，不形于动静的内在含蓄的感情形态，恐怕是自汉至今，经过几千年修养形成的我们民族感情的传统形态。

然而，历史毕竟不会僵化、凝固得一成不变。时代在变

迁，社会在进步，整个民族的素质及其文化结构、心理结构，正在发生深刻的变化，人们的观念产生了深刻的变化。对于历来被奉为经典的传统道德美的权威性，不少有识之士发出了大胆而严峻的挑战。这些勇敢者和智慧者在旧的营垒里树起了独特的思想旗帜，启迪了人们蒙昧的心灵，宛如暗夜里看见了黎明的曙光。

中世纪以前，宗教信仰、保守和愚昧的雾霭蒙住了人们的视野。意大利的文艺复兴运动，唤醒了人们长期被禁锢的追求自由幸福的强烈欲望，他们意识到了独立的人格价值和人的精神价值，发现了“自我”，由此提出“天赋人权”的思想。

法国的资产阶级民主主义思想家卢梭，在《社会契约论》中提出：“放弃自己的自由，就是放弃作人的资格，就是放弃人类的权利……。”这种观点引导人们提出了男女平等的观点。

18世纪末，英国女作家伏尔斯顿拉脱在其《妇女权利的维护》一书中，主张男女在婚姻中应当平等。

倍倍尔所著的《妇女和社会主义》，系统地阐述了妇女问题，认为妇女问题归根结底是如何组织社会消灭压迫、榨取、悲惨和贫困，使个人及社会全体在精神及肉体上得到幸福。

中国从16世纪开始，相继出现了李贽、康有为、谭嗣同、秋瑾等揭露和反对封建宗法的斗士，认为三纲五常、忠、孝、节、义等封建传统道德“……祸烈毒，由是酷焉矣”。

而“五四”新文化运动的澎湃浪潮，以不可阻挡之势冲击了封建伦理道德的堤坝，使得因妇女问题未能很好解决的

“半身不遂”的中国社会，注进了新生命的活力。

爱情，并不是孤立的社会现象，它是婚姻、家庭的酵母。既然它包含着深广的社会内容，那么，爱情状况的好坏就成了衡量社会解放的尺度，就成了一个民族素质优劣的试金石。

社会变革到了80年代末叶，中国的爱情状况怎样了呢？毋庸置疑，传统道德中明显陈腐的东西所拥有的市场，是越来越缩小地盘了。但封建主义在中国毕竟经营了几千年，中国人一生下来，他的臀部就有一块青痕，这块青痕，便是老祖宗传下来的传统道德观念的烙印，只是程度不同罢了。

譬如，在认识性的问题上，始终笼罩着神秘的面纱。对于女性，则用来评判她们的贞操。当一个女人失身时，就说她失去了“最珍贵”、“最圣洁”的东西。所以有的女人将性洁视为生命，甚至走上绝路。

难道性洁便是女人贞操的象征吗？这是封建道德观念在作祟。

在中国，摧毁一个没有爱情婚姻的家庭，要比组织一个有爱情的家庭艰难得多。在一般中国人的眼睛里，只要是具有法律效应的家庭，都受到传统道德观念和世俗的保护，都得到舆论的支持。那怕这个家庭的夫妻没有爱情，同床异梦，也得维系下去。倘若一方试图解除这种婚姻关系，舆论就会貌似公正地站出来说：“啧啧，这人喜新厌旧，道德品质很成问题……”，或者说：“看在孩子的份上，凑合着过吧。”

这是对爱情的扼杀。人的自我价值在压抑中趋于封闭状态，人的创造热情也由此而黯淡，而熄灭。

须知，在中国，由于历史、政治、社会和经济诸方面的因素，“凑合型”的家庭为数相当可观。长此以往，要么社会愈来愈畸形化，要么沉默的死火山将演变成爆发的活火山。地火正在运行，岩浆正在加温。

压抑和窒息的结果，将催使它的爆发。

对旧的传统道德的挑战，将会随着改革开放的深化揭示其更高层次和更深层次的内容及内在力量。



板块模式和网状形式



在人类的全部生活中，爱情始终占有主导地位。没有爱情，便没有人类自身的发展，也很难想象大千世界会象现在这样生机勃勃，丰富多彩。

然而，爱情是一回事，人们对爱情的理解和追求又是一回事。仿佛两者难以协调，处在不可解脱的互相吸引又互相排斥的矛盾之中，并且由此而引生出一系列幸运的和不幸的婚姻。

这是因为，爱情并非孤立存在的蓬莱仙境，有着鲜明的时代特征和社会特征。

不同的时代，不同的民

族，以及人与人之间的差异，爱情观念亦是不同的。事实上也不可能千篇一律，千人一面。

在中国，爱情观念又以它独特的方式存在于世界。中国人，一般不崇尚柏拉图式的理性爱情。在爱情问题上，中国人多半务实不务虚，是“清醒”的现实主义者。

虽然中国人感情的含蓄，但爱情方式单一化，宁愿直接把爱情与婚姻挂钩，结成婚配关