

鹽鐵論考證



鹽
鐵
論
考
證

張敦仁 著

中
華
書
局

叢書集成初編

鹽鐵論（及其他二種）

中華書局出版發行

（北京王府井大街三十六號）

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九九一年北京第一版

開本：七八七乘二〇九二毫米 三十二分之二

統一書號：ISBN 7-101-00894-1/K·367

此據岱南閣叢書
本影印初編各叢
書僅有此本

鹽鐵論考證

陽城張敦仁撰

本議故工不出則農用乖華本乖改乏拾補云永樂大典中所載作乏按通典十一引亦然

凡華本有脫誤世不載

。是以盤庚萃居按即盤庚下篇鞠人謀人之保居也以文學語意推之與上經朕不肩好貨下經無摠于貨寶正相吻合但未詳此萃當彼經何字并其說若何耳此書所稱當是今文而尚書最多駁異類如是矣

經字頗有或多或少者

拾補云大典萃乃萃之譌也。則

萬物並收萬物並收按通典十一引上物作人下句無萬物二字凡杜所引多互異或其本不同或杜有

增損當分別觀之今不詳著。則物騰躍華本躍改

踴下同按通典十一引作踴

拾補有

。力耕王者塞天

財按通典十一引天作人譌字也管子山國軌云軌

守其時有官天財此語出於彼

下文云執準守時

拾補改天

爲人非。而范氏以強大亡按范當作紀大當作本

管子輕重乙載其事

其文云桓公曰強本節用可以爲存乎管子對曰可以爲益愈

而未足以爲存也昔紀氏之國強本節用者其五穀

豐滿而不能理也四流而歸於天下是則紀氏其強

本節用適足以使其民穀盡而不能理

爲天下虜是以其國亡而身無所處此語出於彼

紀氏亡者即春秋紀侯大去其國者也強本謂務農

下文云故善爲國者

故大夫以之難文學今本所誤絕不可通

天下之下我高天下之。以虛蕩其實華本蕩改易

輕我重其語亦出於彼。

拾補

。詩曰百室盈止婦子寧

止拾補云十字因上衍按非也此正因文學引而還以難之。不愛其貨華本其改竒。蹠蹠之徒按蹠字誤也謂務農之徒與盜跖莊蹠無涉後未通篇云民蹠耒而耕取下篇云不知蹠耒躬耕者之勤也此必本作蹠耒。通有是以揭夫匹婦華本揭改揭。

昔孫叔敖相楚張之象本孫叔敖改季文子楚改魯按所改最謬漢世諸書說一事而人名各異者多矣下文云大儉極下韓非子外儲說左下亦言孫叔敖

相楚大儉偏下決非季文子可知。錯幣弊與世易
華本弊改幣。禁耕布衣有胸。邴邴人吳王皆鹽
鐵初議也。君有吳王按人當在君上錯出耳於文中
加自釋一句者如項羽本紀加亞夫者范增也一句
於中之且先釋吳王而後敘之者欲下就私威積而
逆節之心作順其行文之便也。通典十引無胸邴吳
王皆鹽鐵初議也十字乃杜節之張之象本移改全
失其意。今不更出。凡張之象本脫誤此亦不盡載至
於其注尤多荒謬全無足論也
。山海者財用之寶也。按通典十引寶下有路字此
脫當依之補下文云寶路開則百姓贍云云與此相

承接也張之象本添而寶路開於寶路開之上拾補

又添五穀熟於其上云三字脫當有虛意以爲五穀

熟而寶路開方始成文不知寶路開自蒙此句開者

謂不管山海與五穀熟迥不相蒙也

拾補誤於張之象本又失校通

典此句改其所說全非

。農夫之死生也死生用按通典十引

二生字皆作士此誤當依之改

拾補生改士不通典亦非

。居

局之宜按局當作句此考工記車人爲耒之倨句也

居倨同字通典十引作倨蓋杜改之以合於周禮字

耳管子弟子職云居句如矩可爲此作居之證

拾補從通

典句是而倨非

復古今意總一鹽錢

拾補鐵

按今當作令後

刺權篇令意所禁微兩見。天下之藏也按下當作地見史記平準書漢書食貨志。浮食豪民豪當作奇見平準書食貨志奇民者奇衰之民也小司馬索隱云包愷音羈諸侯也非農工之儔故言奇其義似誤矣。其輕爲非亦大矣華本大改殆拾補云大典殆。省罷機利之人人華本剛重人字按下人當作者此句與上句連讀。已上第一卷張之象本所改之卷最謬今不更論

非鞅春秋曰未言介祭仲亡也按未當作末拾補介

當作余今公羊桓十五年傳作爾尔爾同字拾補即

爾作也作矣凡此書之春秋皆公羊具見文有異者如

爾各篇

同字攷輓亦同字散不足又云郡國歸吏素桑揉說文作輓柔條輓皆同字即三材之牙者據周禮注

鄭司農云韓非子八說云古者寡事而備簡樸陋而不盡

故有珣銚而推車者又云故智者不乘推車聖人不

行椎政此語出於彼今本韓非淮南亦誤推爲推皆當訂正。建周而

不拔按疲當作拔與下句歷字爲韻老子曰善建不

拔此書多韻語如大論篇云是以嫫母飾菱而矜夸西子彷徨而無家夸家爲韻例作夸矜者誤拾補

日之。狐刺之鑿按狐當作弧後申韓篇作弧此蓋

本與彼同拾補以爲皆佩之訛未是次公所用不必

同於鄭周禮注之字也說文亦不載佩字。晁錯謀叛逆誅

及宗族使按使當在謀上錯出耳謂遊士使淮南衡

山謀叛逆也。迫憾宗族按族當作室涉上文誅及

宗族而誤華本改爲臣非。此解楊之所以厚於晉
華本楊改揚。刺權今夫越之具區按大當作吳此
爾雅釋地有其文也具區不得單言越之甚明。刺
復大夫曰爲色矜按曰字當衍此書篇首多云大夫
曰故相涉而誤張之象本改曰爲乃似是實非後擊
之篇首賢良曰文學既拜曰字亦當衍拾補涉救匱
篇首賢良曰而誤也。而行臧文子叔之意張之象
本叔改椒按後訟賢篇云遭子椒之譖也所改蓋是
凡張之象本而是者絕少大抵載此矣。非燕昭之薦士張之象本非
下添特字似是實非此句與下句文王之廣賢也連

讀也邪同字前後多有之

賢篇圖若是也尤顯然可證

。東郭偃

孔僅按云東郭偃者誤也前刺權篇云大農鹽鐵丞
咸陽孔僅等後輕重篇云咸陽孔僅增以鹽鐵平準
書食貨志皆云於是以東郭咸陽孔僅爲大農丞領
鹽鐵事此或本作東郭咸陽或本作咸陽後人記東
郭於旁以致錯入而又改去咸陽字。上下無求按
無當作兼公爲上私爲下兼者兼此二者也。論儒
齊宣之時不顯賢進士按宣上當有威字顯上當無
不字下文云及湣王奮二世之餘烈二世者威也宣
也餘烈者顯賢進士也今本脫衍絕不可通

凡傳鈔之誤有

上脫下衍者又或有上衍下脫者。慎到捷子亡去拾補改子爲子

按漢書古今人表中中捷子藝文志道家捷子二篇

齊人史記孟荀列傳接子齊人索隱云接子古著書

人之稱號捷接同字皆作子唯田敬仲世家作子乃譌字

而盧誤據之也。叔昉退而隱處華本眊改眸。憂

邊覽羣臣極言至內論雅頌按內論當倒論字上屬

句絕內下脫一字未詳內人雅頌四字爲一句與下

文外鳴和變相對。君臣所宣明王之德華本君改

羣。已上第二卷

圍池者欲多而下不堪其求也按者當作者。粟米

薪菜按菜當作采薪采語出於公羊傳

亦見毛詩板三章傳薪

采與粟米相對下文菜果別見。輕重今大夫各修

太公桓管之術按本篇又云大夫君以心計策國用

又云大夫各運籌策又云上

此字誤未詳

大夫君與

此字誤見

下治粟都尉凡二各字二君字皆當作名名者桑大

夫之名也即云今大夫宏羊耳蓋始元議文本如此

而次公泐之者一譌而爲各再譌而爲君。是以縣

官用饒足按足字當衍華本刪縣字非。江充耕谷

之等按耕谷未詳拾補云耕谷之三字衍雲谷雜記

引無非也蓋楊可二字之誤楊可告緡江充禁服後

國病篇連言之雲谷雜記不足據。與治粟都尉按
與當作爲平準書食貨志皆云而桑宏羊爲治粟都
尉領大農元封可證。未通平百越以爲圓圍按圓
當作圉涉下句而誤。不種而欲獲華本獲改穫。
民勤已不獨衍民衍已不獨勤張之象本二勤字皆
改作饑按所改最謬勤僅同字僅少也衍多也故以
勤對衍言之非謂疏不熟曰饑前通有篇云富者不
獨衍貧者不獨饑饑蓋勤之誤集韻二十二稗有饑
廩星三文僅字見史
記貨殖列傳又或作廩字見漢書賈誼傳通有
篇即使歧異亦必非饑字歧異之例詳於下拾補
云勤非又云饑有歉意誤於張之象本而爲此說仍