

2145

基本鑄

揭露和批判章罗联盟 的軍師—費孝通

(第二輯)

对費孝通反動言行的揭露

中国共产党中央民族学院委员会編

1957年8月

5/e
557

前 言

本書汇集了各方面揭露章罗联盟核心分子費孝通的材料。基本上按照材料的不同来源，分了三个部分。

第一部分的材料，大都輯自各地報紙，另有若干內部材料。为了閱讀方便起見，下分六類：（一）費孝通与章罗联盟；（二）費孝通在四川、云南、江苏等地到处点火；（三）台湾、香港蔣帮对“知識分子的早春天气”一文的反应；（四）費孝通勾結黃沙进攻“新观察”；（五）關於6月6日六教授會議；（六）反社会主义的“科学綱領”。所采用的報紙及其起訖時間是：人民日報、中國青年報、大公報均自6月1日起至8月15日止；北京日報、光明日報自6月11日起至8月15日止；四川日報、云南日報自6月7日起至8月4日止；新华日報（江苏）、文汇报自6月1日起至8月10日止。

第二部分是对費孝通反党反社会主义活動的揭发。其中，一類是別人的揭发与交代（包括部分內部材料），另一類是中央民族学院批判費孝通大会的綜合材料以及大会上若干有關揭露性的发言摘要。

第三部分是費孝通自己的檢查与交代。我們集录这一部分材料，是为了可以幫助我們更清楚地認識費孝通这个政治野心家的狡猾手法，甚至在他們的反動阴谋已被完全揭露的今天，費孝通竟仍然企图用假檢討蒙混过关。

由于時間的匆促，更由于編者的水平有限，不妥之处在所难免，請讀者批評指正。

編 者

1957年8月

目 录

第一部分

- 一、費孝通与章罗联盟……………(1)
- 二、費孝通在四川、云南、江苏等地到处点火……………(16)
 - (一) 在四川
 - 費孝通到四川来“点火”掀起知識分子对党的不滿……………(16)
 - 費孝通驅使康振黃在四川点火……………(18)
 - 費孝通在成都“民盟在職干部訓練班”点火……………(20)
 - (二) 在云南
 - 費孝通曾在云南到处点火……………(20)
 - 揭发費孝通來昆后右派的活動……………(26)
 - 与費孝通策划于密室隨即竟縫兴风作浪，張其濬曾在云大处处放火……………(26)
 - 右派分子用尽心机煽動別人反共反社会主义，費孝通埋藏火种无孔不入……………(28)
 - (三) 在江苏
 - 民盟苏州市委举行座談会揭发費孝通的放火活動……………(32)
- 三、台湾、香港蔣帮对“知識分子的早春天气”一文の反应……………(35)
- 四、費孝通勾結黃沙进攻“新观察”……………(43)
- 五、關於6月6日六教授會議……………(47)
- 六、反社会主义的“科学綱領”……………(51)

- (一) “对于有关我国科学体制问题的几点意见”……(51)
- (二) “为互相监督开拓了新路”(光明日报短评)……(56)
- (三) “百花新放”(光明日报的一篇报导)……(57)
- (四) 有关“恢复”资产阶级社会学活动的一些材料(58)
- (五) 关于社会学,说几句话(费孝通)……(65)
- (六) 费孝通在中共中央召开的宣传工作会议上的发言(摘要)……(70)
- (七) 费孝通在“争鸣”月刊召开的座谈会上的发言(摘要)……(71)
- (八) 社会学工作筹备委员会第一次会议……(73)
- (九) 揭发……(80)

第二部分

- 一、别人的揭发与交代……(91)
 - 费孝通6月11日晚由民盟市委开会回校在车上和余胜椿同志的谈话……(91)
 - 民盟中央有关的内部材料……(91)
 - 、民盟中央干部吴春选(费孝通的主要亲信之一)给民盟中央整风办公室的一封信……(96)
 - 民盟“高等学校党委负责制”工作组第一次座谈会记录……(97)
 - 费孝通4月23日从苏州写给吴春选的一封信……(98)
 - 费孝通在民盟中央工作会议小组会上的发言……(100)
 - 与费孝通谈话纪要(吴晗)……(101)
 - “新观察”编辑部反右派大会所揭发费孝通和黄沙关系的材料……(103)
 - 我们对于高等学校领导制度的建议(草案初稿)……(108)

二、中央民族学院批判費孝通大会的綜合材料及发言

- 摘要·····(115)
- 費孝通反動活動的面面觀·····(115)
- 政治野心家費孝通的“我的奋斗”·····(127)
- 揭穿費孝通偽學者的真面目·····(131)
- 駁費孝通所謂有職無权的謬言·····(133)
- 从費孝通的“有職、无权、有福”說起·····(136)
- 揭開費孝通“中国农民生活”的卖国罪行·····(140)
- 揭露費孝通“初訪美国”卖国求荣的嘴臉·····(146)
- 費孝通的狂妄自大和自鳴得意·····(150)
- 費孝通在中南民族訪問团·····(152)
- 費孝通反動軼事五則·····(155)

第三部分

- 費孝通在6月10日晚民盟中央小組座談會上說自己
的心情“一則以喜，一則以忧”·····(157)
- 費孝通在6月17日国务院党外人士座談會上檢查自己
的立場·····(159)
- 費孝通在6月18日民盟中央常務委員會扩大會議上
的发言·····(161)
- 大公報記者孫观华的一特报导：“費孝通談‘早春天
气’”·····(163)
- 費孝通給中央民族学院苏克勤副院长的一封信（6
月20日）·····(165)
- 費孝通在6月20日民盟北京市委扩大會議上表示
态度·····(167)
- 費孝通在6月21日民盟北京市委扩大會議上发言·····(167)

· · ·

費孝通在人代江苏小組會上的發言·····	(167)
和中央民族學院蘇克勤副院長的談話(6月23日)···	(168)
費孝通在6月24日晚民盟北京市委擴大會議上所 作的“檢討”·····	(168)
費孝通在6月25日民盟中央擴大座談會上的交代···	(170)
和中央民族學院蘇克勤副院長的談話(6月28日)···	(171)
費孝通在7月3日晚民盟中央第三次整風座談會上的 交代·····	(172)
費孝通在7月6日人代江苏小組會上的交代·····	(175)
費孝通交代在蘇州、無錫的活動·····	(176)
費孝通的交代材料(從5月31日到6月18日)·····	(178)
6月2日和錢端升會面的情況(費孝通交代)·····	(192)
費孝通交待在江苏視察的活動(7月8日)·····	(193)
費孝通關於編寫“重訪江村”計劃的交代(7月8日)···	(198)
費孝通揭發自己一篇沒有發表的談話記·····	(200)
費孝通談知識分子的新氣候(文匯報記者叶岡的報 導原稿)·····	(202)
費孝通交待和儲安平的關係(7月8日)·····	(207)
費孝通7月9日在人代江苏小組會上的交代·····	(210)
“向人民伏罪”——費孝通在全國人民代表大會第四 次會議上的發言·····	(211)
歷史部分的初步交代(7月18日)·····	(217)
6月7日文匯報記者叶岡談話所暴露的問題和批判 (7月18日)·····	(226)
關於企圖重寫“新中國農民生活”英文本的交代(7 月22日)·····	(232)
關於和楊慶堃的關係·····	(235)

在民盟中央整風會議上的發言稿（揭發曾昭掄的錯 誤言論，7月23日）	（235）
預備在盟內整風會上的發言（7月27日）	（238）
在成都活動的交待和檢討（8月1日）	（247）
交代在昆明利用盟組織所進行的活動（8月1日）	（254）
交代關於復辟資產階級社會學（8月12日）	（267）
交代在蘇州的活動（8月10日）	（278）
關於“早春天氣”的補充交代（8月16日）	（287）

第一部份

一、費孝通与章罗联盟

潘大逵說：“他（指罗隆基）在昆明開始搞民盟工作的時候，就搞小圈子，那時他特別聯絡几个清华同学和青年党黨員（其中有潘光旦、曾昭掄、費孝通和我，另外有青年党黨員唐小冀、楊怡士、郑独步等），而与盟內进步分子鬧对立，所以他的小宗派應該說从1950年起改組，而不是開始。

罗隆基在盟內搞无形組織的小宗派是从昆明開始的，……到了1950年略有发展（中央的人有張东蓀、潘光旦、曾昭掄、費孝通、叶篤义、張志和、范朴齋等，地方上有馬哲民、彭文应、陈仁炳、赵文璧、王文光、李德家、張松濤和我等人），……

（見1957年7月17日“大公報”第3版）

潘大逵說：全国解放以后，罗隆基有一个“无形的”小組織或者小宗派，大約有十个人左右，其中有張东蓀、刘玉立明、周鯨文、曾昭掄、潘光旦、吳景超、叶篤义、費孝通、范朴齋、張志和等。这些人都是解放后对工作和地位的安排不滿意的。

（見1957年3月26日“人民日報”第2版）

陈仁炳承認他是罗隆基反党集团在上海的首要分子。……

1949年民盟召開的中央四中全會，……那時羅隆基經常邀集他和潘大逵、張東蓀、費孝通、曾昭掄等在范朴齋家里開會研究策略。1951年的民盟中央組織宣傳工作會議上，陳仁炳和羅隆基小集團的其他成員激烈反對民盟的階級聯盟性質，怕有非資產階級分子參加進來。

（見1957年7月13日“人民日報”第2版）

曾昭掄說，上海解放後，他（指羅隆基）到了北京，參加民盟四中全會。他想搞宗派活動，從1949年底到1950年初就開始搞小集團。曾昭掄說，他就是那時被羅隆基拖下水的。當時小集團中的人有羅隆基、張東蓀、潘大逵、劉王立明、陳新桂和他等人。他們經常在一起。費孝通、吳景超等是後來才和羅在一起的。羅在上海的小圈子是趙文璧、彭文應、陳仁炳、孫大雨等，另外在蘇州有陸欽燁，武漢有馬哲民，長沙有杜邁之，山西有王光文，江西、青島等地都拉了人。在這些人中有的拉的緊，有的差一些。

（見1957年7月14日“人民日報”第5版）

叶篤義說：解放以後民盟召開四中全會檢查和糾正以羅隆基為代表的過去的錯誤路線，這在當時是非常適時的和需要的。但羅隆基卻認為那是盟內對他的打擊，因此故態復萌，在50年又在盟內組織了一小部分人在自己周圍搞盟內派系。在北京參加進去的有張東蓀、曾昭掄、潘光旦、費孝通、吳景超、劉王立明、周鯨文，外地的有張志和、范朴齋、潘大逵、馬哲民、彭文應、陳仁炳、孫大雨等人。我當時也是參加進去的一個。

（見1957年7月15日“人民日報”第7版）

罗隆基的本錢比章伯鈞更小。只有一个小集团，这个小集团包括張东蓀、曾昭掄、潘光旦、費孝通、吳景超、范朴斋、張志和、叶篤义、潘大逵、刘王立明、周鯨文等人。大体上以清华毕业一小撮不愿走社会主义道路的留美学生为骨干，都是“小資产階級的大知識分子”，人數虽少，分量在章伯鈞看来却不輕。其中罗隆基、費孝通又自命为最熟悉和了解知識分子的，是資产階級知識分子右派的代言人。

（見1957年7月7日“人民日報”

第4版，吳晗：我憤恨，我控訴！）

吳晗說：罗隆基是民盟的第二副主席，他拉来了一批陶醉于美国生活方式，堅決不愿走社会主义道路，也就是艾奇逊所指的“民主个人主义者”的資产階級知識分子，搞了一个集团，这个集团包括叛国的張东蓀，跑到香港去的周鯨文，还有曾昭掄、潘光旦、費孝通、吳景超、范朴斋、張志和、叶篤义、潘大逵、刘王立明等极端反党的右派分子。

（見1957年7月28日“北京日報”第3版，

吳晗在北京市人代会上的发言。）

徐錡成說：1950年我到北京参加第一次新聞工作會議，罗隆基曾通过浦熙修請我吃飯，在座的有吳景超、潘光旦、錢端升、費孝通等，他們曾大說吳晗的坏話。

（見1957年7月20日“人民日報”第2版）

陳士驊說：1950年，他（指錢偉长）和費孝通同謀，为了反抗党的院系調整政策，搞了一个十个院三十二个系的大清华計劃，……

（見1957年7月27日“北京日報”第3版）

曾昭掄說：“1950年夏天，在第一次全國高等教育會議前夕，清華的民盟組織開了一次座談會，參加這個座談會的有錢偉長、費孝通、潘光旦、錢端升等人。這次座談會是一次反對院系調整的會議。”

（見1957年7月25日“光明日報”第2版）

曾昭掄說：“1950年夏天，在人民政府召開第一次高等教育會議的前夕，清華大學中有些民盟盟員召開了一次座談會。到會的有潘光旦、費孝通、錢偉長、錢端升等。曾昭掄說，那時他和大多數人一樣，都反對院系調整，主張通才教育。”

又說：“知識分子問題提出以後，費孝通開始用串連方法去做知識分子工作。”

（見1957年7月25日“新華日報”第4版）

錢偉長說：他是在1952年的一個會上經費孝通的介紹認識儲安平的。

（見1957年7月19日“人民日報”第1版）

1953年張東蓀事件後，羅的小集團不敢再公開活動了，改用“以交會友”、“個別串連”的方式來聯系。

（見1957年7月11日“人民日報”第10版，
揭露章羅聯盟在四川的陰謀。）

浦熙修說：羅隆基的右派小集團在張東蓀事件以後，變得更加隱蔽了。……羅隆基的公開發言，都要請費孝通、潘光旦、吳景超三人去協商。

（見1957年7月11日“人民日報”第4版）

浦熙修說：張東蓀事件后，羅隆基小集團的活動隱蔽了，分散了，羅的活動方向轉向高級知識分子，這時在羅的周圍又形成一個以曾昭掄為首，有潘光旦、費孝通、吳景超等人參加的小集團。

（見1957年7月20日“人民日報”第2版）

羅隆基在盟內搞右派小集團，已有十年以上歷史，這個小集團包括張東蓀、曾昭掄、潘光旦、費孝通、吳景超、范朴齋、張志和、叶篤義、潘大遵、劉王立明、周鯨文等人。他們一貫地採取“團結落后，爭取中間，打擊進步”的辦法，誣蔑進步分子，說他們“不是黨的助手，而是打手”。

（見1957年7月11日“人民日報”

第10版，揭露章羅聯盟在四川的陰謀。）

徐鑄成說：文匯報對吳晗、史良等的稿子表示不歡迎，……約稿的對象限於吳景超、潘光旦、費孝通等這個範圍內。羅隆基自己吹噓熟悉知識分子的只有他和費孝通。

（見1957年7月1日“中國青年報”第2版）

浦熙修：羅隆基對於文匯報辦事處的組稿寫稿方面也是加以控制的。……如關於學校黨委問題，他就叫我們去找費孝通。

（見1957年7月11日“人民日報”第4版）

曾昭掄說：章伯鈞、羅隆基……最初對民盟工作並不熱心做。從知識分子問題提出以後，他們兩人對民盟的工作熱心起來了，這時同費孝通、潘光旦、吳景超也接近了。從1956年上半年起，章伯鈞、羅隆基合作了。

見（1957年7月14日“人民日報”第5版）

吳晗說：人民大學吳景超，民族學院費孝通、潘光旦是羅隆基的密室人物，……羅在這一年多來關於知識分子的三個文件事都經過吳景超、潘光旦、費孝通的討論和修改。他們還策劃恢復舊社會學系，網羅一批反對馬克思列寧主義的舊知識分子，使資產階級社會科學早日復辟。

（見1957年7月28日“大公報”第2版）

文匯報的唐海說：……關於知識分子的問題，浦熙修認為熟悉知識分子的只有羅隆基和費孝通兩人，羅隆基在政協有關知識分子的發言，她發了很多，并一再要記者寫費孝通訪問記。

見（1957年7月4日“人民日報”第3版）

潘大逵說：在對待知識分子問題上，我完全接受了羅隆基和費孝通的意見，因而我在成都作傳達的時候，只是宣揚了他們二人的主張忽略了胡愈之與楚圖南的意見。

見（1957年7月17日“人民日報”第11版）

章伯鈞說：……在民盟中央人事安排上，如費孝通、范朴齋、潘光旦、曾昭掄、吳景超等的工作崗位，我都滿足了羅的願望。……

……盟內大知識分子如費孝通、潘大逵、曾昭掄、吳景超、潘光旦、華羅庚、錢端升、馬哲民等都和羅有私交，在此我需要得到羅的支持，才能達到影響大知識分子的目的。

（見1957年7月16日“人民日報”第3版）

馬哲民說：最明顯的例子，是自章羅聯盟，操縱民盟中

央，并利用民盟今年三月的全国工作会议，公开进行他们的阴谋布置（据费孝通在大会中的发言，承认在民盟二届代表大会时，便种下了思想毒素……）会议后半，他们还分头请客，大肆拉拢民盟的地方骨干：章在请我们的吃饭中（我是吴春迭约去的，说是开知识分子问题工作组会，到会的人有楚图南、费孝通、吴景超、沈志远、钱端升、冯素陶和我）便谈了这样一些话……

（見1957年7月18日“人民日報”第10版）

錢端升說：今年3月12日章伯鈞邀請我和曾昭掄、吳景超、費孝通等人吃飯，說民盟是政治組織，要對國家大事加以討論。……這次還談了兩院制的問題。

（見1957年7月20日“人民日報”第7版）

章羅聯盟，一方面要以潘為共聯盟中的一個重要環節，但同時又經常感到這一環節不夠堅實，因此，一有機會就有人要到四川“視察”，“助一臂之力”。在最近幾個月，羅隆基、費孝通、馬哲民、范朴齋、劉王立明等都到四川去過。這樣，在四川的天空上怎麼不黑雲亂翻呢？

（見1957年7月11日“人民日報”第10版，
揭露章羅聯盟在四川的陰謀。）

右派分子陳占祥承認，今年四月間，他還給右派分子費孝通寫信，申訴他“在都委會（指前都市計劃委員會）受到排斥”。

（見1957年8月5日“北京日報”第4版）

馮亦代不僅在外文出版社“放火”，同時也積極地在北京市各機關“放火”，他的這一切罪惡活動，都是同章羅聯盟的謀士陶大璣、費孝通商量過，並得到他們的鼓勵和指示的。

馮亦代在整風開始前就向費孝通獻策，要求民盟組織加強文藝界的工作，……

（見1957年7月30日“人民日報”第7版）

右派分子馮亦代在會上作了交代。他承認受費孝通、陶大璣指使到處放火。他說：“我的所作所為是章羅陰謀中的一部分。”

他說，費孝通去西南之前就告訴他要“特別團結中間、後進知識分子”，“要用串連的方法，使知識分子說‘真心話’”

（見1957年7月30日“北京日報”

第1版，市人民代表全面追擊右派。）

馮亦代說：在與費孝通接觸中，他對於盟的工作，強調“盟應該代表知識分子說話”，“要做好團結知識分子特別是中間落後分子的工作”，“盟應該對黨起監督作用”，“盟的前途大有可為”等；這一套正符合我的要求，我的思想就在這時開始變質，逐漸向右派靠攏，要以盟代黨的反動思想，越來越見之於行動。

北京盟市委提出適當發展盟員後，我曾和費孝通談起這個問題，他主張“要吸收更多的有代表性的上層知識分子，如留學生專家等”。我就想到要在文藝界發展盟員。我的主張得到費的支持。他還要我在市委會中提出，指示我要用串聯方法來聯繫知識分子，因為“知識分子愛面子，只有在熟人的個別談

話中，才會說出真心話”。我贊同他这个方法。

今年費孝通从西南回平后，在盟市委中做了一次關於西南知識分子情况的報告，強調“知識分子有話不敢講，需要解凍和揭蓋子”，还說“中央要放，而下面顧慮重重不敢放，民盟應替知識分子說話，要做到大鳴大放，这是个相互監督的方法”。我很同意他的說法。三月間又看了他那篇“知識分子的早春天气”的文章，他對知識分子已无問題的提法，实际是否定党對知識分子改造的政策，而我却把它看作是強調知識分子的“政治积极性”。

費孝通和陶大鵬都是章罗聯盟的謀士，我虽然和章罗沒有直接的联系，但通过費、陶的影响、煽動和指使，我执行了章罗的阴谋，不但到处点火，而且以外文出版社为据点向党进行了猖狂的进攻，阴谋篡夺外文出版社的领导权，最后則是走向右派分子所梦想的资本主义復辟的道路上去。

（見1957年8月8日北京日報第5版）

吳景超說：今年5月章罗聯盟在盟中央組織了四个工作組，他参加了高等学校党委制小組六月四日的會議。会前各大学举行过一系列座談会。6月3日，費孝通曾到他家交談对党委制的看法。他說他对高等学校领导体制的看法在这以前已經形成。

（見1957年7月23日北京日報第2版）

胡錫奎說：早在今年5月13日，章罗聯盟的骨干黃藥眠、費孝通、吳景超、陶大鵬等右派分子，就成立了一个所謂“党委負責制”的小組。經過6月4日的研究、布置，制定了一套完整的取消党委制的綱領，美其名曰“我們对于高等学校领导

体制的建議（草案初稿）”，向党委制实行了全面的、公開的、大張旗鼓的进攻。

（見1957年7月28日北京日報第3版）

章伯鈞說：在民盟領導机构的安排人事上，罗把費孝通安排在文教部，把曾昭掄安排在文教委员会，我同意。……

极恶劣的地方是在整風開始以后，就是搞科学规划、高等学校党委制等四个小組。……

各小組的分工是这样的，由我同史良主持百家爭鳴小組，罗主持有職无权小組，費孝通主持党委制小組，曾昭掄主持科学规划小組。

（見1957年7月4日人民日報第1版）

黃藥眠說：首先，我做了章罗集团所阴谋计划的四个临时工作组当中“有关学校领导体制”的召集人（根据章伯鈞和浦熙修自己所坦白的材料，这个组的召集人，他們原来是預定要費孝通的，那時費孝通还没有回来，所以把我点上了）。

（見1957年7月19日人民日報第10版）

于友說：章伯鈞、儲安平不但有方針有計劃，而且有人事安排。例如，要陈新桂主持“言論”，要找費孝通来；……

陈季子說：章伯鈞、儲安平还有两套沒有来得及搞出来。其一要組織两个顧問团，从政治上和編輯方針上指导光明日報的工作。在这两个顧問团的名單里有罗隆基、費孝通等人。

（見1957年6月21日光明日報第4版）

儲安平說：在章伯鈞召集“六教授會議”前夕，章伯鈞和