

站在巨人肩上



科学失误故事



陈仁政 主编
北京出版社

站在巨人肩上

科学失误故事

**陈仁政 主编
北京出版社**

图书在版编目 (CIP) 数据

科学失误故事 / 陈仁政主编. - 北京: 北京出版社, 2002
(站在巨人肩上)
ISBN 7-200-04552-7

I. 科 … II. 陈 … III. 科学家 - 生平事迹 - 世界
IV. K816.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 004688 号

·站在巨人肩上·

科学失误故事

KEXUE SHIWU GUSHI

陈仁政 主编

*

北京出版社出版

(北京北三环中路 6 号)

邮政编码: 100011

网 址: www.bph.com.cn

北京出版社出版集团总发行

新 华 书 店 经 销

北京市朝阳区北苑印刷厂印刷

*

850×1168 32 开本 10 印张 205 000 字

2002 年 4 月第 1 版 2002 年 4 月第 1 次印刷

印数 1-10 000

ISBN 7-200-04552-7/N·23

定价: 16.00 元

内容提要

比起成功和胜利的喜悦，失败和失误是令人不快的。然而，科技史告诉我们，许多成功者都有过大量的失误或失败。激光的发明人之一汤斯曾怀疑为它申请专利是否值得，开尔文认为 X 光是对公众的欺骗，英国邮政管理局总工程师普利斯在贝尔发明电话后说，它不会在英国流行，因为伦敦有足够的小邮差……

本书编入科技史上几十个各领域有关失误的故事，意在引起人们的警觉，从而减少失误；这些故事内容翔实、史料丰富，展现出科技发明发现曲折、崎岖的道路，真善美与假恶丑泾渭分明、引人深思、给人启迪，能让人在顺境中保持清醒的头脑，在逆境中百折不挠，从而受益终生。

本书供具有中等及其以上文化程度的青少年和成人阅读，也是素质教育较好的参考书。

主 编：陈仁政

本书主编：陈仕达

编 委：(排名不分先后)

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 王立民 | 王 潇 | 王德余 | 孔泽云 |
| 孔 莲 | 孔 琳 | 陈 立 | 陈 雪 |
| 陈 熊 | 李昌敏 | 张云杰 | 郭汉卿 |
| 郭 春 | 郭 勇 | 梁 聰 | 熊玉琼 |
| 何高明 | 罗尤华 | 林正富 | 陈祥禄 |
| 秦 添 | 陈 梅 | 宋光辉 | 陈仁政 |



从亚里士多德到欧拉

——颜色是怎样产生的 1
光是什么

——牛顿的“微粒说”正确吗 6
“纸上的发现”

——讥笑扼不死的电磁说 11
能用电波通讯吗

——电波发现者的失误 14
他错过发现电子的机会

——赫兹的遗憾 18
震掉的铁块

——真空中磁铁为何不吸铁 21
重物比轻物落得快吗

——流传了两千年的谬误 24

| | |
|-------------------|----|
| “大厦”建成了吗 | |
| ——大师们的盲目乐观 | 30 |
| “一生中最大的蠢事” | |
| ——“大爆炸”面前的遗憾 | 35 |
| 有眼不识正电子 | |
| ——小居里夫妇的失误 | 41 |
| 利用原子能荒唐吗 | |
| ——几位“权威”不权威 | 44 |
| 是“超铀元素”吗 | |
| ——走到核裂变大门口 | 49 |
| 从阴极射线到光电效应 | |
| ——他本应四次获诺贝尔奖 | 54 |
| 千差万错的岁月 | |
| ——发现电磁感应的遗憾 | 59 |

| | |
|---------------------|----|
| “第一推力定律” | |
| ——牛顿的“上帝” | 66 |
| 爱迪生发现而又忽视的现象 | |
| ——热电子发射效应 | 71 |
| “光子”磨难 20 年 | |
| ——中老年物理学家的失误 | 74 |
| 墙内开花墙外红 | |
| ——德国不要计算公式吗 | 78 |
| 推迟发表的库仑定律 | |
| ——卡文迪许成果埋没 | 85 |
| 难产的电离学说 | |
| ——一群权威科学家的失误 | 91 |
| “求爱”缺乏勇气的维勒 | |
| ——“仙女”面前的失误 | 97 |

| | |
|------------------------|-----|
| 视友为“敌” | |
| ——道尔顿拒绝别人支持自己的原子论 | 101 |
| 固步自封 | |
| ——道尔顿拒绝更新元素符号 | 105 |
| 评委总是有理 | |
| ——元素周期律的遗憾 | 108 |
| 数学落后一百年 | |
| ——“爱国主义”酿恶果 | 111 |
| “软件之母”埋下的“定时炸弹” | |
| ——“千年虫” | 114 |
| 有电脑就万事大吉吗 | |
| ——过分依赖电脑酿恶果 | 119 |
| 伽罗华理论 | |
| ——生前埋没,死后见天 | 123 |

| | |
|------------------|-----|
| 黎曼几何 | |
| ——延误 60 年的承认 | 127 |
| 阿贝尔定理被忽略 | |
| ——高斯的重大失误 | 130 |
| 论文延误 14 年 | |
| ——阿贝尔德国受冷遇 | 134 |
| 拭拂明星微尘 | |
| ——新星崭露头角 | 139 |
| 滥用抗生素 | |
| ——防治疾病的失误 | 144 |
| 政治家的交易 | |
| ——是谁最先发现艾滋病毒 | 149 |
| 艾滋病连天花病 | |
| ——领先八年又如何 | 153 |

| | |
|------------------|-----|
| 从“圣散子”到南橘北枳 | |
| ——推广成果要因地制宜 | 157 |
| 维生素 C 是万应灵丹吗 | |
| ——鲍林的一次失误 | 159 |
| 链霉素是谁发现的 | |
| ——半世纪大白的真相 | 166 |
| 医学界的失误 | |
| ——遗传性疾病研究冷落 30 年 | 171 |
| 吴健雄“榜”上无名 | |
| ——“声称不守恒”评奖的遗憾 | 176 |
| 寄生虫致癌吗 | |
| ——诺贝尔奖评委的失误 | 182 |
| 切脑额叶可治精神病吗 | |
| ——仓促评奖酿悲剧 | 185 |

| | |
|--------------------|-----|
| 何不一视同仁 | |
| ——“胰岛素”评奖中的不公 | 188 |
| 为何歧视东方女性 | |
| ——“断裂基因”评奖中的不公 | 191 |
| 九年视而不见 | |
| ——朝疯牛酿灾 | 194 |
| DDT 破坏生态 | |
| ——诺贝尔奖评委也有责 | 198 |
| 从“英雄”到“罪犯” | |
| ——氟里昂浮沉记 | 203 |
| 转基因工程的失误 | |
| ——始料不及的副作用 | 207 |
| 被埋没 35 年的成果 | |
| ——孟德尔遗传规律 | 212 |

| | |
|---------------|-----|
| 被埋没 32 年的成果 | |
| ——巴巴拉遗传规律 | 219 |
| DNA 是遗传物质吗 | |
| ——迟到的承认 | 224 |
| 争名夺利亏待弟子 | |
| ——摩尔根的失误 | 231 |
| 三螺旋还是双螺旋 | |
| ——鲍林的又一失误 | 235 |
| 遭排挤的汽车和电灯 | |
| ——第二次工业革命前的曲折 | 238 |
| 美音妙乐无人欣赏 | |
| ——姗姗来迟立体声 | 242 |
| “文明青年”能改变愚昧吗 | |
| ——达尔文操之过急 | 245 |

| | |
|---------------------|-----|
| 邮差胜过电话 | |
| ——专家未必内行 | 248 |
| 复印机面前的憾事 | |
| ——功败垂成卡尔森 | 251 |
| 飞机发明的前后 | |
| ——一群名流的噪音 | 256 |
| 助手偷工作假 | |
| ——莫瓦桑误得“人造钻石” | 261 |
| 自动投票机 | |
| ——“我们最不欢迎” | 267 |
| 成果埋没数十年 | |
| ——坦诚引来泄密 | 272 |
| 停留在图纸上的天才 | |
| ——达·芬奇 | 276 |

| | |
|--------------------|-----|
| 课题多多半途而废的奇才 | |
| ——贝尔纳 | 281 |
| 原子存在与保温瓶 | |
| ——信息失灵闹笑话 | 284 |
| 格林威治还是格林尼治 | |
| ——翻译家们的失误 | 287 |
| 千年之交的误区 | |
| ——人类的“千年之交”病 | 293 |
| 后记 | 298 |
| 主要参考书 | 301 |

从亚里士多德到欧拉

—颜色是怎样产生的

颜色是光在物体中产生的，还是物体从光中分离出来的？这个问题困扰了人类 2000 多年。

古希腊大科学家亚里士多德（公元前 384—前 322）认为，光从它的介质中产生颜色，“光亮”和“黑暗”按不同比例混合产生不同的颜色。这种观点来自思辨而不是实验。当然，这是对颜色成因的误解，



亚里士多德
(公元前 384—前 322)

而这种误解一直持续到中世纪。

约 1250 年出生在德国弗赖博格的西奥多里克（约 1250—1311），是一位传教士，他用阳光照射装满水的大玻璃球壳，观察到和空中一样的彩虹，并以此说明彩虹的成因——彩虹是大气中水珠反射和折射阳光的结果。不过，他由此进一步解释颜色的成因时，却没能摆脱亚里士多德观点的束缚，继续认为各种颜色的产生是由于光受到不同程度的阻滞所引起的。他认为，红、黄、绿、蓝四色处于黑、白两色之间，红色接近白色，比较亮，蓝色接近黑色，比较暗，“亮”、“暗”两色性质截然不同。他把介质分为透明和不透明两种，透明物和非透明物都分别各自具有这两种特性。他论证说，如光线被像玻璃这类透明介质的限制性区域接收，那么，它产生的颜色就是红色；如果被它的非限制性区域接收，则产生黄色。而暗淡的蓝、绿两色则是这样产生的：不透明介质中较不透明的地方接收的光产生蓝色，而较透明的地方接收的光则产生绿色。

17 世纪初，德国天文学家开普勒也对颜色的成因作了错误的假设：颜色是因有色物质的透明度和密度大小不同而引起的。

17 世纪中叶，牛顿的老师巴罗（1630—1677）修正了亚里士多德的颜色理论，认为红光是大大“浓缩”了的光，而紫光则是大大“稀释”了的光。

到了 17 世纪 60 年代，牛顿通过一系列成功的实验，对颜色的成因有了以下认识。

首先，他通过著名的“判决性实验”——让阳光通过棱镜形成七色光谱，再通过另一同样但倒置的棱镜将七色光谱