

史學叢書
(二)



420369

137

57452

81

史學叢書

光緒壬寅上海
文瀾書局石印

呂后本紀第九

卷七

孝文帝本紀第十

今上本紀第十一

三代世表第一

十二諸侯年表第二

六國年表第三

秦本紀第四

漢高祖本紀第五

呂后本紀第六

孝文帝本紀第七

今上本紀第八

漢高祖本紀第九

漢高祖本紀第十

漢高祖本紀第十一

漢高祖本紀第十二

漢高祖本紀第十三

漢高祖本紀第十四

漢高祖本紀第十五

漢高祖本紀第十六

漢高祖本紀第十七

漢高祖本紀第十八

漢高祖本紀第十九

卷七

卷八

卷九

卷十

卷十一

卷十二

卷十三

卷十四

卷十五

卷十六

卷十七

卷十八

卷十九

卷二十

卷二十一

卷二十二

卷二十三

卷二十四

卷二十五

卷二十六

卷二十七

卷二十八

卷二十九

吳太伯世家第一

齊太公世家第二

魯周公世家第三

燕召公世家第四

晉欒世家第五

陳紀世家第六

衛康叔世家第七

宋微子世家第八

許田世家第九

楚世家第十

趙世家第十一

鄭世家第十二

西伯世家第十三

魏世家第十四

韓世家第十五

田完世家第十六

孔子世家第十七

陳涉世家第十八

外戚世家第十九

楚元王世家第二十

荆燕王世家第二十一

齊悼惠王世家第二十二

卷十七

卷十八

卷十九

卷二十

卷二十一

卷二十二

卷二十三

卷二十四

卷二十五

卷二十六

卷二十七

卷二十八

卷二十九

卷三十

卷三十一

卷三十二

卷三十三

卷三十四

卷三十五

卷三十六

卷三十七

卷三十八

卷三十九

蘇相國世家第二十三

曹相國世家第二十四

蕭侯世家第二十五

韓丞相世家第二十六

韓侯世家第二十七

梁孝王世家第二十八

五宗世家第二十九

十世字第一

伯夷列傳第一

管晏列傳第二

老子韓非列傳第三

司馬遷賈誼列傳第四

孫子吳起列傳第五

伍子胥列傳第六

仲尼弟子列傳第七

衛君列傳第八

蘇秦列傳第九

張儀列傳第十

樛里甘茂列傳第十一

白起王翳列傳第十二

孟了昂卿列傳第十三

孟了昂卿列傳第十四

王留君列傳第十五

平原君侯卿列傳第十六

魏公子列傳第十七

春申君列傳第十八

范雎蔡澤列傳第十九

樂毅列傳第二十

廉頗藺相如列傳第二十一

田單列傳第二十二

魯仲連列傳第二十三

屈原西施列傳第二十四

呂不韋列傳第二十五

刺客列傳第二十六

李斯列傳第二十七

蒙恬列傳第二十八

張耳陳彭越列傳第二十九

韓彭彭越列傳第三十

韓彭彭越列傳第三十一

淮陰王孫列傳第三十二

韓信張敖列傳第三十三

田儼列傳第三十四

樊鄴灌灌列傳第三十五

張丞相列傳第三十六

鄧牛陸列傳第三十七

傅新卿成列傳第三十八

劉敬叔通列傳第三十九

季中樂布列傳第四十

袁益延緒列傳第四十一

張祥之馬唐列傳第四十二

葛石張叔列傳第四十三

劉叔列傳第四十四

扁鵲公列傳第四十五

吳王濞列傳第四十六

復戶武安列傳第四十七

韓長壽列傳第四十八

李將軍列傳第四十九

何叔列傳第五十

衛將軍驍馬列傳第五十一

平津侯王父列傳第五十二

南越列傳第五十三

閼越列傳第五十四

鮮列傳第五十五

夷列傳第五十六

趙列傳第五十七

初傳第五十八

循吏列傳第五十九

汲冢列傳第六十

儒林列傳第六十一

酷吏列傳第六十二

大宛列傳第六十三

燕洩列傳第六十四

佞幸列傳第六十五

滑稽列傳第六十六

日南列傳第六十七

風氣列傳第六十八

貨殖列傳第六十九

太史公自序傳第七十

卷三十五

案古書月錄多置于末太史公自序傳即史記之目錄也此
 篇目必後人所雜列非作者自定然傳列各在不同或主編
 目之端或主之詞或主篇目之下解或如各目其變元目而
 則為標題并總編亦混相參廁尋其變之同當以自序傳為
 主但序傳身才免後人出證其書司馬遷所載後多誤與
 余詳悉校勘傳還其真則自不合者仍于序傳中補之此取
 以易其自序傳即即卷是也但史公本書不以此為
 其然又太史公自序傳可證其始以自序傳為
 卷三十五

3/4

卷八

世家三十

列傳七十

凡百三十篇

案總目在篇目之後本如足與自序傳及司馬遷傳合各
多誤記此目下而而諸載雖有作帝紀年表者秦紀項
紀本當爲帝世表月表不誤以年也百廿卷十二卷十之類
者則以第十二卷第十卷也卽作十卷十卷亦非誠史記
無卷數安得假一篇爲一卷而百一十卷耶凡百一十篇僅其
本任以上共二百一十篇僅其

史記志疑卷一

仁知城玉撰

五帝本紀第一

黃帝者

案孔子刪書繫于唐虞繫於起于包炎史公作史母祖述仲
尼則本紀傳自不能向背之助一帝卽從易辭之教五帝虛
爲充虛而乃以黃帝顓臾堯舜禹五何事干是謂其略三皇
者有之謂其遺義嚴實有之謂其缺少吳新有之夫略三皇
可也缺少吳可也而遺義嚴實不可也蓋先儒舉三皇之名不
或以天皇地皇泰皇爲三或以伏羲神農黃帝爲三或以
女媧或嫫人或麒麟或其工一義爲三或以盤古至極人
統爲三皇曠以義嚴黃帝爲天皇地皇人皇而宋羅泌路史
前紀復有禘三皇中三皇凡斯說說半歸諸謠說以年代悠
遠莫由詳定自應削而不記故曰略三皇可也少吳謂三
君皆持其世未有制作觀顓臾兩紀皆稱通語非有行事可
以則少吳顯是矣余方據史公之以顓臾入五帝更何論少
吳且繫諸孔氏之言而不及少吳顯係附實說史之無少吳
哉故曰缺少吳可也若謂嚴實與黃帝堯舜禹五帝安得遺
之辭辭而外如古傳國語諸記月令漢書律曆志均載嚴實
爲帝世世世政足表先賢未嘗以義嚴黃帝爲三皇而黃
與黃帝堯舜禹五帝有疑繫諸絲皇與帝言之者殊未確後
漢書張衡傳衡表奏司馬遷所敘不合事請專據辭辭并錄

蓋虞清夫論五德志依易繫記伏羲以來其求軌則宋胡宏
皇主大紀從之漢卓犖也蓋卦名宮殿俱實無訛此四端德

業肇絕非少昊顓臾之能幾矣同史探大統禮孔子家語五

治德禮是亦從孔氏之言皆創謬也家語乃魏士繇偽造

以難鄭康成非古家語其所載孔子語卒皆五帝德禮大統

禮而大統禮是後儒采後井出孔氏烏足盡德不然家語五

帝篇又載孔子語季康子以尊貴黃帝少昊兩項場平以尊

宗黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

姓公孫名曰軒轅

之黃楚辭屈平天問曰遂古之初誰傳道之小司馬補三皇

本紀雖不補亦可也

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

黃帝與靈有孔子語人岐謂則論史公則帝紀中亦載

子時易稱黃帝堯舜垂衣裳而天下治尚依史記載開征伐
而得天下當自黃帝始矣攷逸周書嘗解赤帝命追九字

少昊以臨四方蚩尤攻逐帝于涿鹿黃帝乃執蚩尤殺之左

傳曰廿五年黃帝戰阪泉之兆亦庖宰无然則阪泉之戰即

涿鹿之戰是杜牧對古之師而非尋常事及述其得失記解

[illegible]

征之所由也。然則此征之有於天下者，豈獨在

卷一百一十五

一、
二、
三、
四、
五、
六、
七、
八、
九、
十、

[illegible]

漢書卷之六十五 卷之六十五

所承故論云春秋國語發明十帝德及帝繫此類是也如

「新足法」不足法與「國上」七部亦可全收。戰時史難

人倫世，千祥所聚，大皇帝赤帝子，聖明神聖，萬民歸德。

此乃世之大觀也

此乃女中將命于死地，以死盡其忠，故手不釋卷。

之野遠而私業近

事家平少財本少口實卷方々々々

卷之三

之遺事見他書誤以爲史記也世史文亦有經傳乃其補也

後漢書陽城縣志受計舞太史公書

2000

清中引史記往往爲今本所無疑皆楊終制之但縣志以來諸書多引史記其間雖不免或易舛舛而參校異同每有出

于今本之外自得琳瑯終既期之後轉相傳寫復被妄

人改門乎前賢均本兩及故說不知問也此引史與今本

卷之四

10

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

卷之四

[illegible]

西曆一千八百九十五年九月二十日

除繪圖及設計外，又兼作其他建築設計，多不能術地。

此白馬河より上流を流る。

[illegible]

海峽殖民地政府以一九五九年所定之住宅計劃爲準

續通志

一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。

卷之六

明史紀事本末卷之六十五

載主藏書之目以明其源流而利其用

變

73

—

史學叢書

略案謂同治八年十月方型劫掠古字道而將起案記及國名記作刀教者多以卅二字之變月字筆誤誤以爲安

學部
牛乳・乳製品課

全圖 山 陽 道 志 卷 之 一 八

成也惟是已

[illegible]

人曰：「此其所以為名也。」

2
-4
. .

r
20
J
7
1
Q
5

r
3
2

1. The first part of the paper is devoted to the study of the asymptotic behavior of the solutions of the system (1) as $t \rightarrow \infty$. It is shown that the solutions of the system (1) tend to zero as $t \rightarrow \infty$ if and only if the matrix A is Hurwitz. This result is proved by the method of the variation of constants.

1

「其後皆判大正其」

一、關於「中國共產黨」。中國共產黨，是中國工人階級的先鋒隊，是中國人民解放鬥爭的領導者。中國共產黨，是中國工人階級的先鋒隊，是中國人民解放鬥爭的領導者。

案路史：「澤州生員皇之無則，意乃久其之兄，未好涉是。」

[illegible]

一、八、合、而、之、者、

卷之四

人重金平一

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

[illegible][illegible]

夫木實以左爲重也爲少其常也故通周書

卷之六

「此乃天降之寶，不可不取。」

紅毛泥

卷之六

卷之六

[illegible]

一、南洋之利

[illegible]

一、政治

子之

一、二、三

卷一百一十五

江之濱也。如帝王位。昔也。古有士。學。象。乃。今。

宣統元年九月

[illegible]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

[illegible]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

[illegible]

謝靈運書儲林傳言史公從兄安國問古文尚書故史記載
堯典禹貢纂紀從子金縢諸篇多古文說則是爲壁中真古
文而非史公之不循經典自任胸臆矣然字句之問每與今
所傳迥異何歟蓋古字多通借又漢儒各習其師不能盡同
計與生手東漢和安間從前遂受古壁而其師授古之字
引其別亦以解經爲本也朱世注詩經所錄諸篇俱
從人具引經中疑誤當西漢之世乎四知史公之于尚書
兼用今古文復加考各本諸篇成一家三系附所謂博采經
說而用史公不必皆依向者耳也而古人亦用舊籍不拘定
本又非所稱易其功不免且今之尚書自車音元帝時漢
朝得於上古文之書下而傳之則非安國之舊也作此書孔
子又字則數更迭唐人錢坫謂今上篇包改從俗書不但科
士古文廢經即山海經之書亦多得失安得無誤此經
文須由異也故不曰重中史之誤者辨之宋馬端臨又辯
通攷稽宋倪思辨經史刪改古書實數十一卷皆改不其或
謂史下諸經用書上事同足矣今全經其文益益曲詭而
不待表而出史則其地運古其文益益曲詭而不可識
跡其外則史所載後人得以異同且選書亦有輯史而
後人始得見者則上經大有神也凡非史誤而有誤者故
附案

居都勇曰陽台

即唐唐隱明經曲釋文引史作曷誤意與疏引夏侯勝等

與史記述作昆弟也如以爲大康之昆弟乎則康太康在
內不得言五人如以爲大康之弟乎則康又在內矣何以
篇名不曰五弟之歌而曰五子端緒也氏讀解存集湯之
曰子哲有親之稱在子哲太康之子謙驥故五弟與九歌分
康康故以自稱不曰弟以同爲五子用其字也
五子非是太康之子曰國後其果太康之弟
知康五子用失家慈確可證此五弟一語以與余探
經之十指大論五德是五弟康弟康弟五人皆有賢
德子弟之事而始知五子非是太康之子也
御母以從之語安知子哲非對母言之歟曰否此晚出語
文不足信也如謂人康出賊不合日母亦從子謙驥而太康
在位時固已無後母自謂其故也七若也山公語之明
矣

子帝少康立

案自傳楚辭竹書夏自太康父河北國都爲其所誅仲康雖
克自立而越在河南水能阻其帝相更居遷于商丘先經其
後越寇滅夏後中絕其後上其故足中興亂數百年而始
定故謙驥故夏後中絕其後上其故足中興亂數百年而始
歷代中興之士當以少康爲一乃紀表全通不直敘世
若可成無事吾然深所本此矣
疏略信矣爾宋黃庭日鈔謂少康之事遠時已無可攷殊非
豈未識其世家乎不載紀表而謂出于世家亦失作史之體

載字則自不得作歲歲歲以後本傳爲史介是也

官者千

附案爲孔傳言蓋雖非真詩與史異等史後紀謂詩經天章注云史記是也二孔以爲有目但不分善惡善安以爲文致之孔說似紆曲然固有此二解而類林與元賦遂謂觀檢井後兩目乃詩經賦文目等以光明詩經賦文目等以光明斯舉非所斥爲齊康之詩也

案使舜入山林川澤暴風雷雨行不迷矣以爲聖

附案此鄭經紀所編入于大麓烈風雷雨不迷也與尚書及尚書大傳同蓋大麓有一解孔叢子爲書也宋魏謩德朱子語錄云出東漢其論書篇載孔子答宰我語以爲大麓篇幾之政爲孔傳襲孔叢子傳者漢書于定國傳王莽傳後書劉遵傳鄭康成大傳注宋書禮志西晉志唐書禮志文類聚與路史發揮引相譚新論及皇王大紀之類蓋與鄭康成程子遺書亦從之東漢以來書官有錄尚書事實鑒于此史公

去佚生末遠又親後經孔安國故有山林之說伏孔必別有所據而誘注淮南子泰族訓唐李懷太子李賢注後書劉遵傳宋蘇轍古史結虎書集傳之類皆從史記朱子亦從之

解均通不妨存後儒妄生異端增怪怪僻發傳訓大麓乃距鹿點處終山又謂終麓乃古禮代于終山又謂主祭終天之事論衡正說篇同孔叢而古禮篇復從史記又衍之曰舜八大麓之野虎兕不搏蛇虺不噬至何文傳謂云史記舜百

方每謀于二女乖妄之甚幾失其本故皇王大紀斥史記爲齊東野語明楊慎升鉅錄比之茅山圖法豈非誤信附飾之詞而末加深收耶

附議于德不輝

附案不惟自序作不古茲始省作台而釋即怡也徐廣謂合文作不怡可證然古文作不嗣而嗣與怡音義迥殊不應連用東吳惠氏棟九經古義曰古怡字省作台古嗣字省作司高宗影曰王司敎民史作王嗣呂太臨攷古國音義類云余健司朕先姑成古司台字相似因亂之也

五

附案下有五器句自包箴言在內疑玉字誤也宋史魏祖學齋估畢曰徐子儀試詞五樂頌是班志武藏廟五禮五樂余謂書云五玉字當爲樂蓋已有五瑞即玉也故注列五樂之目于下

于是舜歸而百帝請流共工于幽陵以變止狄放驩祀于崇山以變南蠻遷三苗于三危以變西戎殛鯀于羽山以變巢夷案罪囚囚見于尚書述于孟子至大戴禮五帝德始有變四夷之說豈真孔氏語哉蓋經文而從別記史公之衍耳也乃又謂舜巡狩歸而言于堯以罪之舜與夏紀同謀放逐應不同一時特尚書總紀于舜攝位巡狩之後見天下咸服帝堯以起下如費考妣耳有謂于小陸德明莊子釋文云堯六十年放驩兇六十四年放共工六十六年遷一苗

齊宣王嘗見七十歲翁發膚
行事如壯年者乃之酒非也陸氏必有案據焉然其言而歸
獨未及成竹青紀年云堯六十一一年命崇伯鯀治河六十九
年臨崇伯鯀政合九載精用鼎成之文其書出竟不出典故
國語太子晉曰有崇伯鯀克用禹之子傳子降曰堯舜鯀羽
山漢書趙主曰堯放四罪而天下服後書樊繡曰唐堯大聖
向優游四國之賦使天下咸知然後盛節就以此放四罪爲堯
惟萬章直載國流俗之言稱此事舜舜與左傳傳三十三
年得臣言舜鯀鯀禹同謀史公認仍之而子孫長鯀在
禹後也後儒解經未嘗參論而復以舜功去之四不才
子并爲一科不亦舛乎若以放四罪之事非出于堯則堯豈
能稽誅至舜讓位曰邪至呂氏春秋行論篇韓子外儲說右
一晉張華博物志俱謂鯀其工三苗因放堯讓舜得罪則誅
以甚矣

堯五十七年得舜二十一年而老令舜攝行天子之政應之于天
堯辟位凡二十八年而崩

案書言堯七十載得舜又言二十八載堯崩史與經合竹書
謂白年勝非也故論衡氣壽篇云堯七十載得舜舜徵二十
歲在位堯退而老八歲而終至堯九十八歲末在位之時
已成人今計數自有餘矣而集解引世紀云堯以甲申生
甲辰即位甲子退位甲寅舜代行入子事卒己卯年百十八
在位九十八年思以求合史記則堯年五十一載得舜七
十一載攝位矣豈不舛哉

竊謂愈舊纂集論佛骨表從之亦未深攷耳蓋堯之年無
徵僞孔傳謂堯十六爲天子世記謂二十爲天子不知何據
若依孔傳是百十六歲堯傳十七世紀增二歲疑莫能明主
史以堯爲辟位未免岐誤堯之爲帝堯子辨之甚詳史公取
入紀中如下文三年堯崩然後踐位是也辟位之言不幾不
盾兩傷陳史遺疑古篇引汲冢璽書曰舜放堯于平陽正書
引竹書云堯在位七十年因堯復復襄寧叶朱使不得與父相見
又引括地志云因堯城在濮州鄆城縣東北鄆外城在縣西
北即其所以証聖人者至堯至之不甘而皆曰戰國時來
發曰大也

案孟子自言舜爲天子是六也史氏以爲舜之言
名曰重華

附案史公本五帝德以放勳重華文命爲名此所謂名者就
也因陶書篇首有此二字後世遂以爲號非名字之名也凡
類運有云人有號謚之名是已以號爲名者如史記名曰軒
轅名曰重華名曰文命之類以謚爲名者如孟子名之曰仲
虺之類皆得通之名故孟子之稱放勳堯舜之稱重華大體
禮五帝德帝繫傳文命俱後世號之而陶宋鄭樵通志氏族
略云唐虞夏商雖有國號天子世即稱名至周而後謚名用
諡號載斯語乃又有以堯舜禹是謚非名者矣也蓋起于周
禮可有死諡周禮之文逸周書有諡法解一篇或以稱聖者
爲子曰虎雖諡章謂諡出黃帝而堯舜禹道應稱以貴帝爲諡引

誡法神民則法曰誡誡且即以誡法解法之亦無貴義發禹之誡益後之好事者追附續授不足依憑的謂誡爲誡策封爵之臣則何以降臣下聞臣誡說空辭爲易及策封者皆以爲誡則所書當日指及竊格汝禹曰岳曰虞舜的禹豈生而制之乎實國號年人有學者曰其母曰吾所贊許無不忠孝也愛吾子也一說將史敘傳在堯舜禹非誡語可與觀焉又曰非也曰堯之一說無母其言無據的全道以物爲言之史公以爲物誡堯之命爲名未必爲得小

$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$

中、方、得、用、爲、最、準、了、極、其、之、

爲人

一、此等至善至美之樂 猶如師子王之吼聲

女一學亦能讀書遂入選家如郭都尉

門者以爲其家廷多難，因身創額者，
張家皆後世之鑑也。時明司見也。

一六八、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。

案此句與上下文義不相接，疑是衍文。

森耕歷山隱山之人皆讓畔漁雷澤雷澤上人皆讓房陶河濱
河濱澤皆不苦盜一年而蒲昌成聚二年成邑三年成都

案耕稼陶漁乃舜徵時事上文已載之矣則讀
昨讀所以反成聚成都宜井人上文何又重見于
歸隱後郊

疑當移葬歷山至其微三十一字置上文葬蔡相之人也
下而衍上文葬歷山而當澤州河漢一字再移一年至成

都十五字置上文時丁與夏之下蓋宋人復亂錯見新

後唐之入使類同耳

有其妻 女之後新序篇第 篇以耕稼樹畜及

文外郎見院辭何以爲格又伯良語何以爲權五若十此

史記有子道書宋洪邁容齋三筆及古史大紀路史益壽通

書聲地又給力予而予史之以爲萬章斷非傳聞自述斷其

以心一使實之原七月九日爲古齋興之文豈非長損報論

卷之六

案史通略感懷兩篇說史公此言鄙俚不雅甚于諸生直

以舜為左慈劉根所譏良是至列女傳及正義引通史謂笑

坑不死實一女教之案此句疑非史公語及則尤安也

案乃止舜宮居鼓其聲舜作見之

案案居宮鼓琴 女何以自安日足時將仕何處而反往見

案耶語之中又譏焉明何孟春餘冬錄云萬章所言事類

近理

舜口然爾其庶矣

附案此改治臣庶語以為幽怨丁義亦通最事屬子虛故所

傳異詞也

世得其利謂之八傳

案左傳無得利語且時未舉用何利之有以下文世謂之八

元例觀疑得其利二字當衍

月亦四因族

案義之故四罪其罪兩縣也事出尚書舜之流四凶族不才

子也事出左傳太史克語事既各出時亦相懸史公分載竟

而紀本嘗謂四罪即四凶族後儒罔察見人數之同遂并

八怨為一案豈非誤耶杜孔之譏義仁和杭太史也世史記

疏證引史記華云職兜斷其下子義者紀綱是使掩義隱賊

奸行凶臣帝臣雖不善未必至于斯極左傳文十八年歲日

自不善未幾人惡故能代手四凶才實中品肆行

聖世故位大官其說本此

原將不可教訓不可話言若能如是手以窮奇為其工藝毀

信忠忠樂節忠言與度書象恭相似然故左傳共工氏行于

曰句龍杜注共工在太皞後神農前夫少昊因黃帝之後則

其工非少昊之裔安得便以爲舜奇也書臣有苗時迷不恭

侮慢自賢亦與貪貪目昭不符案此句疑非史公語及則尤安也

斯辨甚嚴若強而合之則舜代堯死才代機也

儒強合為一事于是新說成或謂治水事畢乃流四凶致

舜失五典堯從之義出於一夫大之憂或謂舜亦水師出

徒多罪勤業以謝堯舜自生且且謂堯舜育凶人等而無

竟若唐堯之世善惡莫別賢愚莫辨者何其退耶案此句疑非史公語及則尤安也

十八實甘

下二十一入姓名職掌兒于虞舜班班可攷而元極極水

及何也舜之舉元極流凶族在攝位兩則進賢退邪仍在唐

朝舜亦奉堯命行之爾其先之所以未舉未去者或四凶年事

之憂或待命讓之尤偶不可知矣義本未能事何休謂堯久

抑元燈而不能舉養育凶人而不能去路史論陣之云久

抑元燈則克明後德為唐長范四凶則百姓昭明為安說

何休始通信史克耳左傳載曰史克以言公比其行父比其

故言義朝有四凶不能去須賢臣而除之所以言言公不

之紀解行父事之失詞各有為焉然則其學者當以意達

文不可即以為實此就是也余獨怪史克謂世濟其惡史公

知其語病而改之曰世憂之至所稱堯不能去堯不能舉者

何以不改乎而杜注尤非據南其據據曰杜以八位為堯