

中國古文獻研究叢書

屈原辭研究

金開誠 著



中國古文獻研究叢書

金開誠

著

屈原辭研究

江蘇古籍出版社

(苏)新登字006号

屈原辞研究

(中国古文献研究丛书)

编 者: 金开诚 著

出 版: 江苏古籍出版社(邮政编码: 210009)

发 行: 江苏省新华书店

印 刷: 南京爱德印刷有限公司

850×1168毫米 1/32 印张 9.5 插页 4

1992年6月第1版第1次印刷

字数: 195,000 印数: 1—2,000册

ISBN 7-80519-381-9/K·207

定 价: 6.00元

(江苏古籍版图书凡印刷、装订错误可随时向承印厂调换)

《 中國古文獻研究叢書 》編輯委員會

主 編·金開誠

副主編·安平秋

委 員·(以姓氏筆劃爲序)

安平秋 李解民 金開誠

高紀言 盛冬齡 張永鑫

湯敬昭 葛兆光 董洪利

总 序

《古文献研究丛书》是国家教委高校古籍整理研究工作委员会的重点科研项目之一。这个项目旨在反映我国当代部分学者研究我国重要古籍所取得的新成就。

我国的古文献浩如烟海，其整理研究工作也源远流长，历代都有贡献。尤其是对一些比较重要的古籍，由于在各个时代反复进行整理和研究，所以已积累了非常丰硕的成果。但由于这些古籍在我国传统文化的构成中占有十分重要的地位，各个时代的学者又各自立足于他们的时代，带着各具特征的学术视野、观点与方法来进行再认识；所以，整理和研究的课题虽然一再重复，但从历史发展的观点来看，重复的工作在整体上却具有推陈出新、步步深入的特点，是传统文化和传统学术得到创造性传承的一个富有生机活力的进程。这样的进程显然在将来也要继续下去。

前些时候，围绕着如何对待民族传统文化，曾有过激烈的思想论争，通过论争也取得越来越明确的共识。那就是要在马列主义、毛泽东思想的指导下，坚定不移

地继承和发扬我国的优秀传统文化，而且越是对外开放便越要弘扬优秀的传统文化。因为优秀传统文化的积极熏陶能够加深爱国主义的思想感情，增强中华民族的凝聚力，促进中国作风与中国气派的养成，这对建设有中国特色的社会主义无疑有重大而深远的意义。

在继承发扬优秀传统文化的系统工程中，对于重要古籍的整理和研究是一个极为重要的环节。因为这些重要古籍事实上是传统文化的结晶，它们不但传承悠久，而且从古至今都有深刻的社会影响。因此，我们站在自己的伟大时代，完全应该本着实事求是、去伪存真、去芜存精的原则，进一步认清这些古籍的本来面目，并更为科学地评估它们的历史价值和现实意义。

《古文献研究丛书》的作者，主要是新中国成立后在党的培育下成长起来的几代中青年学者。这些学者都受过系统的辩证唯物主义和历史唯物主义的教育；对中国传统文化有较为深广的认识，并在各自的教学与科研实践中提高了关于中国古文献学的造诣；同时在改革、开放的时代，也对各种外来的学说和研究方法有所了解或吸收，因此具有在学术上反映时代特色并继往开来的潜力。但由于本丛书是属于高校古籍整理研究工作委员会的研究项目，因此各书的内容仍以对古文献的考证为主而兼及其它论述。各书的研究形式并不一致，除多数为专书研究外，也有专题研究与论文集。但在学术质量方面则有统一的要求，即在政治上坚持四项基本原则，学

术观点上贯彻百家争鸣的方针；在广泛掌握实际材料和前人成果的基础上，提供具有创新意义的研究成果。由于各书都以考证为主，因此所有作者不管在研究中吸取什么新的方法，都必须继承和发扬传统“朴学”的谨严作风，以实学为前提，对所有结论做到持之有故，言之成理；力戒浮言臆说，绝不故弄玄虚。至于这些要求在实践中究竟做得怎样，则敬祈学术界人士和广大读者批评指教。

由于组稿有先后，交稿有迟速，所以本丛书采取分批出版的方式。现在，学术书刊出版难是一个普遍存在的问题。江苏古籍出版社却本着弘扬优秀传统文化、为促进社会主义精神文明建设多做实事的原则，对本丛书的编辑出版优先安排，投入了大量人力物力，以保证出版工作高质量地完成。对江苏古籍出版社所作的一切努力，本丛书编委会谨表谢意。

《古文献研究丛书》编委会

一九九一年六月

前 言

我想，凡是研究屈原辞的人，大概都认为这一研究对象价值很高，意义重大，理应得到广大读者的高度欣赏。然而，根据我的了解，当代有许多人，包括部分大学中文系学生在内，是并不喜欢屈原辞的。有的人还认为：“研究者对屈原辞的评价只不过因袭了传统观念，是人云亦云；其实他们自己心里并不觉得屈原辞真有那么好。”我对这些说法是比较能够理解的，因为我在当大学生时，对屈原辞也有类似的想法。那时我虽然想研究文艺心理学，却对中国古代文学也有广泛的兴趣；不过，在中国古代文学中又有两个伟大作家属于例外，其中之一便是屈原（另一个是关汉卿，这里不暇多说）。那么后来为什么又转变了呢？

我在1955年大学毕业后，先是当了王瑶先生的现代文学研究生，不久就走上了坎坷之路。1959年冬天，领导上让我去协助游国恩先生编纂《楚辞注疏长编》。我觉得这真是命运对我的嘲弄，我不喜欢楚辞，却偏偏要专门去和楚辞打交道。由于那时游国恩先生已经有了《离骚》、《天问》两部长编初稿，所以便让我负责收集《九歌》的资料。当时查阅的包含《九歌》资料的书籍约为一百五十种，这就意味着我要把《九歌》读一百五十遍，并逐句辨析，然后才能把这些资料分别编集到《九歌》的各句之下。当这一百五十遍尚未读完的时候，我的思想便发生了变化，认为《九歌》实在是

天下至美之诗。此时就再也不觉得收集这些资料是枯燥无味的工作，反而因为看到前人居然能对《九歌》各篇作出那么纷纭的解释，觉得很有意思。这甚至引起我对人的思维方法以及思维与时代关系的兴趣。

《九歌》资料收集完毕之后，游国恩先生又让我对他的《离骚》长编初稿进行补充和校勘。这样，我便又把《离骚》读了一百五十遍；而其结果，也同样出现了感受与理解上的变化。这个时候，我除研究楚辞之外，也做古代文学的教学工作，这就使我总是有意无意地把《离骚》与文学史上的其它名作相比；终于感到所有的名作虽各有好处，但从抒情的深度来说，它们却都比不上《离骚》。这一体会还对我欣赏其它文学艺术发生影响，即认识到感受作品的深度是相当艰难的，然而却又是艺术欣赏中一件重要的事情。

我虽然写了以上这些话，却并不是想劝说读者同志也去把《离骚》、《九歌》看一百多遍。因为我自己若不是出于工作任务的要求，也是不可能这样做的。再说各人的情况也不一样，多读也未必就能改变对某一作品的印象。但是，我现在既然确信屈原辞是很有价值的，并且自己又曾有一个观感变化的过程，所以现在看到一些同志对它不表欣赏，心里就不免为这一宝贵的文学遗产感到可惜。当然，这种心情也许是可笑的。

有的同志问道：你既然认为《九歌》至美，《离骚》至深，那么为何不把它们美在何处、深在何处好好说一说，让别人也有此种感受呢？我的回答是：难处正在于说不清楚。我从幼时开始，在艺术欣赏中已一再遇到这种情况。例如学习篆刻，见别人文章中把汉印说成难以企及的典范；然而不论那文章用了多少形容词，

我却实在无法觉出汉印有什么美妙。又如学书法，常见那《兰亭序》被人说得神乎其神，然而我对它的感受却很一般；还认为其中有些字比较难看，但别人又说它“巧处可及，拙处不可及”，这实在叫人体会不了。当然，后来随着欣赏与创作实践的增多，诸如此类的疑问大都得到了解决。解决以后，再来看别人写的那些文章，就觉得讲的有道理，不是虚言欺人。然而真正感到汉印和《兰亭序》（还有其它较为高深的艺术）的好处，却主要是因为多看多练的缘故；而不是通过别人的语言文字介绍。关于这个问题，我在一些文艺心理学的拙作中已经多有论述。主要就因为语言文字都是具有抽象、概括性质的符号；它虽可以描述各人的感性经验，却无法如实的、不折不扣地把这种经验传到他人的心中。所以说“你要知道梨子的滋味，你就得变革梨子，亲口吃一吃”。梨子是甜的、脆的，这完全可以用语言文字来描述；但它究竟是怎么个甜法，怎么个脆法，那就只有通过“亲口吃一吃”，才能真正感知。欣赏艺术之美（如果这美又比较深奥），那就比吃梨知味要复杂得多；往往需要相当深入的品味，才能真正感知它美在哪里。在艺术欣赏的经验传授中，语言文字的论析大都只起“锦上添花”的作用，即被传授者必须对某一艺术作品之美已经有了一定的感受，再听专家一谈，才能调动并加深储存在心里的感性经验；倘若被传授者对某一艺术作品之美毫无感受，或甚至怀有相反的感受，那么专家论析所起的作用就相当有限了。屈原辞的情况也正是这样，论文很多，讲的也有理，却不能使欣赏者把辞作本身读得津津有味。

情况虽是如此，工作还是要做。所以，近十年来我给古典文

献专业的研究生和进修教师开设《楚辞研究》专题课，就不仅仅着眼于学术的探讨，同时也希望同学们能够对楚辞产生兴趣，不要为了取得学分而硬着头皮来听自己所不喜欢的东西。我想，不喜欢楚辞的原因之一，乃是因为没有读通。例如常听同学们说：“屈原的辞，特别是《离骚》，最为重复而杂乱，说来说去就是那点意思。”我自己在当学生时，恰恰也有类似的观感。而从前则又有人说过：“《离骚》之所以妙者，在乱辞无绪。”这些话虽有贬义与褒义之别，却都是没有读通的表现。读通就是理解，而只有理解了的东西才能更深刻地感觉它。因此我在《楚辞研究》课中所作的较大努力，是通过考辨来论析屈原一些主要辞作的整体结构，帮助同学们认识这些辞作都有内在的完整性，而在表现上则是高度有序、一点不乱的。

本书作为古文献学的专著之一，就是在讲授《楚辞研究》专题课的基础上写成的，所以也还保留着原来在讲课中企图解决的一些课题。不过，原来的讲稿中有一章是专讲《九章》的，而在本书中则因《九章》部分已在论述屈原生平时多所涉及，所以不再列为专章，以免重复。

在《楚辞研究》专题课的多次讲授中，听课者的反应都比较好，大家认为对楚辞的一些问题解决比较彻底，听了课对楚辞的主要篇章有读通之感；同时也有人说因为读通而开始喜欢楚辞了。这些反应符合讲课者预期的目标，所以我心里是高兴的。不过，我并未因此而变得更加自信。过去，我读了不少楚辞和其它古籍的注本及研究著作，觉得许多研究者心里都有一句“潜台词”，即“本人的著作已经把问题完全解决了，后人无须再研究了”。这种想

法是可以理解的，因为倘若没有自信，也就不会去著书立说了。然而，客观的事实毕竟是：一代代的研究者都在反驳、纠正或补充前人的说法；而他们自己又受到后代或同代人的反驳、纠正或补充。整个古籍研究就是这样往前发展的。所以我想，我的所谓“读通”也可能只是“自我感觉良好”而已。因此必须随时准备修正错误，敬希读者对本书多加指正。

一九八八年三月

中國古文獻研究叢書

已出版

- | | |
|------------|---------|
| 屈原辭研究 | 金開誠 著 |
| 神靈與祭祀 | 詹鄞鑫 著 |
| ——中國傳統宗教綜論 | |
| 紅樓夢論源 | 朱淡文 著 |
| 古代文史研究新探 | 裘錫圭 著 |
| 水滸傳原本和著者研究 | 羅爾綱 著 |
| 春秋左傳學史稿 | 沈玉成 劉寧著 |
| 漢籍在日本的流布研究 | 嚴紹璽 著 |
| 漢樂府研究 | 張永鑫 著 |
| 世說新語研究 | 王能憲 著 |

目 录

前言	(1)
第一章 关于楚辞	(1)
一 “楚辞”释名	(1)
二 楚辞的特点	(5)
三 楚辞的流传与成书	(11)
四 汉人对楚辞的认识和研究	(19)
第二章 关于屈原	(38)
一 生年问题	(38)
二 三闾大夫与左徒	(45)
三 一场激烈的政治斗争	(52)
四 疏远、放逐与沉江	(67)
第三章 《离骚》研究	(94)
一 《离骚》的创作年代	(94)
二 《离骚》题目的解释	(112)
三 《离骚》的整体结构	(122)
四 求女、周游说	(128)
五 问卜、降神解	(142)

第四章 《九歌》研究 ·····	(149)
一 《九歌》的性质与作用·····	(149)
二 屈原与《九歌》的关系·····	(159)
三 《九歌》的体制与读法·····	(169)
四 系统方法与《九歌》研究·····	(191)
第五章 《天问》错简试说 ·····	(208)
一 模式: 商周史事错简勘正·····	(208)
二 模拟: 夏朝史事错简勘正·····	(218)
三 其它错简问题·····	(234)
第六章 屈原辞综论 ·····	(245)
一 爱国主义问题·····	(245)
二 美学价值·····	(254)
三 最有特征的创作经验·····	(264)
四 文化意义·····	(279)

第一章 关于楚辞

一 “楚辞”释名

“楚辞”这个名词，从现在所知的资料看，最早见于司马迁《史记·酷吏列传·张汤传》：

……始，长史朱买臣，会稽人也，读《春秋》。庄助使人言买臣，买臣以楚辞与助俱幸；侍中，为太中大夫，用事。

……

可见早在西汉前期已有“楚辞”之名。但这个名词的出现，也不大可能早于汉初。因为就汉以前的情况而论，秦代是没有也不可能有人传诵或谈论楚辞的，因秦、楚本是敌国，而楚辞的主要作者屈原更是力主抗秦的政治家。至于战国时的楚国人，则因本在楚地，也似无赘言“楚辞”之理，很可能只称本地那种很有特色的诗体为“辞”（或作“词”，“辞”与“词”通）。例如屈原就常称自己抒情述志的言辞为“辞（词）”：

《离骚》：“就重华而陈词”（一本作陈辞）。

“跪敷衽以陈辞兮”（辞一本作词）。

《抽思》：“结微情以陈词兮”。

“兹历情以陈辞兮”。

“敖朕辞而不听”。

《思美人》：“因归鸟而致辞兮”。

《惜往日》：“不毕辞而赴渊兮”。

当然，这些“辞（词）”不一定是指后人所说的楚辞，如《思美人》一例，连其上下文而观是这样的：

愿寄言于浮云兮，遇丰隆而不将，

因归鸟而致辞兮，羌宿高而难当。

这里，上下对句中“言”、“辞”并称，含意相当，显然是用了“辞”的广义，非指辞作而言。但《抽思》“结微情以陈词”一例，情况就有所不同：王逸注“结续妙思，作辞赋也”，可见至少在汉人王逸心目中，这“词（辞）”乃是指楚辞而言的。又其下句为“矫以遗夫美人”，说明此“词”不但通过精心结撰，且可举以赠人，则从其意味上看，就很象是指辞作而言了。能从屈原辞作中直接找到的证据大致不过如此，当然还不能算是确证。

汉代司马迁在《史记·屈原贾生列传》中说：“屈原既死之后，楚有宋玉、唐勒、景差之徒者，皆好辞而以赋见称。”这就明明是把“楚辞”称为“辞”。有的同志也许会说，这是因为上文有一个“楚”字，所以才把“楚辞”省称为“辞”。这话当然也有道理，但从语义