

比较环境法

BI JIAO HUAN JING FA

■ 肖剑鸣 / 著

中国检察出版社

比较环境法

肖剑鸣 著

中国检察出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

比较环境法 / 肖剑鸣著 . —北京：中国检察出版社，
2002.3

ISBN 7 - 80086 - 945 - 8

I . 比 … II . 肖 … III . 环境保护法 – 对比研究 –
世界 IV . D912.604

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 013628 号

比较环境法

肖剑鸣 著

出版发行：中国检察出版社

社 址：北京市石景山区鲁谷西路 5 号 (100040)

电子邮箱：zgjccbs@vip.sina.com

电 话：(010) 68650027 (编辑) 68650015 (发行) 68636518 (邮购)

经 销：新华书店

印 刷：保定市印刷厂印刷

开 本：850mm×1168mm 32 开

印 张：16.375 印张

字 数：421 千字

版 次：2001 年 12 月第一版 2002 年 8 月第二次印刷

书 号：ISBN 7 - 80086 - 945 - 8 / D·945

定 价：36.00 元

检察版图书，版权所有，侵权必究
如遇图书印装质量问题本社负责调换

自序

现代科学的发展趋势与总体特征似乎已向人们昭示了一个不容忽视的事实：“环境法”作为一门学科，一个专业，不只是法学的一个新分支，或一个新的部门法；而是代表着一种“法工互渗、文理交叉”的新的学科生长点，反映了一种自然科学与社会科学、人文学科融通的必然发展态势。从这个意义上说，比较环境法领域则是中西方法文化，环境科学技术，政治、经济管理思想乃至现代生态观念方面的一个交汇区、一个泛系统、一个聚合带，在比较环境法研究领域将会孕育出什么或许尚不可预测，但在该领域的跋涉者、开拓者除了必要的环境科学与法学专业基础之外，还必须是科学精神、人文素质兼备，具有广博的理论学养，扎实的外语功底，综合的信息筛选、吸收及技术处理潜能的复合型人才。作为过来人，笔者自知距此要求已是可望而不可及。

将琐碎零散的不同国家的环境法条款及有关资料经过汇集、梳理、分析、归纳、比较、综合、提纯，并加以评价与论述这一整个过程，在局外人看来的确是何等枯燥而又乏味的工作，然而，注重各种法律文本中可操作性材料的借鉴、引用与评析，恰恰是比较环境法这一研究领域所不可或缺的基础性工作，是其学科总体特征的概貌，也正是像我国这样从整体上而言公民环保意识、生态理念、法律素质都较低的国度所极其需要的。“惟其不厌其烦，方鉴沉疴之深；它山碎石堪胜玉，累珠成串乃稀珍。”可以说是本书脱稿付梓时我的心态自然绽露的真实写照。

本书在体系上并非刻意去标新立异，实乃因材料综合分析、归纳、比较之后的内在逻辑使然。既系环境法的比较，比较后的

思维成果结晶，自然应当遵循其体系化的必然逻辑构架，这似乎是别无选择的。

毫无疑问，生态环境与自然资源保护的法律制度、法治实践、法学体系中外比较的主要研究目标，在于通过我国与一定代表性的不同国家、不同历史时期的环境法领域进行全面、深入比较，揭示它们彼此之间的相似性和差异性，力求作出严谨而深入的科学分析与评价，为建构有利于中国融入经济全球化发展新态势，与国际接轨而又独具特色、概念清晰、体系严整、学术品位高、应用价值大的“比较环境法”学科理论体系提供若干新思维。本书于此不过是浅尝即止，望而却步。

比较环境法的研究内容似应定位于：在作出科学、严格界定的前提下，提出“生态环境”的国内外认同趋于一致的比较法学概念，并在此基础上对“比较环境法”作为一门新兴法学分支学科的概念范畴、理论体系、学科结构、立法原则、具体制度、执法实践等做出系统、全面、深入的比较研究，并力求理论联系实际地将比较环境法同我国法制建设现阶段所提出的可持续发展战略的关系，同加入WTO后经济全球一体化发展新阶段的目标做出具有一定科学预见性的推断、论证。坦率地说，国内这方面的研究还处于启动与起步阶段，前景则相当诱人，可谓任重而道远。

西哲康德大师曾经断言：人类总体而论，其“一切归根到底都是由愚蠢、幼稚的虚荣，甚至还往往是由幼稚的罪恶的毁灭欲所交织成的。”他们自身“根本就不能假设任何理性的目标”。此话甚笃，因为人类这一万物之“灵”，毕竟并不是万物之“神”，在这一点上，人类的确远远逊色于自然界的鬼斧神工，自然界似乎总是那么地充满着理性的灵光，以致于人类每每相形见绌。

糟糕的是，人类既没有自己预设的理性的目标，却又总是习惯于随心所欲地去干预、变更、甚至破坏包括人类社会在内的一切自然界的目标：“我们不能等待自然界的恩赐，我们要向自然

界索取”，这句堪称为“伟大的植物学家、渺小的生态学家”米丘林的名言，并不因米丘林的离去而让人们淡忘，相反，却成为整整一个时代人们潜意识中的一种强烈的生态理念——“人类中心论”意识的真髓。

只是到现代，人类在经历了种种为自己亲手制造的生态灾难所造成的恶果之后方如梦初醒，懂得了“人类只有一个地球”，懂得了人类社会的发展应当是建立在一种“生态平衡”基础上的“可持续发展”，尤其是懂得了人类仅仅是“自然界的一员”，人类可以没有自身的理性“设计”，却不能不服膺于自然界的生态“设计”，而这并不意味着人类在自然面前的无所作为、“等待恩赐”；恰恰表明，充分运用自然的理性去达到人类自身的目的正是人类这一特殊物种才具有的一种先验规定的本领（尽管这并非是任何个人都能做到的实际可能），是人类在自然界中所处的“最佳位置”（尽管人类总是不满足于这一“位置”）。

人类将自己的行为自觉地遵从于自然界的“先验规定”和遵循这一生态伦理学的“绝对命令”，还仅仅只是约束了人类行为的“应然”，并没有使之提升为一种“实然”，人类行为从“应然”转化成为“实然”，首先需要的是“法制”的匡正和保证。比较环境法作为一门课程、一个学科分支、一项专业方向，其作用和功能正是为确立这一保证而提供了一种“广角远视型”的时代镜鉴。在目前国内“环境法”已经有了称谓不一，难计其数的版本。而在比较环境法方面的正式出版物却可谓罕见问世的今天，这也许可以说是本书“出笼”的意义所在：不能说它填补了我国法学领域的一个空白，只能说它满足了方兴未艾的环境法这一新兴法学研究方位的需要。

“让黄河流碧水，把大地绘成丹青……”曾经是我国老一辈地学、林学、环境科学工作者的共同心愿，不管生态环境由于历史的种种原因曾经遭受过何等惨重的破坏，当我们面临一个崭新的世纪、一个全球化进程不可逆转的时代，我们有理由深信一个

已经开始用清醒、明智的现代科学观去面对人化自然，处于生态文明时代的人类会进一步正确认识和处理好人与自然的关系，是可以继往开来，经过不懈的努力，借助于法制的巨大作用力去有效遏止生态环境恶化的趋向的。

肖剑鸣
2001年12月9日
福州市白马河畔舍下

目 录

内容概要	(1)
自序	(1)
第一编 绪论：比较环境法的基本理论	(1)
第一章 比较科学·比较法学·比较环境法学	(3)
第一节 比较科学概要	(3)
第二节 比较法学概要	(6)
第三节 比较环境法学概要	(14)
第二章 环境法的主要范畴与历史发展比较 及其与可持续发展的关系	(32)
第一节 环境法的基本概念比较	(32)
第二节 环境法的体系构架比较	(39)
第三节 环境法的历史发展比较	(44)
第四节 比较环境法与可持续发展战略	(61)
第三章 环境法的立法特点与原则比较	(74)
第一节 若干发达国家环境法的立法特点比较	(74)
第二节 若干发达国家的环境法立法原则比较	(82)
第二编 体系论：环境法的法律规范体系比较	(95)
第一章 基础论：宪法中环境保护规定比较	(97)
第一节 亚洲地区（日本、韩国、新加坡、印度） 宪政概况及宪法中环保规定比较	(99)
第二节 东欧地区（俄罗斯）宪政概况及宪法中 环保规定	(106)
第三节 西欧地区（奥地利、德国、瑞典、法国、 意大利、荷兰）宪政概况及宪法中环保规定	

	比较	(110)
第四节	北美洲地区（美国、加拿大、墨西哥）宪政概况及宪法中环保规定比较	(114)
第五节	大洋洲地区（澳大利亚、新西兰）宪政概况及宪法中环保规定比较	(119)
第二章	主体论：环境综合基本法比较	(123)
第一节	亚洲地区（日本、韩国、新加坡、印度）环境综合基本法具体比较	(128)
第二节	东欧地区（俄罗斯、波兰）环境综合基本法具体比较	(138)
第三节	西欧地区（英国、奥地利、德国、瑞典）环境综合基本法具体比较	(144)
第四节	北美洲地区（美国、加拿大、墨西哥）环境综合基本法具体比较	(157)
第五节	大洋洲地区（澳大利亚、新西兰）环境综合基本法具体比较	(166)
第三章	结构论：部门与地方环境单行法规系统比较	(173)
第一节	亚洲地区（日本、韩国、新加坡、印度）环境单行法比较	(173)
第二节	东欧地区（俄罗斯、波兰）环境单行法比较	(211)
第三节	西欧地区（英国、德国、奥地利、瑞典、法国、意大利、荷兰）环境单行法比较	(219)
第四节	北美洲地区（美国、加拿大、墨西哥）环境单行法比较	(275)
第五节	大洋洲地区（澳大利亚、新西兰）环境单行法比较	(297)

第三编 法制论：环境法的司法体制模式比较	(309)
第一章 环境法的司法制度整体比较	(311)
第一节 亚洲地区（日本、韩国、新加坡、印度） 环境法司法制度比较	(311)
第二节 东欧地区（俄罗斯）环境法司法制度 比较	(332)
第三节 西欧地区（英国、德国、奥地利、瑞典、 法国、荷兰）环境法司法制度比较	(339)
第四节 北美洲地区（美国、加拿大、墨西哥） 环境法司法制度比较	(374)
第五节 大洋洲地区（澳大利亚、新西兰） 环境法司法制度比较	(392)
第二章 环境法的法制建设模式比较	(401)
第一节 环境法的权属制度比较	(401)
第二节 中外环境保护的刑事法律制度比较	(411)
第三节 中美环境行政诉讼法律制度比较	(439)
第四节 环境法的国际公约与国际组织	(455)
第三章 中外环境影响评价制度比较	(460)
第一节 中外环境影响评价制度的综合比较与国际 协作	(460)
第二节 美国的环境影响评价制度	(472)
第三节 韩国的环境影响评价制度	(478)
第四节 中国的环境影响评价制度 后记	(484)
主要参考文献	(502)

Contents

Abstract	(1)
Author's Preface	(1)
Part One Introduction: Basic Theories on Comparative Environmental Law	(1)
Chapter I Comparative Science, Comparative Law and Comparative Environmental Law	(3)
Section One Outline of Comparative Science	(3)
Section Two Outline of Comparative Law	(6)
Section Three Outline of Comparative Environmental Law	(14)
Chapter II The Comparison of Main Category and Historical Development of Environmental Law, the Relationship between Environmental Law and Sustainable Development	(32)
Section One The Comparison of Basic Concepts on Environmental Law	(32)
Section Two The Comparison of Construction Systems on Environmental Law	(39)
Section Three The Comparison of Historical Development on Environmental Law	(44)
Section Four The Comparative Environmental Law and the Strategy of Sustainable Development	(61)
Chapter III The Comparison of The Main Characteristics and Principles of Environmental Legislation	(74)

Section One	The Comparison of Characteristics of Several Developed Countries' Environmental Legislation	(74)
Section Two	The Comparison of Principles of Several Developed Countries' Environmental Legislation ...	(82)
Part Two	On System: The Comparison of Law's Regulation Systems on Environmental Law	(95)
Chapter I	On Basis: The Comparison of Environmental Protection Stipulation in Constitution	(97)
Section One	The Comparison of the Constitution Outline and Environmental Protection Stipulation in Constitution in Asia (Japan, South Korea, Singapore and India)	(99)
Section Two	Constitution Outline and Environmental Protection Stipulation in Constitution in East Europe (Only Russia)	(106)
Section Three	The Comparison of Constitution Outline and Environmental Protection Stipulation in Constitution in West Europe (Austria, Germany, Sweden, France, Italy and Holland)	(110)
Section Four	The Comparison of Constitution Outline and Environmental Protection Stipulation in Constitution in North America (America, Canada and Mexico)	(114)
Section Five	The Comparison of Constitution Outline and Environmental Protection Stipulation in Constitution in Oceania (Australia and New Zealand)	(119)
Chapter II	On Principal: The Comparison of	

Comprehensive Basic Environmental Law	(123)
Section One The Comparison of Comprehensive Basic Environmental Law in Asia (Japan, South Korea, Singapore and India)	(128)
Section Two The Comparison of Comprehensive Basic Environmental Law in East Europe (Russia and Poland)	(138)
Section Three The Comparison of Comprehensive Basic Environmental Law in West Europe (The U.K., Austria, Germany and Sweden).....	(144)
Section Four The Comparison of Comprehensive Basic Environmental Law in North America (America, Canada and Mexico)	(157)
Section Five The Comparison of Comprehensive Basic Environmental Law in Oceania (Australia and New Zealand)	(166)
Chapter III On Construction: The Comparison between Departmental Environmental Special Regulation System and Local One	(173)
Section One The Comparison of Departmental Environmental Special Regulation in Asia (Japan, South Korea, Singapore and India)	(173)
Section Two The Comparison of Departmental Environmental Special Regulation in East Europe (Russia and Poland)	(211)
Section Three The Comparison of Departmental Environmental Special Regulation in West Europe (The U.K., Germany, Austria, Sweden, France,	

Italy and Holland)	(219)
Section Four The Comparison of Departmental Environmental Special Regulation in North America (America, Canada and Mexico).....	(275)
Section Five The Comparison of Departmental Environmental Special Regulation in Oceania (Australia and New Zealand)	(297)
Part Three On Legality: The Comparison of Models of Environmental Law's Judicatory System	(309)
Chapter I The Comprehensive Comparison of Environmental Law's Judicatory System ...	(311)
Section One The Comparison of Environmental Law's Judicatory System in Asia (Japan, South Korea, Singapore and India)	(311)
Section Two Environmental Law's Judicatory System in East Europe (Only Russia)	(332)
Section Three The Comparison of Environmental Law's Judicatory System in West Europe (The U.K., Germany, Austria, Sweden, France and Holland)	(339)
Section Four The Comparison of Environmental Law's Judicatory System in North America (America, Canada and Mexico).....	(374)
Section Five The Comparison of Environmental Law's Judicatory System in Oceania (Australia and New Zealand)	(392)
Chapter II The Comparison of Environmental Law's Construction in Legality	(401)
Section One The Comparison of Power Ownership	

Systems of Environmental Law	(401)
Section Two The Comparison between Chinese Criminal Law System on Environmental Protection and That of Foreign Countries	(411)
Section Three The Comparison between Chinese Environmental Administrative Lawsuit Law System and That of America	(439)
Section Four The International Convention and Organization on Environmental Law	(455)
Chapter III The Comparison between Chinese Evaluating System on Environmental Influence and That of Foreign Countries	(460)
Section One The Comprehensive Comparison and International Cooperation between Chinese Evaluating System on Environmental Influence and That of Foreign Countries	(460)
Section Two American Evaluating System on Environmental Influence	(472)
Section Three South Korean Evaluating System on Environmental Influence	(478)
Section Four Chinese Evaluating System on Environmental Influence	(484)
Postscript	(501)
Main Reference	(502)

第一编 绪论：比较环境法 的基本理论