

343820

成都工学院图书馆

H. H. 罗贊諾夫著

基本館藏

負压与高速水流 情況下的 过水建筑物設計問題



中国工业出版社

序 言

在苏联，大规模的水利建設要求全面地采用先进、經濟而又可靠的結構物。目前正在愈来愈多地設計与建造高水头水利樞紐，特別是高水头的水力发电樞紐，其过水建筑物系在高速水流的条件下进行工作。属于这类的建筑物有，例如，正在施工中的布拉茨克与克拉斯諾亞尔斯克巨型水电站，和設計中的水头約130米之察尔瓦克水电站，以及其他許多樞紐。鉴于苏联水利建設有着巨大的发展前途，特別是由于西伯利亚各大河流的計劃性动能开发，显然高水头的建筑物今后还会采用得更加广泛。此外，在大量的中水头过水建筑物中，也发生相当大的流速。

設計过水建筑物（泄水道、泄水閘、堤下涵管及其它）时，特别是在高速水流条件下工作的过水建筑物，通常都避免有負压存在。因为正如一系列的現有建筑物之工作經驗所証明的，如有負压存在，有时导致极其不良的振动現象，以及砌筑体因气穴而剥蝕的現象(參看，例如参考文献58、76、81、87、93、101、124)。不过，大家也知道(参考文献41、42、45)，在許多情况下虽有負压存在，但建筑物的工作却完全令人滿意，而且由于允許負压存在，在許多情况下，又可加大过水建筑物(如：虹吸溢洪道，真空型溢流坝)的过水能力，从而使得工程設計更为經濟。同时，必須指出，真空型过水建筑物中的一种，即永远要在必需的負压下进行工作的虹吸溢洪道，在水利工程实践中应用得相当广泛，而其負压的存在从未遭到过反对；至于其它的建筑物(溢流建筑物，

泄水建筑物等等)，照例是不允许有负压的(或者对负压的大小严加限制)，并采用各种措施使负压不致形成，也就是说，要象杜绝某些不良现象那样地同负压进行斗争。在哪些情况下，可以并且宜于允许负压存在，反之，又在哪些情况下，不应当或不宜于允许负压存在呢？显然，为了阐明这一问题，首先必须分析各种水工建筑物在负压下工作的已有经验，同时也要考虑到其它技术部门的经验(船舶发动机之螺旋桨、水轮机等在负压时工作的经验)。同时也必须研究现有的实验资料(包括实验室试验的资料)，以及理论性研究的资料。这对正确地判断运行数据是很重要的。其结果是要确定负压区、负压值等是否有害(或不适宜)，是否容许。

其次，必须探讨这一问题，即在哪些情况下，容许负压存在(当然，这里指的是无害于事的负压)是具有实用意义的，即这负压的存在能够产生某种效果——譬如，显著提高水工建筑物的过水能力，给出经济效益，以及其他好处。这一问题，对于某些情况，已在一定程度上进行过探讨，不过，在相应情况下，仍需补充研究。

因此，对于在负压及高流速下进行工作的过水建筑物及其构件，应当制订几项基本的合理设计原则。

在设计允许负压存在的真空型建筑物，或设计坚决防止负压存在的建筑物时，发生了许多问题，要想解决这些问题，还需要进行多方面的实验研究和理论研究(例如，负压模型试验，特别是负压区有吸气现象时的负压模型试验方面的研究，以及负压脉动方面的研究等等)。在这些研究尚未实现之前，前述问题之中，有些则不得不近似地加以解决，但这种近似应是附有理智的安全余裕的，而非盲目地保证安全。同时，由于对许多问题研究得不够，自然也会稍许限制真空

型建筑物的采用范围，因为設計人員总是考慮到在一定条件下負压可能变得有害或不适宜。这就表明，今后有必要对有关在負压与高流速条件下工作的建筑物的各种問題，进行全面的研究。

論及研究和采用在有意識地容許存在的負压之下进行工作的过水建筑物之新型結構时，或論及使通常力求避免发生負压的一些已有結構型式(例如，过水建筑物下游的消能工，为了避免負压，曾限制了它們的应用范围)容納显著的負压时，应当指出：据我們看来，在这方面还有着很大的、远未充分利用的可能性，而应当基于对建筑物工作情况的进一步詳尽研究，以及近代科学成就，加以利用。为了証实上述看法的正确性，可以举出另一技术領域——造船业中的一个极具代表性的例子。大家知道，在設計船舶发动机的螺旋桨时，长时期来都在力求避免气穴現象，达成无气穴的工作情况，但是，在对气穴过程作了詳細的研究之后，查明了所謂分离气穴形状(超气穴)存在时并无气蚀发生(或气蚀不大)，于是就有了可能在一系列情况下，合理地应用所謂超气穴螺旋桨，这种螺旋桨的轉数极高，并有許多优点(参閱，例如，参考文献37)。

本书的編排大致与以上所述相同。本书拟探討涉及負压存在时，过水建筑物及其构件的工作情况之各种問題，同时試圖确定这些建筑物合理設計所需遵循的某些普遍原理和建議。故本书的主要目的是探討下列普遍原理与規律性：确定在哪些情况下允許負压存在是适宜的，又在哪些情况下不能允許或不宜于允許負压存在；确定負压区的型式及其詳細的特性，和关于負压模型試驗的一般規律性。至于在負压与高流速条件下工作的各种过水建筑物(溢流坝、豎井式溢洪道、

虹吸溢洪道、大坝泄水孔及其閘門等)的設計問題,則因有关各該建築物的专著中已分別作了适当的闡明,故本书不再作詳尽的論述。在上述这些专著中,已以适当的方式应用了本书中列举的一般原則,自然,在很多情况下,还把这些原則作了相应的发展,使之具体化。

但是,尽管如此,在本书中还不得不以各不相同的詳尽程度来論述各种类型的建筑物,以及各种具体的建筑物,以便基于这些討論,来查明和分析出某些普遍規律,或者論証各种不同的建議。同时还要更加詳尽地研討已經拥有相应研究資料的那些建築物的型式,以及我們过去已經作过比較詳細的研究的建築物或其构件(真空型溢流坝,豎井式溢洪道,消能工,某些“管型”建築物)。

关于本书的名称,这里应作一点說明。名称中所提的高速水流字样,請勿理解为本书将涉及在高速水流条件下工作的建築物設計方面的全部問題,如水流掺气現象,高速水流对河床与护面的影响等等。这些問題需要作專門性的論述,本书仅仅研討能引起負压的高速水流問題。

最后,鉴于功勳科学技术工作者、建筑与建筑艺术科学院院士、技术科学博士 М.М.格里兴(М.М.Гришин)教授和本书評閱者、技术科学博士 И.И.阿格罗斯金 (И.И.Агроскин)教授和技术科学博士 А.Н.阿呼庆(А.Н.Ахутин)教授在审閱本书手稿时所作的宝贵指示,謹对他们致以深切的謝意。

作者在參觀伏尔加水电站中遭受气蝕的那些结构物时,蒙建筑与建筑艺术科学院院士 Н.В.拉晉(Н.В.Разин)和工程师 Н.Ф.薩宗諾夫(Н.Ф.Сazonов)多方协助,并惠賜有关資料(图片等等),在此一并致謝。

目 录

序 言

第一章 在负压及高流速条件下过水建筑物的

工作情况 1

- 1-1 概論 1
- 1-2 溢流坝及其閘門 2
- 1-3 泄水建筑物、封閉型溢洪道、船閘輸水廊道及
这些建筑物的閘門 29
- 1-4 虹吸溢洪道 35
- 1-5 泄水建筑物下游的消能工 38
- 1-6 其余的建筑物与設備 43
- 1-7 簡短的主要結論 46

第二章 负压与高流速情况下的水流現象。负压区的

种类与最大容許负压值的确定 49

- 2-1 负压区的种类及其特点 49
- 2-2 气穴及其形状。气触性剥蝕 52
- 2-3 水中所溶空气在负压下自水中分离出来的問題 57
- 2-4 压力(负压)脉动及其作用 58
- 2-5 水流的掺气及其作用 124
- 2-6 时间平均负压(包括负压脉动)最大容許值之确定。

气穴历时系数 129

第三章 有负压的水工建筑物之模型試驗問題 134

- 3-1 有负压时模型試驗之一般問題 134
- 3-2 有负压而又有气穴出現可能性的水工建筑物之
近似模型試驗 151
- 3-3 真空型水工建筑物气穴模型試驗用的减压箱 162

3-4	关于压强脉动模型律問題的补充論述	172
第四章 在負压及高速水流条件下工作的各种过水 建筑物及其构件的若干一般性設計原則		183
4-1	建筑物宜于容許負压存在的情况	183
4-2	在負压和高速水流情况下工作的或有时会产生負压的 水工建筑物及其构件之若干一般性設計原則	196
参考文献		211

第一 章

在負压及高流速条件下过水 建筑物的工作情况

1-1 概 論

現有文献中載有許多在負压及高流速条件下过水建筑物工作的例子，其中既有工作十分滿意的例子，也有工作不能令人滿意的例子(发生振动，气穴現象引起了材料的剝蝕)。本书沒有必要詳細論述这方面的大量例子，因为其中很多是尽人皆知的❶。我們基本上将只涉及对确定某些普遍規律性必需的而又富有代表性的例子。同时，在对建筑物工作得不能令人滿意或工作得十分滿意的可能原因（有时是推測中的原因）作了研究之后，我們試圖肯定建筑物在負压及高流速条件下工作不能令人滿意和工作得十分滿意的主要条件。此外，还需对无負压或負压很小的情况下，建筑物工作得不够令人滿意的某些情况(振动)进行研討，这对評定負压作为建筑物发生振动的一个影响因素究起何种作用，是极为重要的。

在某些情况下，如果个别試驗研究成果与理論性假設对分析本章所論各問題有所裨益的話，也得順便提及这些成果或假設。

❶ 应当指出，这些例子的詳尽的系統敘述，并附以相应的分析，一般說来是很有益处的，并且可以作为对水工建筑物的設計頗为重要的专题著作的課題。

1-2 溢流坝及其閘門

对許多溢流坝在負压不大的条件下工作的情况，作者已在“真空型溢流坝”一书內作了詳尽的分析(参考文献41)。編著該书时，既討論了坝頂无閘門的坝，也討論了坝頂有閘門的坝，后者的閘墩上的門槽是过坝水流发生扰动的源泉。可是，該书所論述的坝頂有閘門的坝，其坝頂以上的水头并不十分大(水头最大为6.85米——康諾溫果坝)。本书不再列述“真空型溢流坝”一书中已載的全部資料，而只述及其中的主要資料，以及該书未及載入的晚近資料。

現有的在負压下工作的各种溢流坝，可划分为四种基本类型：

1. 棱角式剖面的坝，在絕大多数情况下，其工作方式为水舌自由跌落，或水舌在断面某些部分与坝体分离。此类坝絕大多数为二十世紀以前或二十世紀初期修建的老坝。

2. 匀滑曲綫形剖面的溢流坝，其坝頂呈圓弧形曲綫，并在絕大多数情况下，进水口边缘为傾斜的。这种剖面的溢流坝在上世紀末与本世紀初在美国得到最广泛的采用(参考文献123)。

3. 匀滑曲綫形剖面的溢流坝，其坝頂溢流面絕大多数呈抛物綫形或近乎抛物綫形。

4. 完全有意識地采用某种在給定条件下相当合理的真空型剖面的溢流坝。

前三类溢流坝的特点是，它們不但沒有追求負压的存在和利用負压所具的优点(加大流量系数、縮窄簡單断面)，相反，第三类溢流坝(和第二类溢流坝中的一部分)还力求不发生負压。

第四类溢流坝不久以前才开始采用，通常只建筑在岩基或半岩性地基上并且坝的高度不大。目前暂时采用得还很少。在已建的溢流坝之中，可以举出下列各坝：哈萨克苏维埃社会主义共和国契台尔梯河上的溢流坝与乌克兰苏维埃社会主义共和国境内的新阿尔汗盖尔斯克水电站（参考文献 42）；在已完成设计而最近期间必将修建的溢流坝之中，可以举出乌克兰的拉狄任斯克与克罗鲍臣斯克水电站之溢流坝（系乌克兰国家农村电业设计院所设计）。在苏联，已建成的第四类真空型溢流坝，还未曾有过其工作情况不佳的报道。在最近期间，应当进行相应的原型观测来专门观察这些溢流坝。根据技术科学副博士 Д. Е. 美尔尼琴柯（Д. Е. Мельниченко）副教授的报导，拟在施工中的克罗鲍臣斯克水电站溢流坝上进行相当广泛的试验，因而将在该坝上装置相应的测量仪器。值得指出的是，拟定将此溢流坝修得既有真空坝面段（Д. Е. 美尔尼琴柯建议的第 4 号剖面，见参考文献 29），也有非真空坝面段，以便能在相同条件下，比较真空坝面与非真空坝面的工作情况。

高斯夫河上相当高的希罗考夫大坝采用临时性真空型坝顶一事，是很有意义的。此事连同所引用的原型观测的数据，将在下文中加以叙述。

1. 第一类溢流坝面及闸门过水时发生的振动现象

当这一类溢流坝有自由跌落的水舌时，在某些情况下（如弗莱敏格姆、菲特契堡、穆尔格塔尔、劳伦司及其他各坝），如水舌之下通气量不足，就会使空气突然撞入水舌下形成的真空区，同时产生爆破声，以及产生附近物体振动等等现象（参考文献 126）。但是，也可能发生这样的情况，即

在一些情况下，水舌下之空间两侧虽与大气很好地沟通，却仍能产生振动現象(見下文)。

必須指出，根据文思洛Winslow的介紹(参考文献126)，在两座弗萊敏格姆大坝，坝体振动得这样剧烈，以致使距大坝約1哩外的房子上的窗子因共振而呈現震动，碟子从架子上掉下来，堆得不齐的箱子也塌了下来，而振动之声有时犹如一系列的小爆炸一般；K. 別特里卡特 K.Pefrikaf 指出(参考文献111)：加密尔境內的一座大坝发生了自由跌落水舌的振动，引起了很大的声音，并使大坝附近房屋的門窗发生振动。

值得指出，在上述各溢流坝上，每次最大振动都是在坝上一定的水头之下发生的，而且水头都是不大的(例如，在弗萊敏格姆与菲特契堡大坝上，水头約0.15米，而在劳倫司大坝上，水头約0.305米)，也可以說水舌是很薄的。在許多情况下，應該設想这些水头是相应于不稳定的水舌状态的，如压缩水舌或貼附水舌，或者这两种水舌交替发生的状态，但也可能是其他的水舌形状。雷伯克Rehbock(参考文献116, 123)根据他的觀測，描述繆爾噶勒河上一座溢流坝过水时的声响犹如雷声轰鳴，遺憾的是他沒有提及坝的剖面。然而雷伯克肯定地指明，这种現象的发生是由于水舌下方进气量不足，而致交替形成压缩水舌与自由水舌的結果。

必須指出，这些坝的溢流水舌下方不可能有大的負压。因为，按照我們的偏于安全的(即負压偏大的)近似計算(参考文献41)，这些溢流水舌下方的負压值为：弗萊敏格姆大坝的 \bar{h} 負压 ≈ 1.85 米水柱，菲特契堡大坝的 \bar{h} 負压 ≈ 2.56 米水柱。

然而对于这一类中的其它一些大坝，在工作时其水舌与

下部溢流面完全分离(如別脫瓦大坝)或局部分离(如阿維尼奧諾大坝)者,文献中未見指出有振动現象,尽管这些坝的剖面必定会使水舌下方发生负压,甚至在空气能从两侧进入水舌下方时,也还会产生局部的负压。

下述的情况是极其重要的,即实践中,不論原型觀測或模型試驗(參看,例如,参考文献27、111),即使水舌下方有大量空气进入时,也就是說,在水舌下方空間的時間平均压强实际上等于大气压强时,或者水舌下方空間的中央部分有微不足道的時間平均负压时(由于空气从两侧进入),会发现自由跌落水舌与建筑物的振动現象。

在这方面,极其富有代表性的例子就是:为了美化的目的,而在命亥諾市修建的尼姆芬堡薄壁堰(參看,例如,参考文献27)。此堰水舌下方进气情况很好(图1-1),但系两侧进气(即脉动水舌下方的局部压力,在堰的两侧附近同堰的中央部分可能彼此有稍許差別)。

因此,如自由跌落水舌下方实际上不存在平均负压,或

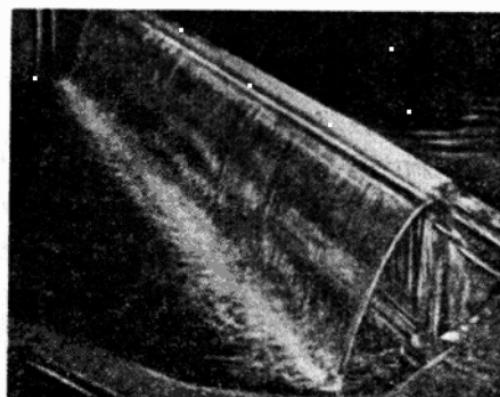


图 1-1 命亥諾市尼姆芬堡中的薄壁堰

負壓值極微時，在相應條件下就可能產生振動。對於這些振動產生的條件，如所周知（參看，例如，參考文獻6、27、85、106、111、118），曾針對溢流壩頂上的閘門，特別是舌瓣型閘門，詳盡地進行了研究。因為在許多情況下，這些閘門都發生了振動。K·別特里卡特（參考文獻111）同時還研究了自剛性檻跌落的水舌之振動現象。

在此，不再詳細論述這些研究的著名成果，因為業已根據這些成果，提出了一些上述型式的閘門的振動發生理論，並且制訂了各種防止水舌振動，從而防止閘門振動的有效措施（各種散流設備及其它措施等，參見，例如，參考文獻27、111）。我們僅指出下列各點：

1) 从两侧向水舌下方空間通入空气以及采用匀滑的非真空型閘門外形，并不能消灭閘門的振动，而仅仅减少閘門的振动；把水舌分散为許多股个体水舌时，振动即可停止。剛性結構的水舌散流設備，其效果可能較柔性結構者為小（參考文獻111）。

2) 研究振动時，必須把下述几方面联系起来加以研究：水舌的波动和水舌下方空間範圍內下游水体的波动，以及水舌下方空气的波动（这种空气波动又傳給水舌与建筑物）。

3) 薄的水舌最常振动（在高水头下，几乎永远如此）。

4) 閘門建築物的最大振动要在一定的條件下（溢流水層的高度及其它等）才能发生，即发生在閘門自振頻率与振动過程相互作用因素（水舌，水舌下方的空气，水舌处下游水体的振动）的振动頻率吻合之际。

5) 關於引起振动的原动力問題，則存在着一系 列的假說。其中认为，对于薄的水舌，主要因素是表面張力，而对于中等水舌与厚的水舌，主要因素是下游水垫的震动，如果

水舌之下有这样的水垫的話①。

此外，我們設想大坝上游的波浪也是引起水舌波动与振动的因素之一。以 B.B. 古比雪夫命名的莫斯科土建工程学院水利与海港教研室最近所作的研究證明（參看，例如，参考文献15），即使在普通的实用剖面堰的情况下，上游的波浪对水舌和下游的脉动也有影响。

总之，可以确认：同大坝坝体或閘門分离开来的水舌，其下方有負压存在，并不一定总是造成振动的原因，但是如有这样的負压存在，纵使是不大的負压，振动的可能性就增加，并且当空气有可能間歇地突破負压区时，振动就可能是很显著的。

2. 第二类与第三类溢流坝工作概論

在文献中尚未見有关于第二类与第三类溢流坝发生危害性振动之資料，因为这两类坝的坝面常常被认为是非真空型的。然而，实际上（从一系列实验室試驗的数据看來，參看，例如，参考文献 32、33、41），此两类坝在工作时，有着不大的時間平均負压存在，其值約为0.5~1.5米水柱，也就是说，就負压的大小而論，这两类坝是接近于第一类坝的。同时必須指出，正如研究所表明的（參看，例如，参考文献 7、32），溢流坝上的閘墩会使得二元流条件下的溢流坝非真空型坝頂产生負压。A.P. 別列津斯基(A.P. Березинский)指出（参考文献 7），根据1934年H.II.茲列洛夫(Н.И. Зрелов)所进行的第聶泊大坝原型觀測的資料，該坝非真空型剖面上的

① 必須指出，在我們对某一个水舌自由跌落的溢流堰所进行的实验室試驗中，曾发现在一定条件下，水跃的脉动对水舌有所影响。

負压实測值为 1.533 米水柱。

大家知道，第二类及第三类溢流坝上也发生无害于建筑物工作的不大的振动，在观测一系列的非真空型大坝（依凡尼考夫大坝、希罗考夫大坝、第聶泊大坝及其它的坝）时，都记录到这样的不大的振动。

上述情况又一次使人确信，在一系列的第一类溢流坝上观测到的显著振动，其决定性因素并不是负压的绝对值❶，而是有利于破坏负压的一些条件。在这些条件下，发生水舌与溢流坝砌筑体分离的现象和水舌下方进气不足的现象，一般说来，在相应的条件下，还会使自由跌落的水舌产生相当大的振动。

至于上述各类溢流坝砌筑体的气蚀问题，则在绝大多数情况下是不产生的，仅仅在个别情况下，才发生气蚀现象。这些情况将在本节第四项中加以论述和分析。

3. 希罗考夫水电站钢筋混凝土溢流坝

临时性真空型坝顶泄洪的情况

高斯夫河上希罗考夫钢筋混凝土溢洪道（溢流坝）修有临时性的真空型坝顶，对这种坝顶进行的研究是有很大意义的。❷

这座溢洪道具有按克里格座标绘成的非真空型溢流坝面（见图 1-2 之虚线）。溢流槛高度约 28 米时，溢流坝在河床以

❶ 因为负压未达到气穴的临界值。

❷ 这项研究是由工程师 Г.Г. 马普格尔 (Г.Г. Маппенгер) 和 Э.А. 喀尔特维格 (Э.А. Гартвиг) 进行的。研究工作的组织，是在建筑与建筑艺术科学院院士 Н.В. 拉普 (Н.В. Рапин) 的指导下进行的。研究结果载于 Г.Г. 马普格尔所著 “有真空型坝顶的溢洪道的泄洪情况” (Пропуск паводка через водосбор с вакуумным оголовком)，1948 年。

上的总高度为32.7米。溢洪道的结构是轻型的，坝型为支墩坝(蜂窝坝)，其空腔由砂质砾石填充(参看，例如，参考文献43的图14)。此坝的坝基是砂岩与粘土页岩。1947年汛期前，此坝尚未竣工，因考虑到洪水必需经此坝下泄，同时还考虑到必需防止此坝空腔内部填方受到水流影响，于是就不得不在汛期来到之前修建临时性的坝顶。如图1-2所示，在未竣工的各坝孔段，坝顶上临时性水平板同已建成的抛物线形下游坝面连接处，系做成椭圆曲线形，也就是说，此坝顶为真空型的(参考文献41)①。其中有一坝孔(第五孔)，曾装设了一些测压计，其装设位置示于图1-2。负压先用水银负压计来测定，然后用纯水负压计来测定，一昼夜测量三次，测量期间相当长，自1947年5月1日起至7月9日止。泄洪时溢流坝工作全景示于图1-3。

1947年的洪水，通过临时性真空型坝顶下泄的情况是十分顺利的；溢洪道负压区没有产生振动与损坏。同时负压最大值(图1-2所示的第7号测压计所测得)，如计入负压的脉动，则当坝顶上水头为 $H=8.09$ 米时，其实测值为3.13米水柱。这时，时间平均负压值(即该测压计所测得的最大负压读数与最小负压读数的平均值)为2.95米水柱。必须指出，在平板顶面高程为27米的各坝孔段内(图1-2)，由于不可能把椭圆形坝顶完全匀滑地衔接起来，故在坝顶与抛物线形下游断面连接处，也曾发生过损坏现象。此种损坏就必然引起了水舌与溢流面之间发生不大的局部分离现象，并使水舌下方产生涡流。这种情形从图1-4上所示的第6号与第7号测压计之关系曲线 $\frac{\bar{h}_{\text{负压}}}{H} = \varphi\left(\frac{H}{r_p}\right)$ 也可看出。这里， r_p 为坝

① 这种解决办法系征询本书作者意见后才采用的。

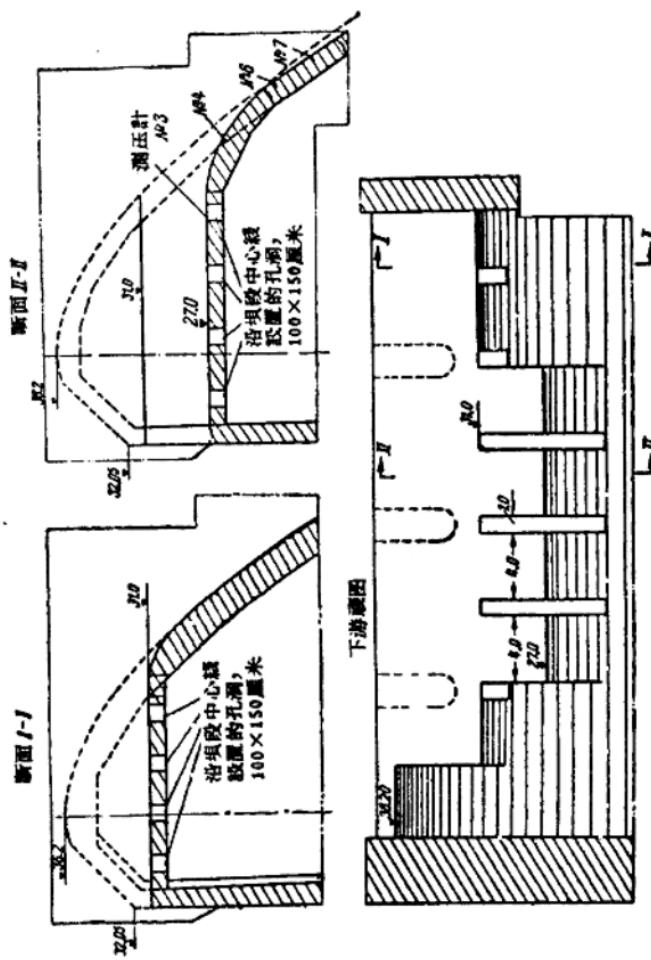


图 1-2 希罗考夫水电站钢筋混凝土溢洪道的临时性真空型坝顶
 1) $\nabla 31.0$ 高程的溢流面，其 $a = 2$ 与 $r\phi = 2.5$ 米；2) $\nabla 27.0$ 高程的溢流面，其 $a = 2$ 与 $r\phi = 5$ 米；3) 沿着坝顶高程各为 $\nabla 27.0$ 与 $\nabla 31.0$ 的各坝段的中心线，在水平板上各设 4 个孔，尺寸均为 100×150 毫米，各孔均用钢板盖闭。