

續漢書辨疑  
三國志辨疑





三 國 志 辨 疑

錢大昭 撰

中 華 書 局

## 三國志辨疑序

陳承祚三國志，前人未有之例。懸諸日月而不刊者也。魏氏據中原日久，而晉承其禪，當時中原人士，知有魏不知有蜀久矣。自承祚書出，始正三國之名，且先蜀而後吳，又于楊戲傳末載季漢輔臣贊，娓娓數百言，所以尊蜀殊于魏吳也。存季漢之名者，明夫蜀之實漢也。習鑿齒作漢晉春秋，不過因其意而推闡之，而後之論史者，輒右習而左陳，毋乃好爲議論，而未審乎時勢之難易乎？夫晉之祖宗所北面而事者，魏也。蜀之滅，皆實爲之。吳蜀既亡，羣然一詞，指爲僞朝，乃承祚不惟不僞之，且引魏以匹二國，其秉筆之公，視南董何多讓焉！而晉武帝不以爲忤，張茂先且欲以晉書付之，其君臣度量之宏，高出唐宋萬萬，豈非去古未遠？三代之直道猶存，故承祚得以行其志乎？厥後琅邪纂統，即仿漢中承制之局，鑿齒建議，祧魏而承漢，直易易耳。考亭生於南宋，事勢與蜀漢相同，以蜀爲正，固其宜矣。然吾所以重承祚者，尤在敍事之可信。蓋史臣載筆，事久則議論易公，世近則見聞必確。三國介漢晉之間，首尾相涉，垂及百年，兩史有違失者，往往賴此書正之。如郗慮、華歆，均爲御史大夫，而慮爲漢臣，歆爲魏臣，魏紀書歆不書慮，是也。漢獻紀書慮兼書歆，非也。吳志言劉熙作釋名，後漢書以爲劉珍作，亦陳是而范非也。蔚宗號稱良史，然去東京歲月遙遠，較之承祚，則傳聞之與親覩固不可同年而語矣。若晉書修於唐初，時代益復邈隔，又難出衆手，非專門之業，其罅漏百出，奚足怪哉？予性喜史學，馬班而外，即推此書，以爲過于范、歐陽而

三國志辨疑序

二

裴氏注遮羅遺佚尤爲陳氏功臣所恨意存涉獵不能專力予弟晦之孜孜好古實事求是所得殊多于予其用力精勤雖近儒何屺瞻陳少章未能或之先也鈔撮甫畢屬予點次嘉而序之時丁巳歲冬日兄竹汀居士大昕書

## 三國志辨疑自序

史有二體、紀傳編年、是也。紀傳中有二體、陳氏三國志、李氏南北史之與諸史是也。諸史中班書約而仍明略而勿陋、敍事最爲肅括。蔚宗史才已不逮古、而自稱體大思精。自古未有者。蓋謝承、華嶠、司馬彪、諸書竝在范前、取資既多、用功益密。又因而非創、易于措辭也。陳承祚之于三國、疆宇鼎立、地醜德齊、兼之互相詆毀、各自誇張。斯其載筆誠難折中、又列國雖有史錄、多詳魏而略吳。華曹而陋蜀。其匯而修成一史者、承祚爲創、是以用力尤難、乃能彙實錄小說家之所言、有條不紊、類事無頗、宜乎時人稱其善敍事。有良史才。范穚等表稱辭多勸戒、明乎得失、有益風化。而夏侯湛、張華輩竝相推重也。裴世期鳩集羣籍、以注此書、其所徵引于漢有華嶠、謝承、後漢書、司馬彪續漢書、張璠、袁彥伯、後漢紀、劉艾靈帝紀、獻帝紀、袁思光獻帝春秋、樂資山陽公載記、孔衍漢魏春秋、習鑿齒漢晉春秋、獻帝起居注、獻帝傳于蜀有譙周、蜀本紀、王隱蜀紀、孫盛蜀世譜于魏有王沈魏書、吳人曹瞞傳、郭頫魏晉世語、孫盛魏氏春秋、魏世譜、魏世籍、魚豢魏略、陰澹魏紀、母邱儉志紀、魏武故事、魏名臣奏于吳有張勃吳錄、胡沖吳麻韋昭吳書、環濟吳紀、于晉有王隱、虞預晉書、干寶晉紀、習鑿齒晉陽秋、孫盛晉陽秋、陸機晉惠帝起居注、又李軌泰始起居注、傅暢晉諸公贊于地理有司馬彪九州春秋、荀綽九州紀、虞預會稽典錄、趙岐三輔決錄、摯虞三輔決錄注、常璩華陽國志、王範交廣二州春秋、王隱交廣記、左思蜀都賦、魏都賦、庾闡揚都賦、太康三年地

紀、襄陽記于人物有皇甫謐帝王世紀、高士傳、逸士傳、列女傳、魏文帝列異傳、王粲英雄記、張隱文士傳、葛洪神仙傳、周斐汝南先賢傳、張方楚國先賢傳、陳壽益都耆舊傳、陳術益都耆舊雜記、蘇林陳畱耆舊傳、虞溥江表傳、零陵先賢傳、先賢行狀、漢末名士傳、魏末傳于官制有山濤啟事、無名氏晉百官名志、晉百官表、褒賞令于雜書有顧愷之啟蒙注、晉武帝中經簿、荀勗晉中經簿、張儼默記、張華博物志、東方朔神異記、楊孚異物志、干寶搜神記、傅休奕傳子、葛洪抱朴子、袁準袁子、劉向說苑新序、衛恆四體書勢序、殷基通語、陸氏異林、應璩書林、虞喜志林、司馬彪戰略、應劭風俗通、徐衆三國評、孫綽評、蔣濟萬機論、孫盛異同評、異同雜記、魏文帝典論決疑要注于文章有摯虞文章志、荀勗文章敍錄于別集有孔融、高貴鄉公、陳思王植、嵇康石崇、潘岳諸葛亮姚信王朗傳咸、張超等集于家傳有王朗傳暢、荀氏、廬江河氏會稽邵氏等族又有杜氏新書、山濤行狀、袁氏世紀、裴氏家記、陸氏世頌、陸氏祠堂像贊于譜牒有孫氏、嵇氏、劉氏、王氏、諸葛氏、庾氏、阮氏、孔氏、陳氏、郭氏、崔氏諸譜于別傳有濟北王志、鄭康成荀彧、禪衡、邴原、吳質、劉廙任嘏、孫資、王弼、嵇康、華陀、管輅、趙雲、費禕、虞翻、諸葛恪、荀勗、程曉、潘岳、潘尼、孫惠、顧譚、盧諶、鍾會、母張氏、陸機、陸雲、諸家外此羣經傳注、倉雅訓詁、方言土語、諸子百家之說無與史事而引以詮釋字句者、又不下數十種夫世期引據博洽其才實能會通諸書別成畦町若依後世新唐書五代史之例可自作一史與承祚方軌竝駕乃不自爲而爲之注者謙也竊嘗論之注史與注經不同注經以明理爲宗理寓于訓詁、訓詁明而理自見注史以達事爲主事不明訓詁雖精無益也嘗怪服虔應劭之于漢書、裴駟、

徐廣之于史記其時去古未遠碑官載記碑刻尚多不能會而通之攷異質疑而徒淺義于訓詁豈若世  
期之博引載籍增廣異聞是是非非使天下後世讀者昭然共見乎予舊于兩漢書有辨疑四十四卷于  
地理官制頗有所得名儒碩士時或許之近日復于三國志輯錄得三卷仍仿漢書辨疑例不敢立議論  
以測古今不敢妄褒貶以騁詞辨而其詳略不能與漢書盡同者蓋史事藉注證而申兩漢之注簡簡則  
易滋疏略三國之注博博則疑義鮮存有無待辨證而明焉者也雖然校書如掃落葉隨掃隨積以予之  
見聞有限無論志中罅隙更俟補苴即拙著內亦豈無紕繆待指者漢書刊誤所望吳斗南爲之補遺云。  
乾隆五十八年六月嘉定錢大昭書于濟南客舍

# 三國志辨疑卷一

嘉定錢大昭撰

魏

武帝紀

漢相國參之後。按漢郃陽令曹全碑以曹參爲出自曹叔振鐸。以國爲氏。魏武作家傳自云曹叔振鐸之後。故陳思王作武帝誄云於穆武王。胄稷嗣周。魏武與曹參同是沛人。其爲參後似無疑矣。然洪适所載費亭侯曹騰碑又云曹氏族出自邾。則與王沈魏書所云以姓爲氏之說同矣。

初平二年東郡王肱不能禦。按東郡下當有太守二字。

袁紹因表太祖爲東郡太守治東武陽。按東郡本治濮陽。曹公改治故特書之。臧洪爲東郡太守亦治東武陽。

三年司徒王允與李布共殺卓。李當作呂。

興平二年天子拜太祖兗州牧。按初平三年鮑信與州吏萬潛等至東郡迎太祖領兗州牧蓋權領之耳。至是爲真。

建安元年張濟死從子繡領其衆。張繡傳繡驃騎將軍濟族子。

四年遣劉岱王忠擊之。按此沛國劉岱亦字公山非劉繇兄也。東萊劉岱卒于建安三年。五年紹騎將文醜與劉備將五六千騎前後至諸將擊破之斬醜良。按斬顏良事在上文此當云斬醜。

不當及良。因下有醜良二字而誤。

十六年遂與韓遂楊秋李燔成宜等叛。按下文云斬成宜李堪等馬超傳亦作李堪則燔字誤也。遣信求割河以西請和。信謂使者也。史記韓世家陳軫說楚王發信臣多其車重其幣司馬相如諭巴蜀檄故遣信使曉諭百姓。

公與遂父同歲孝廉。同歲卽今所謂同年也。

十九年但更事多耳注使行太常事大司農安陽侯王邑。按策命魏公注亦引獻帝起居注作安陽亭侯此注疑脫亭字。

二十三年代郡上谷烏丸無臣氐等叛。無臣氐疑卽能臣氐烏丸傳但云代郡不言上谷疑衍上谷二字。

二十四年以夫人卞氏爲皇后。按是時太祖爲魏王當作王后文帝紀云太祖崩嗣位爲丞相魏王尊王后爲王太后是其證也。

文帝紀

文皇帝諱丕。按文帝爲高祖明帝爲烈祖見于景初詔中承祚于文明二紀俱削而不書蓋德不相副。

且功無可錄，何以言祖。此史筆之謹嚴也。

皆各遣使奉獻。注、少府謝奐、万潛、万潛疑即萬潛見武帝紀。

以肅承天命。注、給事黃門侍郎王惗董遇等言。董遇字季直見王朗傳。王惗未詳。

注、日載東絕火光。按說文、轡、獄之兩轡也。在廷東从白。徐鑄曰：以言辭治獄故从白。讖文以白爲日。此

俗儒之誤。

注、五八四十黃氣受真人出。言漢祚四百餘年運數已絕。當有黃氣受之。

注、鬼在山。天女連。古魏字作巍。故有是說也。說文魏从嵬委聲。漢人作魏字。或姓或郡。皆有山字。見于

洪氏隸釋者不可勝計。

注、給事博士騎都尉蘇林、董巴等。蘇林見劉劭傳注。

注、是芝所取中黃運期姓緯之識。緯當作諱。

注、侍御史鄭渾、羊祕、鮑勛、武周等。渾勛自有傳。武周字伯南。見胡質傳注。羊祕未聞。

黃初四年月犯心中大星。注、故分命猛將三道並征。按三道謂曹休、張遼、臧霸。出洞口。曹仁出濡須。曹真、夏侯尚、張郃、徐晃。圍南郡也。又云今征東諸軍。謂征東大將軍曹休。又云大司馬據守濡須。謂曹仁也。又云中軍征南攻圍江陵。謂中軍大將軍曹真。征南大將軍夏侯尚也。

行幸許昌宮。注、賜山陽公夫人湯沐邑。公女曼爲長樂郡公主。按是時獻帝爲郡公。其女安得爲郡主。且

郡亦無長樂之名。此郡字疑或鄉或亭之譌。

明帝紀

故未建爲嗣。注有意欲以他姬子京兆王爲嗣。京兆王禮、徐姬之子也。

撫軍大將軍司馬宣王爲驃騎大將軍。按太和元年詔驃騎將軍司馬宣王討之四年驃騎將軍司馬

宣王爲大將軍。驃騎下無大字。疑衍文。

太和元年秋八月夕月于西郊。據晉志八月下應有己丑二字。

三年繁陽王穆薨。按明帝子有清河王冏、繁陽王穆、安平哀王殷、追封謚曰早薨。然既有封地。自可于

王公傳中備書。今傳中但載武文不及明帝者以宮省事祕。莫知其所由來。亦猶班史于孝惠後宮子三王三侯不書于表傳中也。

四年十一月太白犯歲星。脫書日晉志作壬戌。

六年春二月。按晉書天文志太和六年正月戊辰朔日有蝕之。見吳麻。又正始元年七月戊申朔三年

四月戊戌朔六年四月壬子朔十月戊申朔九年正月乙未朔嘉平元年二月己未朔甘露四年七月

戊子朔景元三年十一月己亥朔晉志並云日有蝕之。史皆失書。

青龍元年詔祀故車騎將軍程昱。按車騎將軍是程昱追贈之官。生時止爲衛尉。慎勿越塞過句注也。按句注山名在今代州西二十里。

二年葬以漢禮注使使持節行司徒太常和洽弔祭又使持節行大司空大司農崔林監護喪事按是時不遣司徒董昭司空陳羣自往山陽而但以太常大司農行其禮未免有名無實矣司空上大字疑衍

景初元年有司奏帝制作典治爲魏烈祖樂用章武之舞三祖之廟萬世不毀按禮祖有功而宗有德當于身後定之詎有生爲魏主而有司遂豫擬爲烈祖邪陳矯衛臻之徒不學無識乃至于此

營洛陽南委粟山爲圜丘注四百餘年廢無禘祀

晉書禮志作禘禮

二年帝曰司馬懿臨危制變按司馬懿三字當是後人追改壽爲晉臣無不避諱之理若以爲史述帝語不得不書其名則如齊王芳詔曰太尉體道正直何獨非帝語而稱其官乎以此知壽之本文亦是稱其官也

### 齊王芳紀

其以太尉爲太傅按太尉即司馬宣王也因詔書中不便稱爲司馬宣王故不書姓名他如甘露五年便使持節行中護軍中疋將軍司馬炎北迎常道鄉公璜咸熙元年命中撫軍司馬炎副貳相國事又以中撫軍司馬炎爲撫軍大將軍又命撫軍大將軍新昌鄉侯炎爲晉世子又晉太子炎紹封襲位茲是後人追改

以征南將軍黃權爲車騎將軍按車騎將軍特書除授始見于此而前此曹仁張郃不知何以不書

正始四年立皇后甄氏。按齊王后甄氏及高貴鄉公后卞氏陳留王后卞氏竝位列中宮母儀天下。自應作傳然三少帝歷年未久享位不終皇后亦無事可紀故止于文昭甄后武宣卞后傳末附見之。

五月朔日有食之既。晉志作五月丁丑朔。

五年四月朔日有食之。脫丙辰二字。晉志作辰遺譌

六年以右光祿大夫孫資爲衛將軍。按衛將軍特書除授始見于此是後惟胡遵爲衛將軍書之于紀。

此外如司馬景王文王及司馬望竝爲此官史不備載。

八年二月朔日有蝕之。當據晉志補庚午二字。

散騎常侍諫議大夫孔宴又奏曰。按孔宴又當作孔乂倉慈傳注引孔氏譜云孔乂字元雋爲散騎常侍上疏規諫是紀中衍宴字也下文云宴又咸因闕以進規諫蓋合上文何晏所奏言之。

嘉平三年以征南將軍王昶爲征南大將軍。按征南將軍特書除授唯見于此而前此之夏侯尚何以不書。

高貴鄉公紀

正元五年正月朔日有食之。當據晉志補乙酉。

散騎常侍王業注國語曰。國語誤疑世語通語之譌晉襄陽令郭頴作魏晉世語吳零陵太守殷基作通語。

陳留王紀

景元二年五月朔日有食之。晉志丁未朔。

四年十二月癸丑特赦益州士民復除租賦之半年。乙卯以征西將軍鄧艾爲太尉。按復除租賦之半年者謂五歲之內每歲租賦盡復除其半也。癸丑與乙卯僅隔一日汲古閣本以五年提行非也。

景元無五年連五年二字知宋本已誤不

后妃傳

及踐阼尊后曰皇太后稱永壽宮。按文帝紀注延康元年十一月已有永壽少府毛宗則永壽宮之稱

不自文帝踐阼始矣。

明帝乃追謚太后祖父廣曰開陽恭侯父遠曰敬侯祖母周封陽都君及恭侯夫人皆贈印綬。按太后當作太皇太后恭侯夫人當作敬侯夫人又失書其姓。卡后之祖父與父明帝既追封爲縣侯則后之祖母與母竝當追封爲縣君况上云祖母卽恭侯夫人矣不應重複言之其爲敬侯之誤無疑。

子暉嗣注時帝信巫女用水方巫女卽青龍三年壽春農民妻也。

明悼毛皇后河內人也按明悼毛皇后明元郭皇后皆書郡不書縣非史例也。

董卓傳

中常侍段珪等李賢曰山陽公載記段字作殷。

用其所舉韓馥、劉岱、孔伷、張資、張邈等。按張資、范書卓傳及吳志孫破虜傳竝作張咨。李賢曰：獻帝春秋咨作資。

主簿田景前趨卓尸。田景、范書作田儀。李賢曰：九州春秋、儀字作景。相攻擊連月。注：天子使左中郎將李固持節拜催爲大司馬。范書卓傳注引作李國。汜爲其將五習所襲。後漢書作伍習。五伍古字通。左氏傳伍參。漢書人表作五參。

袁紹傳

稍遷中軍校尉。中軍范書作佐軍。李賢引山陽公載記亦作中軍。

乃讓紹。注：雖有張楊於浮羅新附。張楊傳作於夫羅浮夫聲相近。

備奔紹。注：獎蹟威柄。文選同。李善曰：蹟成也。范書蹟作就。

注：故復援旌擐甲。范書旌作旆。旆即旌字。下文注云：何寤青蠅飛于干旆。范書作竿旌。

尙自將兵助譚與太祖相拒于黎陽。自二月至九月大戰城下。譚尙敗走入城守。太祖將圍之。乃夜遁。

按范書作自九月至明年二月。攷武帝紀、建安七月譚自號車騎將軍屯黎陽。秋九月公征之。八年春三月拔其郭。大破之。譚尙夜遁。據此則范史爲是。此傳誤也。

至黎陽。注未若文公之忿曹。文公當從范書作太公。

注：當唯義是務。義、范書作曹。爲是。

注、乃議曲直之計。計當從范書作評。

注、復能戮力爲君之役哉。爲君。范書作仁君。當從之。

注、季友歎欷而行鍼叔之鳩。鍼叔左氏傳作鍼季。范書作叔牙之誅。

注、昔先王廢繢將軍以續賢兄。先王當作先公。

尙還生濫口。范書作藍口。李賢曰。相州安陽縣界有藍嵯山。與鄰相近。蓋藍山之口。

袁術傳

皆服綺縠。餘梁肉。注、司隸馮方女。按馮方疑卽馮芳。中平五年初置西園八校尉。以芳爲助軍右校尉。

見靈帝本紀及袁紹傳。注、此作馮方。疑誤。

注、諸婦妒其寵。語之曰。語當從後漢書術傳作給。依說文解字當作詒。詒、相欺詒也。列子黃帝篇。旣而狎侮欺詒。郭璞注。方言云。汝南人呼欺爲譴詒。亦曰詒。史記高祖本紀。高祖爲亭長。素易諸吏。乃給爲謁。應劭曰。給、欺也。音殆。蓋借用絲勞卽給之給耳。

奔其部曲雷薄。陳蘭于灘山。陳蘭范書術傳作陳簡。

劉表傳

少知名號八俊。注、公褚恭。後漢書黨錮傳作公緒。恭李賢曰。公緒姓也。此作公褚誤。廣韻一東作山陽。公堵恭亦誤。