

# 《哲学笔记》与 黑格尔哲学

成一丰 编著

陕西师范大学出版社

# 《哲学笔记》与黑格尔哲学

成一丰 编著

陕西师范大学出版社

《哲学笔记》与黑格尔哲学  
成一丰 编著

陕西师范大学出版社出版  
(西安市陕西师大120信箱)  
陕西省新华书店经销  
中共西安市委党校印刷厂印刷

开本787×1092 1/32 印张17 字数363千字  
1987年7月第1版 1987年7月第1次印刷  
印数：1—4 000册  
ISBN 7-5613-0010-7/B·4  
统一书号：7403·04 定价：2.30元

## 前　　言

学习马克思主义哲学，不能不学习列宁的《哲学笔记》，特别是其中关于研究黑格尔哲学著作的笔记。这是《哲学笔记》中最重要的部分。多年来，我在学习和对西安地区几所大学的哲学专业班学生和研究生进行《哲学笔记》的教学中，编写了一本粗浅的讲义，在同学和同志们的支持、鼓励下，几经修改，而成此书，提供给初学《哲学笔记》的读者作为参考教材。

书名之所以叫《〈哲学笔记〉与黑格尔哲学》，是因为它的内容只涉及到列宁在《哲学笔记》中研究黑格尔4本著作的内容和《谈谈辩证法问题》一文，并非《哲学笔记》一书的全部笔记，也非列宁研究黑格尔哲学著作的全部内容。在讲义的写作和修改过程中，我多次阅读了黄楠森、张懋泽、张世英等教授的著作，并几次向他们请教，得到他们的不少指导和帮助，谨致以衷心的谢意。特别是我的老师张懋泽教授，对本书的内容和目录、标题都提出了许多重要的修改意见。没有他的直接指导和帮助，我是不可能编写成书的。他的诚恳、耐心的帮助，使我感激不尽，铭记不忘。

读过《哲学笔记》一书的人都知道，这是一本很难读的书，也是马克思列宁主义经典著作的教学中难度最大的一本书。全书除了《谈谈辩证法问题》一篇不很完整的短文外，都是列宁对所读原著的词句、段落的摘录、复述、转述和列宁自己所作的批语、注解、评语、评论及创见。它是列宁为

了自己研究哲学而写的笔记，并不是为了公开发表的论著。这些笔记，有些是成熟的精辟论断或论述，有些是尚在思考或尚待思考研究的问题，有些只是提出问题，有些是用不同的符号来表示，而这些符号的涵义列宁并没有作出明确的规定。另外，不论是黑格尔原著的不同版本的译文还是《哲学笔记》的各种版本的译文，都有一些范畴和句子不统一。所有这些，都给学习和理解列宁的思想带来了很大的困难，同时也常常发生意见分歧。根据自己的教学经验和同学们的意见，我在书中以《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》为系统，尽可能地把列宁摘录的《逻辑学》中黑格尔的话的意思联系起来，把其他3本笔记中摘录的相关思想吸收进来，以便读者了解黑格尔思想发展的线索和逻辑推演的系统；并尽量地把列宁改造、吸取和发挥的黑格尔的合理思想，特别是列宁提出的自己的精辟思想，归纳、集中起来，以便读者更好地理解列宁思想的精神实质和突出贡献。但由于自己理论水平不高，对《哲学笔记》的钻研还不够深入，所以书的内容和论述中不可避免地存在着许多不妥之处甚至错误，恳请批评指正。

本书在修改和出版过程中，得到了陕西师范大学宋忠泰、景存璧、王秉义等同志的热情帮助和支持，特一并表示感谢。

## 成一丰

1987年1月8日

# 目 录

<b>第一章 绪论</b> .....	1
第一节 《哲学笔记》与研究黑格尔哲学 .....	1
第二节 研究黑格尔哲学与现实的革命斗争 .....	3
第三节 研究黑格尔哲学与发展马克思主义哲学 .....	23
 <b>第一部分 列宁对黑格尔逻辑学的改造和吸取</b>	
<b>第二章 逻辑学的对象、特点和方法</b> .....	30
第一节 逻辑学的对象 .....	31
第二节 逻辑学的特点 .....	41
第三节 逻辑学的方法 .....	72
第四节 逻辑学的开端 .....	84
<b>第三章 质和量</b> .....	98
第一节 质的演进和量的出现 .....	98
第二节 量的演进和质的回复 .....	135
第三节 质量统一和度量关系 .....	149
<b>第四章 本质和现象</b> .....	163
第一节 假象和本质 .....	166
第二节 本质和现象 .....	205
第三节 现实和实体 .....	223
第四节 因果关系和相互作用 .....	233
<b>第五章 思维和存在</b> .....	241
第一节 概念的发生和认识的途径 .....	242
第二节 主观和客观 .....	261

第三节 认识和实践	286
第四节 否定之否定和三分法	323

## 第二部分 列宁对唯物辩证法的探讨和贡献

第六章 唯物辩证法的要素和体系	347
第一节 唯物辩证法的研究对象	347
第二节 唯物辩证法的要素	354
第三节 唯物辩证法的体系	364
第四节 唯物辩证法的实质	374
第七章 唯物辩证法的核心和根本规律	378
第一节 唯物辩证法的核心	378
第二节 对立统一规律	384
第三节 对立统一规律的几种表现	404
第八章 唯物辩证法和认识论	416
第一节 辩证法就是马克思主义的认识论	416
第二节 认识论中的实践	425
第三节 认识的辩证法和辩证的认识史	446
第四节 唯心主义的认识论根源	460
第九章 认识辩证的途径和辩证认识的方法	468
第一节 从具体到抽象和从抽象到具体	469
第二节 分析和综合	487
第三节 归纳和演绎	500
第十章 辩证法、认识论和逻辑学的统一	513
第一节 三者同一的原理的简略考察	513
第二节 三者相互渗透融为一体	520
第三节 《资本论》是应用三者同一的典范	533

# 第一章 絮 论

## 第一节 《哲学笔记》与 研究黑格尔哲学

列宁是伟大的革命导师，又是伟大的理论家、哲学家。他写的《哲学笔记》，是辩证法思想的一个巨大宝库，反映了19世纪转入20世纪这一新的历史时期的时代精神，丰富和发展了马克思主义哲学。《哲学笔记》中关于研究、改造黑格尔哲学的篇章，不仅为我们提供了学习、研究唯物辩证法的极为珍贵的思想，而且为我们提出了历史地看待哲学遗产、科学地总结人类认识史、正确地反映时代精神、坚持和发展唯物辩证法的科学态度和研究方法。

黑格尔哲学是一个庞大的思想体系，包括精神现象学、逻辑学、自然哲学、精神哲学、哲学史、历史哲学、美学、法学等专著和一系列论文及往来书信。内容有大量的唯心主义、神秘主义、形式主义、抽象烦琐的糟粕，牵强附会，莫测高深，晦涩难懂，但又珍藏着极为丰富的、深刻的辩证法思想。怎样研究黑格尔的哲学思想，批判这些糟粕，拯救辩证法思想，列宁的《哲学笔记》一书，为我们作出了光辉的榜样，是我们学习的楷模。

《哲学笔记》一书，是根据列宁从1895年到1916年研究

哲学时所作的许多本笔记整理而成的，其中有列宁阅读革命导师马克思恩格斯的著作所作的笔记；有研读著名哲学家黑格尔、费尔巴哈、亚里士多德、普列汉诺夫等人著作所作的笔记；有研究其他哲学家评论马克思、黑格尔、费尔巴哈等人的著作所作的笔记；还有研究恩·海克尔、费·保尔逊、保尔·福尔克曼等自然科学家的著作时作的笔记。共收入成篇的读书摘要和评论、短文、批注约34篇，还有关于哲学和自然科学书籍的札记、书目约37个。在成篇的笔记中，关于阅读黑格尔哲学著作所作的笔记，有《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》、《黑格尔辩证法（逻辑学）的纲要》、《黑格尔〈哲学史讲演录〉一书摘要》、《黑格尔〈历史哲学讲演录〉一书摘要》，再加上研究其他哲学家的著作后写的《谈谈辩证法问题》一文，共五篇。篇幅的数量占不到全书34个成篇的六分之一，但内容份量却占到34篇的将近一半。这五篇笔记的思想内容也最为丰富、最为深刻。“辩证法的要素”16条和《谈谈辩证法问题》，主要就是研究黑格尔哲学（包含研究其他哲学家的思想）所提出的关于辩证法的较为系统的光辉思想。

在这五篇笔记中，列宁研究了从古希腊哲学家赫拉克利特、德谟克利特直到马克思和恩格斯的学说产生为止的全部哲学史，研究了黑格尔在《逻辑学》、《哲学史讲演录》等著作中提到的各派哲学家的思想，并作了深刻的评价，肯定了他们为哲学思想的发展所提供的有益的成果，也批评了他们思想的历史局限性或错误；并全面地深刻地探讨了马克思主义哲学的基本问题，对马克思主义哲学的重要原理，特别是唯物辩证法、认识论、逻辑学等问题，进行了创造性的探讨，提

出了很多精湛的、深刻的思想，把马克思主义哲学推进到一个新的阶段。

这五篇笔记的内容极为丰富，涉及到的哲学问题非常广泛。可以说，包括了关于辩证法、认识论的系统研究，关于哲学史的发展规律和哲学史方法论的研究，关于历史唯物主义的研究，关于逻辑的研究，关于自然科学中的哲学问题如自然观、自然科学方法论等许多问题的研究，但它的中心内容则是唯物辩证法。列宁详尽地研究了唯物辩证法的各个方面，诸如唯物辩证法的对象、特点、体系结构和它的基本思想及其内容，辩证法思想发展的历史和对辩证法思想的历史考察，辩证唯物主义认识论和辩证逻辑，历史辩证法思想，自然辩证法思想，辩证法、认识论和逻辑三者的同一，等等，在所有这些方面都提出了不少卓越的见解，大大地丰富和发展了唯物辩证法。这五篇笔记是《哲学笔记》全书的最主要的部分，是它的精华。因此，我们研读《哲学笔记》，必须集中精力，认真学习、钻研列宁的这五篇笔记，学习列宁的哲学思想，学习列宁改造黑格尔哲学思想的科学态度和方法。

## 第二节 研究黑格尔哲学与 现实的革命斗争

列宁研究黑格尔哲学，注意的中心问题是辩证法。这同辩证法的本质和当时革命斗争实践的需要是分不开的。

列宁是在1914年到1916年炮火连天的第一次世界大战期间研究黑格尔的哲学著作的。黑格尔的哲学中虽然深藏着丰

富的辩证法思想，但它是在神秘主义的外衣下，以纯粹抽象思辨的形式来论述的，高深莫测，晦涩难懂，脱离现实。那时，列宁为什么要研究远离现实的黑格尔哲学呢？这是十分发人思考的问题。根据列宁的夫人克鲁普斯卡娅的回忆，列宁当时阅读黑格尔的著作，是为了撰写《卡尔·马克思》一文中的“哲学唯物主义”和“辩证法”两节。列宁在1914年7月应《格拉纳特百科辞典》编辑者的约请，为该辞典写《卡尔·马克思》的辞条。格拉纳特出版社约定列宁于当年秋天交稿，列宁当即动笔撰写，同时阅读黑格尔的《逻辑学》。但是，由于第一次世界大战爆发，经过一番周折，到11月才写成交稿。在《卡尔·马克思》中，列宁扼要地论述了马克思和恩格斯对黑格尔哲学唯心主义的批判和对辩证法思想的高度评价，特别指出：“马克思和恩格斯认为，黑格尔辩证法这个最全面、最富有内容、最深刻的发展学说，是德国古典哲学最大的成果。”强调“马克思接受并发展了黑格尔哲学中这一革命的方面”①。

《卡尔·马克思》一文交稿后，列宁并未停止他的哲学研究工作，而是继续深入研究黑格尔和其他哲学家的著作，读了大量的哲学和自然科学书籍，做了很多笔记。从列宁当时的全部活动看，他研究哲学问题，并不是一种单纯的理论活动，而是同革命斗争实践密切地联系着，把研究哲学和革命斗争紧密地结合在一起。在《卡尔·马克思》中，他就明确指出：“马克思是严格根据他的辩证唯物主义世界观的一切前提确定无产阶级策略的基本任务的。只有客观地考虑某个

---

①《列宁选集》第2卷，第583页。

社会中一切阶级相互关系的全部总和，因而也考虑该社会发展的客观阶段，考虑该社会和其他社会之间的相互关系，才能成为先进阶级制订正确策略的依据。而在观察各个阶级和各个国家时，不应当认为它们是静态的，而应当认为它们是动态的，也就是说，不应当认为它们处于不动的状态，而应当认为它们处于运动的状态（这个运动规律是从每个阶级的经济生活条件中产生出来的）。观察运动时又不仅要着眼于过去，而且要着眼于将来，并且不是按照只看到缓慢变化的‘进化论者’的庸俗见解进行观察，而是要辩证地进行观察……。在每个发展阶段，在每个时机，无产阶级的策略都应估计到人类历史的这个客观必然的辩证法”①。在这里，列宁虽然说的是马克思，其实他自己也完全是这样做的。他写的《卡尔·马克思》一文，就不是把马克思的哲学（包括哲学唯物主义、辩证法、唯物主义历史观）、经济学说、社会主义理论和无产阶级阶级斗争的策略彼此分离开来，孤立地加以阐述，而是把它们联系起来当作一个统一的体系来论述，使哲学思想和无产阶级革命的策略有机地结合在一起。他研究远离现实的黑格尔的思辨哲学，当然也不是脱离现实斗争的纯理论研究，而是同当时的革命斗争形势和无产阶级革命斗争的需要紧密地联系着。

## 一 分析帝国主义战争，论证无产阶级革命策略的正确性

第一次世界大战是资本主义发展到帝国主义阶段的必然

①《列宁选集》第2卷，第602页。

产物，是帝国主义国家政治危机、经济总危机、一切矛盾极端尖锐化的表现。它给世界人民带来了无穷的灾难，但同时又表明无产阶级革命的条件已经成熟，直接的革命任务迫在眉睫。这种形势，对国际共产主义运动提出了一系列迫切的问题，如：怎样认识新的时代特征？是资本主义发展的最高阶段或帝国主义和无产阶级革命的时代，还是“超帝国主义阶段”；如何看待战争的性质？是帝国主义国家重新瓜分殖民地的掠夺战争，还是民族解放战争，或既有帝国主义性质又有民族解放性质的战争；如何对待已经成熟的无产阶级革命？是利用战争危机来进行无产阶级革命，推翻本国反动政府，还是站在本国政府一边，“保卫祖国”；无产阶级政党应该采取什么样的战略和策略？等等。对这些重大问题，不仅必须从政治上作出回答，而且要从哲学上加以论证。可是，就在这一系列重大原则问题上，国际共产主义运动内部却出现了严重的分歧。

本来，1912年在瑞士巴塞尔召开的国际社会党人代表大会上所通过的宣言，已明确地解决了这些问题。宣言指明了战争的性质，直截了当地宣称，战争是“以列强的帝国主义掠夺政策为基础，为了‘资本家的利润和各国王朝的利益’而进行的战争”。宣言“制订了在国际范围内各国工人对本国政府进行革命斗争的策略，制订了无产阶级革命的策略。”

“认为社会党人在战争一旦爆发时，应当利用战争造成的‘经济危机和政治危机’以‘加速资本主义的崩溃’，也就是利用战争给政府造成的困难和群众的愤懑进行社会主义革命。”①

---

①《列宁选集》第2卷，第675—676页。

可是，第二国际的多数领袖却背叛自己通过的宣言，站在本国反动政府一边，发表一系列与宣言相反的观点，为自己的叛卖行为辩护，其中影响最大的就是考茨基和普列汉诺夫。

在时代特征的问题上，考茨基反对把帝国主义看成资本主义发展的最高阶段，认为应当看作财政资本所爱好的一种“政策”。资本主义经济发展的新时期不是帝国主义，而是“把卡特尔政策应用到对外政策上的超帝国主义的阶段”，即“由实行国际联合的金融资本共同剥削世界”的阶段。<sup>①</sup>也就是说，资本主义发展的新时期，不是各帝国主义的互相斗争，而是彼此联合起来共同剥削世界，从而消除矛盾，停止战争。这就完全歪曲了帝国主义时代的性质和特征。

在战争性质的问题上，考茨基不敢公开否认战争的帝国主义性质，却玩弄折衷主义，说什么“现时的战争不仅是帝国主义的产物，而且是俄国革命的产物。”“民主的俄国一定会强烈地燃烧起奥地利和土耳其的斯拉夫人争取民族独立的愿望，……那时奥地利就会崩溃，因为把目前彼此趋向分离的分子束缚起来的那个铁箍将随着沙皇制度的崩溃而瓦解”<sup>②</sup>。这就是说，战争既具有帝国主义性质，又具有民族性质，对统治阶级来说是帝国主义性质，对人民群众来说是民族性质。这是不折不扣的折衷主义。

在对待战争和社会主义革命的态度问题上，第二国际的机会主义首领们，公开站在社会沙文主义的立场上，号召工人“保卫祖国”，鼓励他们去屠杀别国的工人兄弟，为本国

<sup>①②</sup>转引自《列宁选集》第2卷，第812—813、640—641页。

反动政府效力。普列汉诺夫宣称：“社会主义是以资本主义的迅速发展为基础的；我国的胜利会加速国内资本主义的发展，也就是说，会加速社会主义的到来；我国的失败会阻碍国内经济的发展，也就是说，会阻碍社会主义的到来。”<sup>①</sup>完全是重复修正主义者关于资本主义“和平长入”社会主义的论调。考茨基还歪曲左派的观点，攻击说：“极左派”“不仅想宣传社会主义（……），而且想立刻实现社会主义。”<sup>②</sup>他把左派所没有的“立刻实现社会主义”的观点，强加在左派头上，为他们拒绝准备革命、反对革命的叛卖行为作辩护。

列宁对第二国际首领们的背叛行为非常气愤，也十分痛心。虽然他们当时是多数，列宁代表的是少数，但列宁并没有放弃原则，同他们妥协，而是同他们进行了坚决的斗争。就在阅读黑格尔《逻辑学》，写《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》笔记的同时，列宁即着手搜集战争双方有关国家的政治、经济、外交、历史、地理、工人运动以及技术发展等各方面的大量材料，运用唯物辩证法，分析帝国主义的经济和政治的矛盾及其本质。在读完《逻辑学》，继续阅读黑格尔的《哲学史讲演录》、《历史哲学讲演录》和《小逻辑》以及亚里士多德、费尔巴哈、拉萨尔等哲学家和自然科学家的著作时，列宁开展了对第二国际机会主义、修正主义的斗争，作了一系列的报告、讲演，写了《第二国际的破产》、《社会主义与战争》、《论欧洲联邦口号》、《社会主义革命和民族自决权》、《帝国主义是资本主义的最高阶段》、《论

---

①②转自引《列宁选集》第2卷，第628、631页。

尤尼乌斯的小册子》、《无产阶级革命的军事纲领》等一系列政论文章。依据辩证唯物主义的世界观和方法论，阐明了帝国主义战争和无产阶级革命的问题，批判了第二国际首领们的机会主义、修正主义观点，对国际共产主义运动内部的一系列分歧和争论，从政治上作了马克思主义的回答。

1. 列宁针对考茨基的“超帝国主义阶段”论，搜集、研究了大量的关于帝国主义经济、政治、外交等各方面的材料。在上述著作，特别是在《帝国主义是资本主义的最高阶段》(1916年1—6月)一书中，全面而深入地分析了帝国主义所固有的矛盾及其新出现的问题，揭露了帝国主义的五个基本特征，即：“(1)生产和资本的集中发展到这样高的程度，以致造成了在经济生活中起决定作用的垄断组织；(2)银行资本和工业资本已经融合起来，在这个‘金融资本’的基础上形成了金融寡头；(3)与商品输出不同的资本输出有了特别重要的意义；(4)瓜分世界的资本家国际垄断同盟已经形成；(5)最大资本主义列强已把世界上的领土瓜分完毕”<sup>①</sup>。指出这五个特征是资本主义内部矛盾的进一步发展和尖锐化的表现，说明帝国主义是资本主义的特殊阶段，是现代资本主义。阐明了正是在这些特征和尖锐化的矛盾中存在着帝国主义战争和无产阶级社会主义革命的必然性。这种科学的分析，深刻地揭示了新时代的本质，论证了新的时代是帝国主义和无产阶级革命的时代，为全世界无产阶级社会主义革命指明了发展的方向和斗争的前景。这是对考茨基的“超帝国主义论”的彻底批判，揭露了“超帝国主义论”的本

---

①《列宁选集》第2卷，第808页。

质。

2. 列宁批判了考茨基认为战争既具有帝国主义性质，又具有民族性质的折衷主义谬论。他说：“当帝国主义者分明用‘民族的’词句来掩盖赤裸裸的掠夺的目的，肆无忌惮地欺骗‘人民群众’的时候，说战争不是‘纯粹’帝国主义性质的人，那就是愚蠢透顶的学究或滑头的骗子。问题的全部实质在于考茨基在帮助帝国主义者欺骗人民”<sup>①</sup>。但是，列宁并不否认战争具有民族因素，他说：“在这次战争中具有民族因素的只有塞尔维亚反对奥地利的战争。”<sup>②</sup>然而，他又明确指出：“马克思的辩证法是最新的科学进化论，它正是不容许对事物作孤立的即片面的、歪曲的考察。塞奥战争的民族因素对全欧的战争是没有而且也不可能有任何重要意义的。”<sup>③</sup>这就不仅从政治上批判了考茨基的谬论，对战争的性质问题作了明确的回答，而且从哲学上批判了考茨基的形而上学世界观和思想方法。

对于普列汉诺夫的诡辩，列宁揭露他的手法说：“普列汉诺夫为了取悦于资产阶级而无耻地歪曲了辩证法，辩证法的基本原理运用在战争上就是：‘战争无非是政治通过另一种手段’（即暴力）‘的继续’。”马克思和恩格斯“把每次战争都看做是当时各有关国家（及其内部各阶级）的政治的继续。”<sup>④</sup>而普列汉诺夫却把它看作是什么祸首的问题，认为只要找出祸首，予以惩罚，战争问题就解决了。列宁嘲笑说：“在用诡辩术偷换辩证法这一崇高事业中，普列汉诺夫创造

---

①②③④《列宁选集》第2卷，第643、641、642、626页。