

義

倉

考

俞
森
撰

中
華
書
局

叢書集成初編

常平倉考（及其他一種）

中華書局出版

（北京西便門大街）

秦皇島市資料印刷所

一九八五年北京

開本：七八七乘一〇九二毫米

統一書號：一七〇一

義倉考

隋開皇三年。朝廷以京師倉廩尙虛。議水旱備度。支尙書長孫平言。古者三年耕餘一年之積。九年作有三年之儲。雖水旱爲災。而人無菜色。皆由勸導有方。蓄積先備故也。請令諸州百姓及軍人。勸課當社。共立義倉。收穫之日。隨其所得。勸課出粟及麥于當社。造倉窖貯之。卽委社司執帳。簡校每年收積。勿使損敗。若時或不熟。當社有饑饉者。卽以此穀賑給。自是諸州儲峙委積。十五年詔本置義倉。止防水旱。百姓之徒。不思久計。輕爾費損。于後乏絕。觀此詔。則知當時義倉亦屬虛文耳。十六年又詔。社倉准上中下三等稅。上戶不過一石。中戶不過七斗。下戶不過四斗。其後山東頻年霖雨。皆因水災。所在沈溺。天子遣使開倉賑給。前後用穀五百餘萬石。

胡寅曰。賑饑莫要于近其人。隋義倉取之于民不厚。而置倉于當社。飢民庶乎有濟。後世義倉之名。固在。而置于州郡。一有凶饑。無狀有司。固不以上聞也。良有司敢以上聞矣。比及報可。委屬吏經畫之。文移反覆。給散艱阻。監臨胥吏。相與侵沒。其受惠者。大抵城郭之近。力能自達之人耳。居之遠者。安能扶老攜幼。數百里以就倉舍之廩哉。必欲有備無患。當以隋氏爲法。而擇長民之官。行勸農之法。輔以救荒之政。本末具舉。民之飢也。庶有瘳乎。

邱濬曰。義倉之法。其名雖美。其實于民無益。儲之于當社。亦與儲之州郡。無以異也。何也。年之豐歉無

常地之燥溼各異。官吏之任用不久。人品之邪正不同。由是觀之。所謂義者。乃所以爲不義。本以利民。反有以害之也。但見其事煩擾。長吏奸而已。其于賑恤之實。誠無益焉。然則如之何而可。愚竊謂必將義倉見儲之米。歸併于有司之倉。俾將所儲者。與在倉之米。挨陳以支。遇有荒年。照數量支以出。計其道里之費。運之當社之間。以給散之。就量用其中米。以爲腳費。任其事者。不必以見任之官。散之民者。不必以在官之屬。所司擇官以委。必責以大義。委官擇人以用。必加以殊禮。不必拘拘于所轄。專專于所屬。如此庶幾民受其惠乎。

唐貞觀初。戴胄議。自王公以下。計墾田秋熟所在。爲義倉。歲凶以給民。太宗善之。詔畝稅六升。粟米秬稻。隨土地所宜。寬鄉斂以所種。狹鄉據青苗簿而督之。田耗十四者免其半。耗十七者皆免。商賈無田者。以其戶爲九等。出粟自五石至五斗爲差。下下戶及蠻獠不取。粟藏九年。米藏五年。下溼之地。粟藏五年。米藏三年。歲不登則以賑民。或貸爲種子。至秋而償。著爲令。高宗以後。稍假以給他費。至神龍中。略盡。元宗復置之。天寶八年。天下義倉米六千餘萬石。

陸贄奏議。臣聞仁君在上。則海內無餒殍之人。豈必耕而餉之。蠶而食之哉。蓋以慮得其宜。制得其道。致人于歉乏之外。設備于災沴之前。是以年雖大殺。衆不恆懼。夫水旱爲敗。堯湯被之矣。陰陽相寇。聖何禦哉。所貴堯湯之盛者。在于遭患能濟耳。凡厥哲后。皆謹循之。故王制記虞夏殷周四代之法。乃云。國無九年之蓄。曰不足。無六年之蓄。曰急。無三年之蓄。曰國非其國也。周官司徒之屬。亦云。掌隣里之委積。以恤

艱阨縣鄙之委積以待凶荒。王制既衰。難以權術。魏用平糴之法。漢置常平之倉。利兼公私。頗亦爲便。隋氏立制。始創社倉。終于開皇。人不饑饉。貞觀初。戴胄建積穀備災之議。太宗悅焉。因命有司詳立條制。所在貯粟。號爲義倉。豐則斂藏。歉則散給。歷高宗之代。五六十年。人賴其資。國步中艱。斯制亦弛。開元之際。漸復修崇。是知儲積備災。聖王之急務也。語曰。百姓足。君孰與不足。百姓不足。君孰與足。言君養人以成國。人戴君以成生。上下相成。事如一體。然則古稱九年六年之蓄者。蓋率土臣庶通爲之計耳。固非獨豐公庾。不及編氓。記所謂雖有凶旱水溢。人無菜色。良以此也。後代失典。籍備慮之旨。忘先王子愛之心。所蓄糧儲。惟計廩庾。犬彘厭人之食。而不知檢。溝壑委人之骨。而不能恤。亂興于下。禍延于上。雖有公粟。豈得而食諸。故立國而不先養人。國固不立矣。養人而不先足食。人固不養矣。足食而不先備災。食固不足矣。爲官而備者。人必不贍。爲人而備者。官必不窮。是故論德昏明。在乎所務。本末。務本則其末自遂。務末則其本兼亡。國本於人。安得不務。頃以寇戎爲梗。師旅亟興。惠恤之方。多所未暇。每遇陰陽愆候。年不順成。官司所儲。祇給軍食。支計苟有所闕。猶須更取于人。人之凶荒。豈遑賑救。人小乏則求取息利。人大乏則賣鬻田廬。幸逢有年。纔償逋債。斂獲始畢。糴糧已通。執契擔囊。行復貸假。重重計息。食每不充。倘遇荐饑。遂至顛沛。室家相棄。骨肉分離。乞爲奴僕。猶莫之售。或行丐鄆里。或縊死道途。天災流行。四方代有。率計被其害者。每歲常不下一二十州。以陛下爲人父母之心。若垂省憂。固足傷惻。幸有可救乏之道焉。可捨而不念哉。今賦役已繁。人力已竭。窮歲汲汲。永無贏餘。課之聚斂。終不能致。將樹儲蓄根本。必藉官司。

助成陛下誠能爲人備災過聽愚計不害經費可垂永圖近者有司奏請稅茶歲約得五十萬貫元敕令貯戶邦用救百姓凶饑今以蓄糧適副前旨望令轉運使總計諸道戶口多少每年所得稅茶錢使均融分配各令常道巡院主掌每至穀麥熟時即與觀察使計會散就管內州縣和糴使于常處置倉收納每州令錄事參軍專知仍定觀察判官一人與和糴巡院官同勾當亦以義倉爲名除賑給百姓以外一切不得貸便支用如時常大稔事至傷農則優與價錢廣其糴數穀若稍貴糴亦使停所糴少多與年上下准平穀價恆使得中每遇災荒即以賑給小歉則隨事借貸大饑則錄奏分頒計從便宜務使周濟循環斂散遂以爲常如此則蓄財息債者不能耗吾人聚穀幸災者無以侔大利富不至侈貧不至饑農不至傷糴不至貴一舉事而衆美具可不務乎俟人小休漸勸私積平糴之法斯在社倉之制兼行不出十年中必盈三歲之蓄宏長不已昇平可期使一代黎人永無餒乏此堯湯所以見稱于千古也願陛下遵之慕之繼之齊之苟能存誠蔑有不至

開成元年戶部奏諸州縣所置常平義倉請通公私田畝別納粟一升逐年添貯義倉斂之至輕事必通濟歲月稍久自然盈充

宋乾德中詔諸州于各縣置義倉歲輸二稅石別收一斗民饑欲貸充種食者縣具藉申州州長吏即計口貸訖然後奏聞

董煟曰今之義倉誠得遺人委積之遺意然必散貯于鄉里郊野之間則所及者均蓋憔悴之民多在

鄉村于城郭頗少。比年義米轉輸州倉。一有凶歉。村落不能遍及。今應每遇凶歉。相度諸縣饑之大小。撥還義倉元米。其水脚之需。亦于米內量地里遠近消算。縣之于鄉亦然。如此則山谷之民皆蒙其惠矣。

仁宗明道二年。詔議復義倉不果。景祐中。集賢校理王琪。請置令五等已上戶。隨夏秋二稅。二斗別輸一升。水旱減稅。則免輸。州縣擇便地。置倉貯之。領于轉運使。計以一中郡正稅歲入十萬石。則義倉可得五千石。推而廣之。則利博矣。明道中饑歉。國家欲盡貸飢民。則軍食不足。故民有流轉之患。是時兼并之家。出粟數千石。卽補吏。是豈以官爵爲輕歟。特愛民濟物。不獲已爲之爾。且兼并之家。占田常廣。則義倉所入常多。中下之家。占田常狹。則義倉所入常少。及水旱之濟。則兼并之家未必待此而濟。中下之民實先受其賜矣。事下有司會議。議者異同而止。

皇祐五年。右司諫賈黯。乞立民社義倉。疏旣上。上下其說。司農寺且命李充與黯合議以聞。乃下諸路度可否。而以爲可行者。纔四路。餘或謂稅賦之外。兩重供輸。或謂恐招盜賊。或謂已有常平以贍給。或謂置倉煩擾。于是黯復上奏曰。臣嘗判尙書刑部。見天下歲斷死刑。多至四千餘人。其間盜賊率十六七。蓋思民迫于飢寒。因之水旱。枉陷重辟。故臣請復民社義倉。以備凶歲。今諸路所陳。類皆妄議。若謂賦稅之外。兩重供輸。則義倉之意。乃教民儲積。以備水旱。官爲立法。非以自利。行之既久。民必樂輸。若謂恐招盜賊。盜賊利在輕貨。不在麥粟。今鄉村富室。有貯粟數萬石者。不聞有劫掠之虞。且盜賊之起。本由貧困。臣建

此議欲使民有貯積。雖遇水旱。不憂乏食。則人人自愛。而重犯法。此正消除盜賊之原也。若謂有常平足以賑給。則常平之設。蓋以準平穀價。使無甚賤甚貴之傷。或遇凶饑。發以賑救。既已失其本意。而費又出公帑。今國用頗乏。所蓄不厚。近歲非無常平。小有水旱。輒流離餓殍。起爲盜賊。則是常平果不足仰以賑給也。若謂置倉廩。斂材木。恐爲煩擾。則今州縣修治郵傳驛舍。皆斂于民。豈于義倉獨畏煩擾。人情可與樂成。不可與謀始。願自朝廷斷而行之。然當時牽于衆論。終不果行。

仁宗時。張方平上倉廩論。略曰。比者敕書有諭州縣。使立義倉之言。徒有空文。而無畫一之制。于茲三年。天下皆無立。凡今之俗。苟且因循。嚴令堅約。猶復違慢。爲民興利。豈易其人。有位者無心。有心者無位。在上可行者。務暇逸而從苟且。在下樂行者。或牽束而不得專。以故民間。利不克時興。害不得時去。積成弊蠹。以及喪敗。又凡事體。興立實艱。墮壞孔易。或謀以爲利。而轉以爲害。彼義祖社會者。齊隋唐氏。旣嘗爲之矣。始爲百姓儲備之道。終爲辟君淫侈之費。是于籍外更生一調也。誠國家規前代之善策。爲濟人之計。明立條式。權其斂出。令天下之縣。各于逐鄉。築爲困廩。於中戶已上。爲之等級。課入穀麥。其輸入之數。視歲薄厚。爲之三品。縣掌其籍。鄉吏守之。遇歲之饑。發以賑給。小饑則約小熟之所斂。中饑則約中熟之所斂。大饑則約大熟之所斂。專自縣鄉檢校之。無使州郡計司。侵取雜用焉。此則收自饑戶穰歲之有餘。散于貧人凶年之不足。不使兼并賈人。挾輕資。蘊重財。筦其利。以豪奪於吾人。此其協于大易哀多益寡。稱物平施之意。符于周官黨使相救。州使相調之法。契詩人京坻之頌。應時令賑乏之理。使民足而知順。

讓益歸於本業。誠爲國之大事也。

元祐間。上官均疏。臣聞盜賊之多。常起于凶歲。凶歲不足。常生於無備。備荒恤患。常平義倉之設。最爲良法。熙寧十年。始備隋唐之舊。興置義倉。令人戶於正稅斛斛一石。別納五升。準備災傷賑濟。不得移用法。頗周密。蓋所斂至少。所聚至多。蓄之郡縣。而散之于民。斂之少。則民易以輸。聚之多。則上足以施。予蓄之郡縣。則凶歲有備。散之于民。則人情無怨。此隋文皇帝。唐太宗。嘗行於治平之世。已試之效也。元豐八年。指揮諸路義倉。一切廢罷。議者至今惜之。若以爲擾民。則所出才二十分之一。若患他用。則當時已有著令。又况水旱不常。饑饉間有。發倉廩。則每苦不足。行勸誘。則不免強取。與其施之於倉卒。不若備之於無事。今平糶之法。旣以修復。唯義倉之制。尙未興舉。臣以爲義倉貯積。在近民居。則饑歲賑濟。無道路奔馳之勞費。而人受實惠。隋開皇中。就社置倉。蓋以此也。臣欲乞興復義倉之法。令于村鎮有巡檢廨倉處。建立倉廩。以便斂散。其餘條例。令有司更加修整。以備饑歲。誠非小補。紹興中。趙令諤請糶州縣義倉米之陳腐者。沈該等言。義倉米不應糶。恐失預備。上曰。逐郡自有米數。若量糶十之三。椿其價。次年復糶。亦何所損。

董煟曰。義倉本民間所寄。在法不當糶錢。但太陳則不可食。高宗言。椿其價。次年復糶。與今之糶米移用者。有間矣。

二十八年詔。祖宗義倉。以待水旱。最爲良法。州縣奉行不虔。寢失本意。或遇水旱。何以賑救。其令監司檢

視實數補還侵失。

董煟曰：義倉本民物，寄之于官。凶荒水旱，直以還民，不宜認爲己物也。

劉行簡轉對奏狀略曰：義倉之法，論始于隋，增廣於唐。國朝因焉。隋開皇間，長孫平請令諸州百姓勸課同社，共立義倉，收穫之日，各出粟麥藏焉。社司執檢校多少，歲或不登，則發以賑之。然立法有未備也。至唐貞觀間，戴胄請自王公以下，爰及衆庶，計所墾田稼穡畝頃，每至秋熟，以理勸課，盡令出粟，各於所在，立義倉。國朝乾德間，天子哀歲之不登，而倉吏不以時出與民，於是著發粟之制，使不待詔令。其後病吏之煩擾，而民罹轉輸之困，又罷之。至神宗始復舊制，民到於今賴焉。然而推行之意，有未盡合於古者，豈得不論？且所謂義倉者，取粟于民，還以賑之，固不可以不均。今也置倉入粟，止在州郡，歲饑散給，而山澤僻遠之民，往往不霑其利。其力能赴州就食者，蓋亦鮮少。況所待不足償勞，流離顛沛，有不可勝言者。此豈社倉之本意哉？臣愚謂義倉之粟，當于本縣村鄉多置倉窖，自始入粟，以及散給，悉在其間。大縣七八處，小縣三四，遠近分布，俾適厥中，未有倉窖，則寄寺觀，或大姓之家。縣令總其凡，以時檢校。遇饑饉時，丞簿尉等分行鄉村，計口給歷，次第支散，旬一周之。庶幾僻遠之民，均受其賜，不復棄家流轉道路，此利害之較然者也。

乾道間，楊俊奏義倉在法，夏秋正稅，每斗別給五合，卽正稅不及一斗免納。應豐熟一縣九分以上，卽納一升，惟充賑給，不許他用。今諸路州縣常平義倉，米斛不少，年來雖間有災傷去處，支給不多，訪聞皆是

擅行侵用。從來未曾稽攷。乞下諸路稽攷施行。趙汝愚疏。臣伏見州縣之間。每遇水旱。合行賑濟。賑糶去處。往往施惠。止及城郭。不及鄉村。鄉村之人。爲生最苦。有終日役役。而不能致一錢者。使幸而得錢。則又一鄉之中。富室無幾。近者數里。遠者一二十里。奔走告糶。則已居後。於是老稚愁嘆。始有避荒就熟。輕去鄉井之意。其間強有力者。又不肯坐受其斃。寇攘標竊。無所不至。以陷於非辜。城郭之人。率不致此。故臣嘗謂城郭之患。輕而易見。鄉村之害。重而難知。然而求所以施行之策。則亦不過勸諭上戶。廣行出糶。轉行常平義倉之米。以賑之而已。夫勸諭上戶。殆成虛文。轉移米斛。復多欺弊。臣愚欲望聖慈。遠采隋唐社倉之制。而去其損耗乏絕之弊。明詔有司。將逐州每年合納義倉米斛。除五分依見行條法。隨正稅就州縣送納外。將五分於逐鄉置厰。每歲輪差上戶兩名。充社司掌管收納。委本縣丞檢察其欺弊。不如法者。正治之。使幸得連歲豐稔。所在稍有儲蓄。則鄉里晏然。若有所恃。雖過歉歲。姦宄之心。無自生矣。慶元初。詔戶部右曹專領義倉。十一年。以臺臣請通一縣之數。截留下戶苗米。輸之於縣。別儲以備賑濟。使窮民不至於艱食。惟負郭義倉。令就州輸送。至於屬縣之義倉。則令丞同主之。每歲終。令丞合諸鄉所入之數。上之守貳。守貳合諸縣所入之數。上之提舉常平。提舉常平。合一道之數。上之朝廷。考其盈虛。以議最優。林綱常平義倉論曰。常平之法。何始乎。自李悝已有平糴之法。自壽昌始定常平之策。此其始也。厥後罷於元帝。復於顯宗。隨置隨復。無有定制。至於我朝。置場置倉。熙寧以來。而提舉常平之官始定。然常平之始置也。出內庫之儲。以爲糴本。頒三司之錢。以濟常平。狼戾之時。農艱於錢。官則增價以入之。菜色之日。

民乏於食。官則減價以出之。夫何舉糴本而爲青苗之錢。鬻廣倉以求二分之息。伐桑易鐵。官帑厚矣。如民貧何。鬻田輸官。公家利矣。如私害何。此常平救荒之實政壞矣。義倉之法何始乎。自隋始置於鄉社。至唐改置於州縣。此其始矣。厥後弛於永徽。壞於神龍。隨罷隨復。亦無定制。至於我朝。罷復不常。至於今日。而義倉輸官之法始定。然義倉之由設也。自民而入。自民而出。豐凶有濟。緩急有權。名之以義。則寓至公之用。置之於社。則有自便之利。夫何社倉轉而縣倉。民始不與。而爲官吏之移用。縣倉轉而郡倉。民益相遠。而爲軍國之資費。官知其斂。未知其散。民見其入。未見其出。此義倉之實政壞矣。中興以來。講明荒政。常平義倉之儲。雖有美名。本無實惠。惟州縣有侵借之患。而支撥致有淹延之憂。城邑近郭。尙可少濟。村落之民。又安能扶持百里。取糴於場。以活其已飢之殍哉。是有之與無。其理一也。嗚呼。孰知有甚焉者。常平出於官。義倉出於民。出於官者。官自斂之。官自出之。其弊雖不足以利民。亦不至於病民。出於民者。民實出之。官實斂之。其弊不但民無給。而官且病之。文移星火。指爲常賦。糴頭斛面。重斂取盈。噫。可嘆也。予謂民不必甚與。特無取之足矣。民不必甚利。特無害之足矣。平時奪其衣食之資。一旦徒挾以濡沫之利。樂歲不爲蓋藏之地。凶年始思啼飢之民。何益哉。寧願爲不取繭絲之尹鐸。毋願爲矯制擅發之汲黯。寧願爲催科政拙之陽城。不願爲發粟賑饑之韓韶。則裕民實政。隱於常平義倉之外。邵雍有言。諸賢能寬一分。則民受一分之賜。有官守者。勗諸。

元世祖時。趙天麟上策曰。隋立義倉。公私廩積。可供五十年。至元六年。有旨。每社立一義倉。社長主之。每

遇年熟每親丁納粟五斗。驅丁二斗。無粟聽納雜色。官司並不得拘檢。借貸勒支。後遇歉歲。就給社民食用。社長明置收支文歷。致無損耗。自是以來。二十餘年於今矣。然而社倉多有空乏之處。頃來水旱相仍。螟蝗蔽天。饑饉薦臻。四方迭苦。轉互就食。老弱不能遠移。而殍者衆矣。彼陋立義倉而富。今立義倉而貧。豈今民之不及隋民哉。臣試陳之。今條款使義倉計丁納粟。意以饑饉之時。計丁出之。以取均也。又條款使驅丁半之。彼驅丁亦人也。尊卑雖異。口腹無殊。至儉之日。驅丁豈可獨半食哉。又計丁出納。則婦人不納。豈不食哉。又同社村居無田者。豈可坐視而獨不獲哉。樂歲粒米狼戾。乞丐者踵門。猶且與之。況一社之人。而至儉豈宜分彼此哉。是蓋當時議法大臣。有乖陛下之本心也。伏望普頒明詔。詳諭農民。凡一社立社長。社司各一人。社下諸人共穿築倉窖一所。爲義倉。凡子粒成熟之時。納則計田產頃畝之多寡而聚之。凡納例。常年每畝粟率一升。稻率二升。凡大有年。聽自相勸督。而增數納之。凡水旱螟蝗。聽自相免。凡捐社豐歉不均。宜免其歉者。所當納之數。凡饑饉不得已之時。出則計口數之多寡而散之。凡出例。每口日一升。儲多每口日二升。勒爲定體。凡社司社長掌管義倉。不得私用。凡官司不得拘檢借貸。及許納雜色。皆有前詔在焉。如是。則非惟共相賑救。而義風亦行。

至正間。立大司農司條畫內一款。每社立義倉。社長主之。如遇豐年。收成去處。如家驗口數。每口留粟一斗。若無粟抵斗。存留雜色物斛。以備歉歲就給。如人自行食用。官司並不拘檢借貸支動。經過軍馬。不得強行取要。社長明立文歷。如欲聚集收頓。或如家頓收。聽從民便。社長與社戶從長商議。如法收貯。須要

不致損壞。如遇天災不收去處。或本社內有不收之家。不在存留之限。明洪武初。命戶部運鈔二百萬貫。往各府州縣預備糧貯。每縣於境內定爲四所。於居民叢集處置倉。民家有餘粟。願易鈔者。許運赴倉交納。依時價償其值。官儲粟而局鑰之。令富民守視。凶歲賑給。已又令未備處皆舉行。而召天下老人至京。隨朝。命擇其可用者。使齎鈔往各處。協同所有官司糴穀。

正統七年。令各府州縣一應職罰入官之物。俱於年終變賣在官。候秋成糴糧。預備賑濟。

天順初。詔預備倉有司。常加修理。蓄積糧儲。遇年凶民飢。驗口賑濟。待豐年仍將收貯在庫。賊罰照依時價收糴。收支之際。並令掌印官員專理。不許作弊。軍民人等有願納粟穀者。照例收管。見數奏聞。以憑旌異。合於上司及風憲官。按臨點閱。但有侵欺盜用者。便行拏問。

成化中。敕藩憲言。異時州縣設預備四倉。所以廣貯蓄。備旱澇。爲民賴也。比及廢弛。宜覈實見在貯蓄。有無多寡之數。仍儘各處在官贖贖糴爲備。有不敷。聽於存留糧內借撥。或於各里上中戶。勸助以充。其看守倉者。於附近里分。僉殷實有行止者主之。至通同官吏。實收虛放。爲侵盜者。論如律。衛所地亦如之。宏治三年。戶部議預備倉糧。係救荒至計。合照州縣大小。里分多寡。積糧難易。斟酌舉行。其有司預備倉。十里以下。積糧一萬五千石。二十里以下。二萬石。三十里以下。二萬五千石。五十里以下。三萬石。一百里以下。五萬石。二百里以下。七萬石。三百里以下。九萬石。四百里以下。一十一萬石。五百里以下。一十三萬石。六百里以下。一十五萬石。七百里以下。一十七萬石。八百里以下。一十九萬石。如其數。斯爲稱職。過其

數者。果有卓異政績。聽撫按具奏旌異。給與本等誥命。過其數而多增一倍者。再有卓異政績。具題旌擢。仍給本等誥敕。行移吏部。遇缺不次擢用。不及數者。以十分爲率。少三分者。罰俸半年。少五分者。罰俸一年。少六分以上。是爲不職。候九年考滿。送吏部降用。至於知府。視所屬州縣。以積糧多寡爲勸懲。如所屬州縣倉糧。如數者。知府亦爲稱職。州縣倉糧。過其數而多增一倍兩倍者。知府知州一體旌異。陞擢不及數三分及六分以上者。知府知州一體罰俸降用。至於六年。亦照此查算積糧多寡。以憑黜陟。其軍衛比之有司不同。必須量減。庶可責成。三年之內。每百部所。各要積糧三百石。數外有能積穀百石以上者。軍政掌印指揮千百戶。俱給羊酒花紅。激勵不及三百之數。一體住俸。以後年數不拘石數。務要年年有積。無積者。比較責罰。侵欺者。參奏鞫問。前項倉糧。係有司者。著落有司府縣正官整理。係軍衛者。著落都司衛所軍政掌印正官整理。巡撫巡按分巡分守管糧管屯等官。往來提督時常稽考。以後仍三年一次查盤。詔從之。

胡世寧曰。宏治初年。州縣親民之官。責其備荒積穀多少。以爲殿最。所以民受實惠。固得邦本。正德以來。此官不重。輕選驟陞。下焉者。唯圖覓錢。以防速退。上焉者。惟事奉承取名。以求早陞。皆不肯盡心民事。民窮財盡。一遇凶荒。多致饑死。此先朝舊規守遵復也。陳龍正曰。此時司計秉國者。誰耶。徒講積聚。而不講更換新陳之法。必至化爲埃塵。且查盤數缺。必勒賠填。官民之累。俱無窮矣。困天下之粟。苦天下之官民。使粟陰消耗於世間。而百姓曾不得其用。不亦左乎。至於今日。天下皆無復有預備倉。實斯

議蠶之也。使楊文貞主持。周文襄行事。肯若是哉。今存其計里積糧之數。以備稽考。

嘉靖中王廷相言。備荒之政。莫善於義倉。宜貯之里社。定爲規式。一村之間。約二三百家爲一會。每月一舉。第上中下戶。捐粟多寡。收貯于倉。而推有德者爲社長。善處事能會計者副之。若遭凶歲。則計戶給散。先中下者。後及上戶。上戶責之償。中下者免之。凡給貸悉隨於民。第令登記冊籍。以備有司稽考。則既無官府編審之煩。亦無奔走道路之苦。

戶部尙書梁材言。天下郡縣。各置預備倉。豐年則斂。歉年則散。本以爲民。而行者率失初意。設立斗戶。收支放文。移往返。交盤旁午。斗戶負累。民不沾仁。凡以屬之於官。故也。今兵部侍郎王廷相欲仿古義倉之法。出之於民。而藏之於社。社立正副。每月朔爲社會。社正率屬。讀高皇帝教民榜。申以同盟之約。舉衆中善惡獎戒之。記其社米戶口。上者出什之四。中什之二。下什之一。荒歉散及中下。大侵上戶亦次及之。蓋以有餘補不足者。昔人謂救荒無善政。臣謂義倉之法。可以備荒從之。

隆慶初王君賞請寬積穀之例。言近時有司積穀之數。雖已減半。然州縣大者數萬石。小者數千石。卽日入民於罪。不可得盈。宜再減其額。時知州尹際可等積穀不如數。例當降調。吏部言。有司積穀備荒。雖亦急務。然校之正賦。輕重自是不同。況皆出贓罰紙贖。及他設處所入之數。視地方貧富。獄訟繁簡。爲差不可以預定也。若必欲所在取盈。是徒開有司作威生事之端。反失濟民初意。上是之。

沈朝宣曰。倉號預備。爲凶荒設也。其積穀取諸罪贖。要在照時直徵銀。選委一二殷實誠篤大戶掌管。

俟至銀多。諭令傾成足色。每千兩爲一錠。官給批文。加以路費。立限差往多穀地面。擇買嘉穀。差官監收。其斗級。祇令收貯看護。如此則穀雖年深。自堪食用。若令罪犯備穀上倉。則官吏斗級留難。以營分例。遂使附近積奸包納。其穀未免僞雜。一經查盤。簠揚勢必虧耗。其經手人員。定遭問罪賠補。若值凶荒。窮民嗷嗷望食。徒以不堪者發賑。其何濟乎。

潘潢復積穀疏。查得先該戶部奏行天下府州縣官。各照里社。積穀備荒。立格勸懲。不爲不密。但如每一小縣十里之地。三年之間。不問貧富豐凶。概令積穀萬五千石。限數既多。實效太速。以致中才剝削取盈。貪夫因緣爲利。往往歲末及饑。民已坐斃。及遇凶荒。公私俱竭。爲困愈甚。臣聞田野縣鄙者。財之本也。垣郭倉廩者。財之末也。與其聚民脂膏。以實倉儲。孰與盡力溝洫。以興水利。若宋儒朱子。賑濟瀾東。所至原野極目蕭條。惟見有陂塘處。田苗蔚茂。無以異於豐歲。於是益歎水利不可不修。謂使逐村逐保。各治陂塘。民間可以保無流離餓殍之患。國家可以永無蠲減糶濟之費。此則救荒不如講水利。明效大驗之可見者。合無本部備行都察院。轉行各處御史。申明憲剛。嚴督所屬。凡境內應有圩岸壩堰坍塌。陂塘溝渠壅塞。務要趁時修築堅完。疏濬流通。以備旱澇。毋致失時。有傷禾稼。及因而擾害於民。每季終。預將疏築完竣。備細緣由。開報御史及總督水利官員。不時巡歷勘驗。如有申報不實。及壞久不修。修不完固。或因而害民者。並爲不職。從實按勘施行。遇該考滿。格查水利無壞。方許起送。有能爲民興利。如白起甌鄴。鄭國開渠之利者。具奏不次擢用。該管官員。亦照所轄完壞多寡分數。定註賢否。一體旌別。其八分紙價。贖