

中国儒家 教育思想

上

中国孔子基金会
中国现代文化研究中心 编



青岛出版社

编辑委员会

主 编	刘蔚华	姜士林	房 宁	徐 诚
编辑委员	田承祖	马光远	冯 涛	刘超颖
	程 翌	王双全	彭 波	汪书先
	于 熙	王兰涛	王炳权	王婉莹
	石国庆	白 雯	仇海涛	尚爱琳

序 言

刘蔚华

在我国社会主义现代化建设取得举世瞩目的伟大成就的今天,在世界人类行将跨入 21 世纪的时刻,国内外将举行一系列大规模文化活动纪念孔子诞辰 2550 周年,并非仅仅是逢五逢十的时间巧合,而是意味着中国文化经过 20 世纪百年的起伏跌宕和中西文化反复撞击之后,终于进入了振兴阶段。中国人民已经能够以开放的胸怀正确地把握时代精神,也能够比较成熟地、满怀自信地对待自己的民族文化了。和新中国国庆 50 周年盛大的庆祝活动相辉映的这一系列丰富多彩的文化纪念活动,真正意味着面对 21 世纪中华民族的振兴和儒家文化在建设有中国特色社会主义思想指导下的新启动。

孔子首先是一位伟大的教育家,他作为思想家和政治家的历史功绩,主要是通过其教育家的言论和实践体现出来的。他从 22 岁“设学于闾里”开始,以革新的精神创办了私学,直到 73 岁逝世为止,行教逾半个世纪,即使在为官的几年里和周游列国颠沛流离

的14年中,也从未停止收徒授业。并且和教学活动相结合,他收集、整理、编纂和传播了因“官学”衰落而散佚的古代典籍,为中华文明的延续抢救和保存了一批元典。他一生培养的弟子多达3000余人,其中出类拔萃的人才70多人。这样就历史地把孔子创立的儒家学说推到了中华文化继往开来的线上了。孔子的生前与身后,曾经遭到无数次大大小小的批判,非但没有一蹶不振,这和儒家学说的这种特殊的历史地位分不开的。不管是赞成、拥护它,还是要反对、打倒它,都无法拒绝他的思想光芒。

孔子思想是个庞大的体系,有精华也有糟粕,但是孔子的教育思想一向被认为是他思想体系中精华的部分。甚至在反对孔学者中,也大多是肯定的。孔子的教育和他的教育思想是点燃社会文明之火,驱散人类蒙昧、黑暗的火炬。万里同志曾说过,对教育家不能批判。大约就是这个道理。

孔子教育思想是相当完整的,它为中国古代教育学建构了一个体系,奠定了中国古典人文主义教育的基础。其突出的特点:

——为受教育者树立一种符合现实要求的人格标准,激发学生的使命感,通过严格的自律使学生成才。这样把教育建立在使学生形成理性自觉的基础上。

——在学生多方面发展中,孔子把德育放在首位,他根据学生的不同年龄和实际情况,向学生提出了不同层次的伦理道德要求,规范明确,充分体现了孔子德化社会与德化人生的目标。

——孔子提出“有教无类”的主张,突破了对受教育者的种种限制和束缚,促进了文化的传承。

——孔子非常注重学生的素质教育,坚持启发式教育,善于因材施教,强调学思结合、学用结合、闻一知十、举一反三,将获得知识和增长才干结合起来。

——提出学而优则仕、仕而优则学的终身教育主张，一方面借以冲破当时官吏制度中的世卿世禄制，有利于选贤任能，另一方面又使得已经任职的仕人为胜任工作能够继续学习。孔子的学生，如颜渊、子路、子贡、冉求等许多弟子，一边任职，一边还不断回到孔子身边请教问学。

——儒家教育从孔子开始，就形成一种尊师重教而又教学相长的好传统，鼓励学生“青出于蓝而胜于蓝”，建立教育者和受教育者正确的关系，等等。

孔子的这些教育思想，是我国乃至世界教育史上的十分珍贵的遗产。为了使我国的教育事业在 21 世纪取得长足的进步，我们在纪念孔子诞辰的时刻，组织专家撰写了这部《中国儒家教育思想》，对孔子教育思想和儒家教育传统做了详尽的论述。全书 100 多万字，分为上、中、下三册，划分为“有教无类篇”、“因材施教篇”、“学以成才篇”、“变化气质篇”、“明伦篇”、“学校篇”、“师道篇”、“教学相长篇”、“学以致用篇”、“学而优则仕篇”10 个编次，内容丰富，材料翔实，文字晓畅，结构严谨，是一部有价值的儒家教育思想史专著。她不仅对广大教育工作者、教育科学工作者是必备的参考书，对于广大领导干部、家长和学生也是大有裨益的。

1999 年 9 月 6 日

目 录

上篇：有教无类

第一章 孔子“有教无类”的主张与实践	[3]
一、“有教无类”本义	[3]
二、“有教无类”的理论基础	[16]
三、“有教无类”观点提出的历史背景	[33]
四、孔子的“有教无类”实践	[43]
五、“有教无类”观点的历史价值与局限	[66]
第二章 “有教无类”的历史传承	[90]
一、古代教育对“有教无类”观点的阐发	[90]
二、书院制度与“有教无类”思想	[107]
三、科举制度与“有教无类”思想	[113]
四、近代“有教无类”思想的发展	[116]
五、当代平民教育思潮的兴起	[127]

中篇：因材施教

第一章 孔子“因材施教”思想	[139]
一、孔子“因材施教”的实践与理论	[139]
二、价值探讨	[152]
第二章 先秦诸子“因材施教”思想	[158]
一、孟子：教亦多术	[159]
二、荀子：谨顺其身	[161]
三、乐正克：长善救失	[163]
第三章 汉唐“因材施教”思想	[166]
一、贾谊：省其所省，堪其所堪	[167]
二、董仲舒：造而勿趋，稽而勿苦	[170]
三、郑玄：多易则止，寡止则进	[173]
四、徐干：导人因性，治水因势	[176]
五、颜之推：潜移默化，导其为善	[178]
六、王通：察言观色，随机指点	[184]
七、孔颖达：教人之法，随其年才	[189]
八、韩愈：大匠无弃材，寻尺各有施	[191]
九、柳宗元：顺木之天，以致其性	[196]
第四章 宋代“因材施教”思想	[199]
一、胡瑗：分斋教学，因其所好	[200]
二、张载：教人至难，尽人之材	[202]

三、二程:强勇当抑,畏缩充养	[206]
四、朱熹:气质性异,分段施教	[208]
五、陆九渊:随材而教,拙工成材	[215]
六、杨简:扬长避短,兴利除弊	[217]
七、叶适:专以一事名家	[218]
第五章 元明清“因材施教”思想	[223]
一、许衡:因其所明,开其所蔽	[224]
二、王守仁:随人分限所及与益精其能	[228]
三、李贽:随其资性,一任进道	[238]
四、陆世仪:随人指点,随事诤答	[241]
五、王夫之:因人而进,各如其量	[246]
六、颜元:随人尽分尽道	[254]
七、戴震:扩充其知,至于神明	[258]
八、康有为:分级分类,自然教育	[262]
九、梁启超:创新制度,逐级教育	[267]
第六章 “因材施教”的现代化	[269]
一、“因材施教”的现代阐释	[272]
二、个性教育	[293]
三、个性艺术	[302]
四、层次教学	[314]
五、个别教学	[326]

下篇:学以成才

第一章 孔子生平与“学以成才”思想的形成	[337]
-----------------------------	-------

一、艰难世事,多彩人生	[337]
二、仕途坎坷,学以成才	[342]
第二章 孔子“学以成才”思想的内涵	[352]
一、词义阐释	[352]
二、孔子论学与才	[356]
第三章 历代“学以成才”思想的发展	[375]
一、先秦儒家的“学以成才”思想	[375]
二、汉唐时期的“学以成才”思想	[389]
三、宋元明清时期的“学以成才”思想	[405]
四、晚清时期的“学以成才”思想	[438]
第四章 “学以成才”思想评析	[450]
一、对于人才思想的评析	[450]
二、人才成功的内因	[467]
三、人才的培养与选拔	[483]

上

篇

有教无类

第一章

孔子“有教无类”的主张与实践

在孔子的教育思想中,最光辉的一点便是他首倡“有教无类”。这一具有划时代意义的人人应受教育的主张,充分体现了人民性和民主性的因素,开创了通向文化下移和普及教育的新道路,是中国教育史上里程碑式的革命创举。打破了奴隶主贵族垄断教育之现状,完成了由“官学”到“私学”这一发展过程的历史任务,从而使不绝若线的古代文化得到了赓续的机缘。

“有教无类”作为孔子教育思想的重要组成部分,其推动社会发展的巨大进步作用是无可置疑的,但是对“有教无类”本身的理解和评价,历来都有争议。笔者在本章中拟就“有教无类”的本义、历史条件、理论基础、进步作用和局限性及其对后世教育的影响作一浅探与辨析,希望能还“有教无类”的本来面目。

一、“有教无类”本义

“有教无类”语出《论语·卫灵公》,原文为:子曰:“有教无类。”

对这个主张的涵义,历来有不同解释。

首先对字义有不同解释。

这里的“类”字,有三种解释:一是指族类,即宗族、部族的区别,春秋时有“非我族类,其心必异”的说法;二是指种类,此义既包含族别,也包含等级区别即贵贱贫富的分野;三是指相似,乃种类的引申义。

综观《论语》全书,“类”字仅一见。“类”字在孔子时代尚无逻辑意义(“类”字的逻辑意义出现在《墨子》书中)。许慎《说文解字》认为“类”是“种类相似”。我们平常说话、写文章,也多取此义。比如:“某某种类”、“分门别类”、“以此类推”、“物以类聚”、“物伤其类”及“出类拔萃”等等。《孟子·梁惠王上》云:“王之不王,是折枝之类也。”《荀子·劝学》云:“禽兽群焉,物各从其类也。”《左传·襄公九年》云:“晋君类能而使之。”《左传·襄公三年》云:“夫唯善故能举其类。”上述四句之“类”字也皆为种类区别之意。在《左传》、《荀子》、《国语》等书里,“种”、“类”、“族”三个字的意思相通,“族”、“类”二字往往连用而成“族类”。《左传·成公四年》云:“非我族类,其心必异。”这里的族类,已含阶级、等级之意。因为商周社会是以血缘关系为纽带联结起来的氏族制,宗法关系成为社会组织的基础。氏族、宗族和种族上的差别,实际上也是阶级或等级的差别。参照以上诸经所言,将“类”字解释为“族类”、“种类”当为可信。

将“类”字解释为“族类”、“种类”,“文革”之后始盛。现在把“类”解释为“族类”者,尤其推崇明儒高拱对“有教无类”章的独创见解:“类”是“族类”,言教之所施,不分族类。(《问辨录》卷八)。再比如《周易·同人》:“君子以类族辨物。”《诗·桑柔》:“贪人败类。”《左传·僖公十年》:“神不歆非类,民不祀非族。”其中的类字无疑都是“族类”之意。

关于“教”字的意思,可能包括三种意思:一是指军事方面“教民”,孔子说“善人教民七年,亦可以即戎矣”;“以不教民战,是谓弃之”,均有此意。二是指教化、教令,如孔子曾说治国程序要先庶(增加人口)、次富、后教,又说“不教而杀谓之虐”,都可证。三是指教育、教学。“子以四教”的教,便可作此解释。为了明确“有教无类”之“教”的准确含义,我们先从《论语》中的“教”字谈起:

1. 《子路》篇:善人教民七年,亦可以即戎矣。

2. 同篇:以不教民战,是谓弃之。

此二“教”字,如前所言,释为“军事教练”当属无疑。此二“教”字,均明言“教民”。“民”在旧注中均释为“农民”或“士兵”,也就是我们今天所说的“被统治阶级”。如《左传·桓公二年》云:

故天子建国,诸侯立家,卿置侧室,大夫有贰宗,士有隶子弟,庶人工商,各有分亲,皆有等衰,是以民服事其上,而下无觊觎。可见,“民”在人的“等衰”中,尚在庶人之下,地位非常卑贱。因此,上两章的“民”字,应当是“士兵”之意。

但上两章的“教”字我认为不仅仅指“军事训练”,如例一,邢《疏》:“善人,谓君子也,即,就也,戎,兵也,言君子为政,教民至于七年,使民知礼义与信,亦可以就兵戎攻战之事也。”朱熹《注》:“教民者,教之孝悌忠信之行,务农讲武之法。”例二,刘氏《正义》:“古人教战,未始不教以礼义。观子犯对晋文语,虽霸国急用其民,亦必示之义信与礼,而后用之。”根据以上说法,此两“教”字,也有“教化”、“教育”之义。

3. 《为政》篇:季康子问:“使民敬、忠以劝,如之何?”子曰:“临之以庄则敬,孝慈则忠,举善而教不能则劝。”

这一章明言“教民”,因此,此“教”字也即“教化”、“教育”之义。

4. 《尧曰》篇：不教而杀谓之虐。

邢《疏》：“为政之法，当先施教令于民，犹复丁宁申敕之，教令既治而民不从，后乃诛也。”刘氏《正义》：“不教而杀，谓未以礼义教民，民犯于法，则以罪杀之，此为虐也。”很明显，此章如前所言，“教”明言乃“教化”、“教育”民。

5. 《子路》篇：（冉有）曰：既富矣，又何加焉？（孔子）曰：教之。

汉儒荀悦《申鉴·政体》云：“故在上者，先丰民财以定其志，……是谓养生。……礼教荣辱，以加君子。……教化之行，引中人而纳于君子之途，是谓章化。”《管子·治国》篇：“凡治国之道，必先富民，民富则易治也。”《春秋繁露·仁义法》篇：“孔子谓冉子，治民者先富之，而后加教。”也把“教”解释为“教化”、“教育”民。

以上五章中的“教”字，都可解释为“教化”、“教育”民，孔子言“教民”即为“治民”，孔子以“民可使由之，不可使知之”，“困而不学，民斯为下矣”，“唯上智与下愚不移”，也就是说，“民”不是“教育”对象，而对“民”只言“教化”。

6. 《述而》篇：子以四教：文、行、忠、信。

这儿的“教”，明显是“教育”之义。

朱《注》：“程子曰：教人以学文修行而存忠信也。忠信，本也。”《孟子·公孙丑上》：

曰：我于辞命，则不能也。然则夫子既圣矣乎？曰：恶，是何言也？昔者子贡问于孔子曰：夫子圣矣乎？孔子曰：圣则吾不能，我学不厌而教不倦也。子贡曰：学不厌，智也；教不倦，仁也。仁且智，夫子既圣矣。

很明显，教是“教育”之意。

有些学者认为，“有教无类”之“教”，只有“教化”之意，而无“教育”之意，显然说不通。孔子设坛讲学，难道仅为“教化”，所以，我

认为“教”无疑应解释为“教化”和“教育”。

关于“有”字的意思。有两种解释，一种认为“有”同“域”，二字通用，是指地域。一种认为有跟现在的含义相同。笔者认为“有教无类”之“有”，应作后一种解释。因为“有教无类”中的有无二字，分明是相反相成的两个字，其意义正如现在通常所说的有与没有一样。春秋时人已常用这对反义词组成词组或短句，如“有备无患”、“有名无实”等。在这里，解释“有”，一定不能脱离“无”，否则，就违背训诂的常识。

以上是对“有教无类”中单个字义的辨析，这种辨析应该说是没有意义的。但是，对这四个字源一进行考证，不一定能考证出“有教无类”的本来含义，因为“有教无类”并非四个单字，而是一个词组。因此，还必须考证一下“有教无类”的句义。

平心而论，“有教无类”章素称难解，故众说纷纭，异解颇多，其原因就在于此章文字太简。陈澧《东塾读书记》：

“有教无类”四字而为一章，何太简乎，必有节去之语矣。

正因为如此，关于“有教无类”的本义，历代意见不一，争论颇大。其中最具有代表性、最有影响的解释是这样两种：一种“训”教为“教育”，训“类”为“类别”，认为孔子主张“教育不分贫富贵贱。”另一种训“有”为“域”，训“教”为“教练”，训“类”为“族类”，认为孔子主张“按地域教练奴隶，不分族类”。

第一种看法是传统的看法，从东汉班固称引“有教无类”和马融为“有教无类”作解开始，历代鸿儒都作此解释。后一字认识，正如我前面所说的，是因为没有完整地理解“有教无类”的句义，而逐字进行考证的结果。著名学者王国维曾说：“古人颇用成语，其成语之意义，与其中单语分别之义又不同”，应“比较之而求其相沿之意义，否则不能赞一辞。若合其中之单语解之，未有不齟齬者。”

(《观堂集林》卷二)王大师此说十分精辟。第二种把“有教无类”解释成“按地域教练奴隶,不分族类”,就是不明“有教无类”的成语意义而误以“单语解之”的结果,所以是不正确的,但其对“类”的解释,却有一定的道理。应该说,类,解释成“族类”、“种类”更合原意,族者,民族也,类者,贫富贵贱之别也。后儒有引“有教无类”为教育“少数民族”的说法如《汉书·地理志》:

巴、蜀、广汉本南夷,秦并以为郡。……景、武间,文翁为蜀守,教民读书法令,未能笃信道德。……繇文翁倡其教,相如为之师。故孔子曰:“有教亡类”。

由以上论述可见,关于“有教无类”的原意,过去学者大多训“教”为“教育”,训“类”为“族类”,“有教无类”的字面意思,乃是不分贵贱贫富,都可进行教育。汉代马融说:“言人所在见教,无有种类。”

宋人邢昺在《论语注疏》卷十五云:“类,谓种类。言人所在见教,无有贵贱种类也。”

南北朝的皇侃在《论语集解义疏》中把“有教无类”疏解为:“人乃有贵贱,同宜资教,不可以其种类庶鄙而不教之也。教之则善,本无类也。”皇侃认为,孔子此语本义是教育对象不分“贵贱”、“庶鄙”,不论“种类”,“同宜资教”。

刘宝楠《正义》引《吕氏春秋·劝学》证之:《劝学》谓“故师之教也,不争轻重尊卑贫富,而争于道,其人苟可,其事无不可”。

明儒高拱在《问辨录》卷八云:“类”是“族类”,言教之所施,不分族类。

宋代大儒朱熹在《论语集注》中解释说:“人性皆善,而其类有善恶之殊者,气习之染也。故君子有教,则人皆可以复于善,而不当复论其类之恶也。”朱熹认为,人性本来都是善的,只是由于不同