

世界哲學家叢書

王 充

林麗雪著

傅偉勳 / 韋政通 主編

東大圖書公司 印行



世界哲學家叢書

王

充

林麗雪著

東大圖書公司印行

王充／林麗雪著.--初版.--臺北市：
東大出版：三民總經銷，民80
面；公分.--(世界哲學家叢書)
參考書目：面
含索引
ISBN 957-19-1287-5 (精裝)
ISBN 957-19-1288-3 (平裝)

1.(漢)王充—學識—哲學 2.哲學
—中國—東漢(25-220)

122.7

80003141

© 王

充

著者 林麗雪

發行人 劉仲文

出版者 東大圖書股份有限公司

總經銷 三民書局股份有限公司

印刷所 東大圖書股份有限公司

地址／臺北市重慶南路一段六十一號二樓

郵發／〇一〇七一七五—〇號

初版 中華民國八十年九月

編號 E 12070

基本定價 伍元柒角捌分

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇一九七號



ISBN 957-19-1288-3 (平裝)

《世界哲學家叢書》總序

本叢書的出版計劃原先出於三民書局董事長劉振強先生多年來的構想，曾先向政通提出，並希望我們兩人共同負責主編工作。一九八四年二月底，偉勳應邀訪問香港中文大學哲學系，三月中旬順道來臺，即與政通拜訪劉先生，在三民書局二樓辦公室商談有關叢書出版的初步計劃。我們十分贊同劉先生的構想，認為此套叢書（預計百冊以上）如能順利完成，當是學術文化出版事業的一大創舉與突破，也就當場答應劉先生的誠懇邀請，共同擔任叢書主編。兩人私下也為叢書的計劃討論多次，擬定了「撰稿細則」，以求各書可循的統一規格，尤其在內容上特別要求各書必須包括（1）原哲學思想家的生平；（2）時代背景與社會環境；（3）思想傳承與改造；（4）思想特徵及其獨創性；（5）歷史地位；（6）對後世的影響（包括歷代對他的評價），以及（7）思想的現代意義。

作為叢書主編，我們都了解到，以目前極有限的財源、人力與時間，要去完成多達三、四百冊的大規模而齊全的叢書，根本是不可能的事。光就人力一點來說，少數教授學者由於個人的某些困難（如筆債太多之類），不克參加；因此我們曾對較有餘力的簽約作者，暗示過繼續邀請他們多撰一兩本書的可能性。遺憾

的是，此刻在政治上整個中國仍然處於「一分为二」的艱苦狀態，加上馬列教條的種種限制，我們不可能邀請大陸學者參與撰寫工作。不過到目前為止，我們已經獲得八十位以上海內外的學者精英全力支持，包括臺灣、香港、新加坡、澳洲、美國、西德與加拿大七個地區；難得的是，更包括了日本與大韓民國好多位名流學者加入叢書作者的陣容，增加不少叢書的國際光彩。韓國的國際退溪學會也在定期月刊《退溪學界消息》鄭重推薦叢書兩次，我們藉此機會表示謝意。

原則上，本叢書應該包括古今中外所有著名的哲學思想家，但是除了財源問題之外也有人才不足的實際困難。就西方哲學來說，一大半作者的專長與興趣都集中在現代哲學部門，反映着我們在近代哲學的專門人才不太充足。再就東方哲學而言，印度哲學部門很難找到適當的專家與作者；至於貫穿整個亞洲思想文化的佛教部門，在中、韓兩國的佛教思想家方面雖有十位左右的作者參加，日本佛教與印度佛教方面却仍近乎空白。人才與作者最多的是在儒家思想家這個部門，包括中、韓、日三國的儒學發展在內，最能令人滿意。總之，我們尋找叢書作者所遭遇到的這些困難，對於我們有一學術研究的重要啓示（或不如說是警號）：我們在印度思想、日本佛教以及西方哲學方面至今仍無高度的研究成果，我們必須早日設法彌補這些方面的人才缺失，以便提高我們的學術水平。相比之下，鄰邦日本一百多年來已造就了東西方哲學幾乎每一部門的專家學者，足資借鏡，有待我們迎頭趕上。

以儒、道、佛三家為主的中國哲學¹，可以說是傳統中國思想與文化的本有根基，有待我們經過一番批判的繼承與創造的發

展，重新提高它在世界哲學應有的地位。為了解決此一時代課題，我們實有必要重新比較中國哲學與（包括西方與日、韓、印等東方國家在內的）外國哲學的優劣長短，從中設法開闢一條合乎未來中國所需求的哲學理路。我們衷心盼望，本叢書將有助於讀者對此時代課題的深切關注與反思，且有助於中外哲學之間更進一步的交流與會通。

最後，我們應該強調，中國目前雖仍處於「一分為二」的政治局面，但是海峽兩岸的每一知識份子都應具有「文化中國」的共識共認，為了祖國傳統思想與文化的繼往開來承擔一份責任，這也是我們主編《世界哲學家叢書》的一大旨趣。

傅偉勳 韋政通

一九八六年五月四日

自序

漢代學術的主流是糅合陰陽家與儒家思想為一體的天人之學。這派學說是由董仲舒（前 190?-115?）奠其宏基，而由班固（36-92）集其大成。董子立論之初，是主張以天統君，假神道設教，目的在使大一統的皇帝在意志上、行為上不能不有所畏忌，以便接受儒家的政治理想。此蓋儒家精神在專制政體下被迫成的微妙宗教性轉變，其情至為可憫。可惜，董子是以神學家的姿態出現於歷史的，其潛藏的用心未必真能為其後的漢儒所體悟，所以從董子到班固前後約歷兩百年，儒生之言陰陽者並不能固守董學的宗旨，以致逐漸走入末流。說明這個現象最明顯的證據就是哀平之際讖緯之學的興起，以及東漢時祥瑞之說的盛行。讖緯多浮說虛詞、怪誕無稽之言，有違儒家的人文精神；祥瑞意在粉飾太平，致使儒生爭相為王朝歌功頌德，盡喪董子立論初旨。此二者相輔而行，績效更是可觀。這種淪敗的現象當然要引起有識之士的反感。

在反對的聲浪中，以王充的《論衡》最具有代表性。據史載，較早的反對派學者，如尹敏、賈逵、張衡、鄭興等人，均只針對讖緯發論。第一位著書以「尊王賤霸，非圖讖，無仙道，綜覈古今，僞僂失得，以及儀象典章、人文樂律」（嚴可均語）的是桓譚。但桓譚所作《新論》，泰半亡佚，僅存嚴可均所輯諸佚

文。以此言之，時代略晚於桓譚的王充所作的《論衡》，遂成為現存漢代歷史上第一部有系統地抨擊當代正統思潮的巨著。王充此論開往後學者批評之風，以致有王符（約生於和安之際，卒於桓靈之際）的《潛夫論》以及仲長統（179-220）的《昌言》相繼問世。從《潛夫論》全帙和現存的《昌言》數篇文字看來，王符與仲長統在立論的宗旨和思想的體系上，都與王充有先後承繼的關係；但若就篇幅之廣大、思想之創發性，以及言論之犀利言，此二人的著作均不如《論衡》可觀。這就是王充在漢代反正統的思想史上應牽魁首的主因。

《論衡》之值得吾人再三研討的原因多端，而最主要的原因有二：第一，在漢代王充之言被視為異端、「一隅之說」（《後漢書·王充傳》范曄語），因此《論衡》曾沈寂百餘年，到晉武帝以後才漸得廣為流傳。其後學者常因個人的好惡和時代的思潮而對《論衡》作互異的褒貶，可謂言人人殊，莫衷一是。即使在兩千年後的今天，學者對《論衡》的評價之爭，依舊未能塵埃落定。第二，王充以其特殊的立論方法、漫長的寫作過程和微妙多變的心路歷程，導致《論衡》中許多形似矛盾的議論，常使其立論宗旨隱晦難明，有待澄清。

本書的內容主要分成兩大部分：一為外圍因素的研究，一為內在思想的剖析。外圍因素的研究，包括從王充評析的回顧與反省，把握王充研究的幾個基本問題；從王充的身世、性格與時代背景，剖析《論衡》的寫作動機和立論宗旨；從王充對先哲時賢的看法，探討王充的思想淵源。過去的學者，在這方面的研究稍嫌籠統粗疏。本書特闢海峽兩岸以及東洋與西方學者對《論衡》的看法諸節，以增廣吾人對《論衡》的認知角度，並加強吾人對

《論衡》的思想史之地位的判斷力。其中，西方學者談《論衡》與古代西哲的思想之近似處，實可發展為比較哲學的有趣論題，希望此文能產生拋磚引玉的作用。至於海峽兩岸學者持論之不同，說明影響哲學取向的因素多端，研究哲學問題，絕對不能將它孤立於社會情實之外。此外，筆者依內容分《論衡》各篇文字為若干組，然後配合時代背景，說明各組文字的著作動機，藉以印證范曄評《論衡》為「釋物類同異，正時俗嫌疑」（《後漢書·王充傳》）諸語。

至於內在思想的剖析諸章，除了從天道、性命、鬼神、知識諸事論王充的思想體系與其在思想史上承先啟後的作用之外，也兼及王充的立論方法和邏輯思想的特色。過去研究王充的學者們，往往只著重王充哲學的內容，而忽略了王充哲學的方法。我個人覺得王充哲學最大的妙趣，與其說是在於思想內容，毋寧說是在於立論方法。而事實也常證明：不明王充立論方法的妙趣，便不解王充思想的真諦。這對於幫助吾人排解〈問孔〉、〈刺孟〉和〈亂龍〉諸篇所致的疑惑最具卓效。此外，又別立「宣漢說」一章，論王充宣漢的目的與心態。因為王充是否媚漢、是否相信符瑞，一直是學界爭論的問題，這大大影響到學者對王充的人格與哲學內容之評價，不得不予以釐清。

最後，要特別澄清的是，讀《論衡》絕不可斷章取義，妄下評語。必須讀竟全書，前後觀照，才能有真正的認知。前人對《論衡》褒貶互異，部分原因即在於各人所見止於片斷，而非整體。再者，王充的人格受到環境的扭曲，以致其議論不止存在著「無心之失」的謬誤，也存在著「明知故犯」的詭辯。但詭辯也是一種謬誤。吾人不能陷入謬誤論者的窠臼中，誤以為結構上的

4 王 充

謬誤必導致結論的謬誤；更不能誤以為議論上的謬誤，就是作者腐敗的表徵。換言之，在王充三十餘萬言的著作中，吾人不得以偏概全，也不得以言廢人。

本書的宗旨，是在藉上述各部分的研究，予王充思想一公允的評價，並為他在中國思想史上尋一定位。但心雖嚮往之，力未必能逮。謹以此就教於諸方家。

林麗雪

一九九一年夏於南卡客寓

王 充 目 次

《世界哲學家叢書》總序

自 序

第一章 有關王充評析的回顧與反省 1

一 歷代學者對王充的評議 2

二 民國以後有關王充的研究 27

第二章 王充的身世、性格與時代背景 53

一 王充的身世與性格 53

二 王充的時代背景與《論衡》的著作動機 58

第三章 王充與先秦諸子的關係——王充

學術思想的淵源之一 95

一 儒家 95

二 法家 123

三 道家 126

四 墨家 130

五 名家與陰陽家 133

2 王 充

六 餘論·····	134
-----------	-----

第四章 王充對漢代諸子的批評——王充

學術思想的淵源之二·····	137
----------------	-----

一 董仲舒·····	137
二 司馬遷·····	141
三 揚雄·····	142
四 班氏父子·····	145
五 桓譚·····	152

第五章 王充的立論方法和邏輯思想的特色·· 159

一 章法謹嚴、篇以類聚·····	159
二 以事效與論證共定虛實·····	162
三 以類推度未知·····	168
四 以比對顯真偽·····	179
五 以名分符事實·····	184
六 以俗論駁俗論·····	187
七 以可靠文獻斥虛妄·····	194
八 以世界解釋世界·····	198
九 以心辯代口辯·····	200

第六章 王充的自然主義的天道觀····· 205

一 天是能施氣的實體·····	209
二 氣的本質與作用·····	215

三 天道自然無爲·····	234
四 王充的天道觀之淵源與目的·····	240
第七章 王充的幸偶的命運論·····	243
一 性命的分野·····	244
二 命的界義·····	254
三 人命的決定因素——先天的稟賦與後天的遭遇·····	256
四 氣感與偶會之別·····	267
五 國命的決定因素——時數·····	270
六 命不可改易·····	273
七 性命的表徵·····	275
第八章 王充的人性論·····	289
一 王充所謂人性的根源與內涵·····	289
二 王充對各家性說的批評·····	292
三 小 結·····	300
第九章 王充的形亡神滅論·····	303
一 立論宗旨——建立無鬼與薄葬的邏輯關係·····	303
二 立論方法——由形神依附的關係證明 「死人不爲鬼，無知，不能害人。」·····	305
三 鬼的成因·····	312
四 王充形神論在思想史上的地位·····	316
第十章 王充對「生而知之」先驗論的批判·····	319

4 王 充

一 先秦諸子的知識起源論·····	319
二 正統派漢儒的知識起源論·····	322
三 王充的知識起源論·····	323
四 小結·····	329
第十一章 王充的宣漢說 ·····	331
一 「宣漢」的目的·····	333
二 「宣漢」的原則與步驟·····	336
三 「宣漢」說平議·····	339
第十二章 結 論 ·····	345
王充年譜·····	355
後 記·····	409
參考書目·····	411
索 引·····	425

第一章 有關王充評析的回顧與反省

有漢一代，自武帝罷黜百家、獨尊儒術之後，董仲舒始終被奉爲儒學宗師。漢代諸子之學，或多或少都在董學的籠罩之中。唯一能超越董學的桎梏，並在學術思想史上與之抗衡的，僅有王充一人。總計歷代學者對王充的評述，有綜論性質，也有篇評性質，約略有數百則之多。而當代學者所發表的有關王充之單篇論文及專書之作，亦汗牛充棟，不下百數。若從統計數字看，則王充所受歷來學者之重視遠駕乎董子之上。不過有關王充的評論和研究，意見相當分歧。有時不過數年之隔，評價就有霄壤之別。而且，大體上隨着時代風尚而呈現波浪起伏。這種現象，明胡應麟（1551-1602）已有所洞悉。他說：

漢王氏《論衡》煩猥瑣屑之狀，溢乎楮素之間，辯乎其所弗必辯，疑乎其所弗當疑，允矣！其詞之費也。至精見越識足以破戰國以來浮詭不根之習，則東西京前，邈焉罕睹。當時以新特而過稱之，近世以冗庸而劇詆之，匪充書異習也，驟出於秦漢之間，習聞於伊洛之後，遇則殊也。而宋人窮理之功、昭代上儒之效亦著矣^①。

① 見胡應麟《少室山房筆叢·九流緒論》。

就當時言，宋代理學之興是《論衡》學術地位的重要分水嶺。但胡氏絕無法逆料，清代以後《論衡》的學術地位因熊伯龍(1617-1669)《無何集》的出現而呈現轉機。民國以後，又先後因西潮的沖擊、政情的變遷等因素，《論衡》的學術地位益受推崇。這種高潮迭起的現象，對王充本人固已不具意義，但對吾人研究動機的增強以及問題重心的掌握却有極大的助益。本章特就歷代學者對王充的評議以及當代學者的研究傾向作一流覽，冀望能藉對各個時代思潮與王充評議的關係之釐清，以篩除歷代乃至晚近學者對王充的不實褒貶，進而發掘王充研究的真正問題所在。

一、歷代學者對王充的評議

若就王充的學術地位與各時代風尚的關係言，歷代學者對王充的評議，大致可依以下四個不同的階段來加以歸類了解：(一)王充的時代，(二)東漢末至晉唐之間，(三)宋元時代，(四)明清時代。以下列舉各期具有代表性的議論，以見問題的發展。至於後期學者若有因襲或綜合前期學者的意見者，則略而不論。讀者欲知全貌，可參考近人所輯有關文字^②。

(一) 與王充同時代的評議

^② 近人搜集歷代學者評議王充的文字，用力甚勤。如黃暉《論衡校釋》附編有〈論衡舊序〉及〈論衡舊評〉；劉盼遂《論衡集解》附錄亦搜述學者評議及序文；蔣祖怡《王充卷》附錄更分總評、篇評條列諸家評議；潘清芳《王充研究》第四篇〈王充之評價〉，更條列歷代以至當今學者的評議文字。以上諸書均富參考價值。

此類評議及王充本人的辯駁，並見《論衡·自紀》篇。據王充自紀，當時人們對《論衡》的批評有五項：

1. 「充書形露易觀」^③，與經藝之文、聖賢之言的鴻重優雅相去甚遠，料係王充材淺所致。

王充的答辯有兩個要點：第一、他標示「口則務在明言，筆則務在露文」^④的原則；第二、他認為古文難懂，是由於時間（古今言殊）和空間（四方談異）的因素造成的。這種現象只說明古今「語異」，而不意味古人「材鴻」。

2. 「充書違詭於俗」^⑤，不順合衆心。

王充的答辯是：「事尙然而不高合，論說辯然否，安得不謫常心、逆俗耳？」^⑥何況，辯論的原因就是由於意見不一致，要求「喪黜其僞，存定其真」^⑦，如果一味順合人心，就失去了辯論的意義。

3. 「充書不能純美」^⑧，時有瑕疵，不能如呂氏、淮南之不受訾言。

③ 見《論衡校釋》卷30〈自紀〉，頁1186。

④ 同前，頁1187。

⑤ 同前，頁1188。

⑥ 同前，頁1189。

⑦ 同前。

⑧ 同前，頁1190。