

模 糊 語 言 學

孙连仲

高 炜

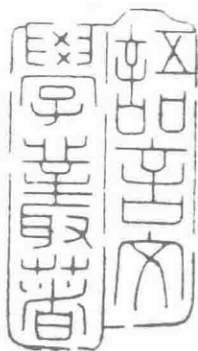
语
言
文
学
丛
著

语 言 学 之 部
主 编 杨 春 霖

陕西人民出版社

孙连仲 高炜

模糊语言学



语言学之部

主编 杨春霖



陕西人民出版社

模糊语言学

语言文学丛著

孙连仲 高 炜

陕西人民出版社出版发行

(西安北大街131号)

新华书店经销 太白县印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 7印张 1插图 230千字

1990年2月第1版 1990年2月第1次印刷

印数：1—2000

ISBN 7-224-01091-x/H·42

定价：3.50元

序

记得有一副对联是：“旧学商量加邃密，新知涵养转深沉。”我“旧学”底子甚薄，“新知”更是几乎等于零。所以连仲同志多次嘱我为其大作《模糊语言学》写序，我总是谦让不遑，未敢应命。但敦促既久，无可奈何，只能姑就个人所见，略谈一二。

读书稿得知模糊语言学盖源于模糊数学。1965年，美国学者L·A·查德始倡导模糊数学，大约在逾此十年的七十年代中期，乃有模糊语言学的兴起。可见模糊语言学是一门年轻的新兴科学，在我国目前似乎尚未引起普遍重视。连仲同志却闻风而动，参与此项研究，并写成一部结合汉语实际的系统著述，锐意创新，成一家之言，未必绝后，实属空前。连仲同志乃我在西北大学任教时的学生，曾几何时，竟获得如此成就。我虽老而无能，但亦与有荣焉。

前几日，曾间接听到一语言学者意见：国外语言学家之理论，盖就其国家之实际情况总结而成，未必能够用于我国；故我们目前当务之急乃是努力调查、搜罗我国的具体语言资料，以便从中归纳出适合我们使用的理论。旨哉斯言！但我认为，国外学者之理论，虽不能全然适合我们国情，但并不排除其中含有共性。运用得当，我们未必不可以走出新路而推进我国的学术事业。就汉语研究论，数千年来，谈论语言艺术性，著作汗牛充栋，精辟见解所在多有，但未闻用“模糊语言”观点分析者。今得此方法，使人感到天外有天，耳目一新，鞭辟入里，别开生面；在文艺作品的鉴赏上有着很大用途。现从这本著作中举例为证：宋范仲淹《苏幕遮》：“秋色连波，波上寒烟翠。”秦观《鹊桥仙》：“柔情似水，佳期如梦。”王沂孙《眉妩·新月》：“宝帘挂秋冷。”刘辰翁：《兰陵王·送

春去》：“送春去，春去人间无路。……春去，最谁苦？……春去，尚来否？……”等，无不模糊、迷离，很难具体、明确地解说清楚，从而造成神奇、含蓄、绝妙的特色，十分耐人寻味。现代作家朱自清的散文《绿》中描绘“绿”而说“闪闪的绿色”、“醉人的绿”、“奇异的绿”、“平铺着厚积着的绿”，令人受到强烈的感染和陶醉，但对其内容实质却未必真正了解而产生混沌、含糊的感觉。台湾琼瑶的小说也是运用了各式各样的模糊语言手法，使得她的作品哄动一时，具有极大的吸引力。如：“天堂是透明的，就在手边，就在眼前，就在头顶，就在四周，无际而无边。”（《失火的天堂》）“这幅照片，如诗如画，如梦如雾，如仙如幻，动人已极。”（同上）、“红的太艳，绿的太沉，黑的太素，白的太寡，灰的太老气，花的太火气，粉的太土气……”（《一颗红豆》）“初蕾，她是带着风暴来的，是带着火药来的。”（同上）等等。前一个多月，有位外地的青年作家写了一本小说，原名《出汗的眼睛》后被改为《少女的荒原》。这两个书名大概也是模糊语言手法的体现吧。看来模糊语言是和文艺创作结下了不解之缘的。这是因为“真正优秀并能深深打动人心的文学艺术作品，每每总是在表现模糊性后达到了较高或很高的艺术造诣和艺术境界的。”“模糊观念要比明晰观念更富有表现力……美应当是不可言传的东西，我们并不总是能够用语言表达我们所想的东西。”“科学不同于文学的根本标志是，前者依靠数字和概念语言来描述，因而具有极大的准确性和明晰性；后者是通过形象、情感、情节来描述的，因而具有极大的模糊性与多义性。”（引自连仲同志此著作）。由此观之，我国古人之谓“诗无达诂”，今则流行有“朦胧诗”，良有以也。连仲同志之贡献其在兹乎。是为序。

扬春霖

1990年1月1日

前 言

文学创作离不开语言，犹如鱼离不开水一样。高尔基曾经说过：“文学的第一个要素是语言。语言是文学的主要工具，它与各种事实、生活现象结合在一起，构成了文学的材料。”

（高尔基：《和青年作家谈话》）我国古代不少文艺评论家多有独到见解。如刘勰在《文心雕龙·章句》中说：“夫人之立言，因字而生句，积句而成章，积章而成篇。篇之彪炳，章无疵也；章之明靡，句无玷也；句之清英，字不妄也；振本而末从，知一而万毕矣。”

正是由于语言与文学创作之间存在着这一特殊关系，所以，我们可以毫不夸张地说，没有语言，也就没有了文学创作；没有丰富多彩、传神入化的语言材料，也就没有成功的惊人之作了！

一个有造诣的作家、成功的作家，他也必然是一位长于驾驭自己祖国语言的巨匠。正如高尔基说的那样：“文学家应该明白，他不仅用笔写，还要用言辞描绘，他不要像写生画家那样把人描写成静止的，而应该尽力描写那些在不断的运动中、在行动中、在漫无止境的互相冲突中、在阶级、集团和个体的斗争中的人们。然而世界上没有一种不受到阻力的运动。由此可见，作家必须细心研究语言，必须发展从语言中挑选文学语言的最单纯、明朗和生动的字眼的才能……”（高尔基《论社会主义现实主义》）

而这种最单纯、明朗和生动的字眼，除了精确语以外，就是模糊语言了！

究竟什么是模糊语言呢？

说起模糊语言来，人们并不陌生，事实上，它是早已存在的客观事实，原因在于：不仅客观对象本身程度不等地具有模糊性，而且，就时间和空间来说，它们又是永恒的、无限的，而人们的认识，又受时间、条件的影响，是相对有限的，因而以无限对有限，也只能是相对而存在、相对而成立的；尤其人们的主观认识能力存在着这样、那样的局限性。基于以上原因，所以，人的认识活动，就不能不是一个具有大量模糊性的机理过程。这样，必然会出现以概念并不十分确切的基本语言值和合成语言值，表述客观存在着的模糊事物，这种语言，我们就叫模糊语言。

在这些条件制约下所产生的模糊语言，也就必然具有不确定性、不精确性以及相对性、亦此亦彼等性质。

虽然事物性态和类属的不清晰性是现实生活和文学作品中早已存在着的事实，然而人们仍然对它存在着种种误解：或者把语言的模糊性与近似性相提并论；或者把语言的模糊性当作随机性去认识；或者把语言的模糊性与含糊性混为一谈。

产生这些误解的原因固然很多，但最主要的，则是对语言的模糊性认识不足。

无数事实已经雄辩地证实，语言的模糊性既不是随心所欲的杜撰，它是根植于事物的普遍联系和发展之中的，根植于差异的中介过渡性；同时，语言的模糊性；也不是玄妙莫测的，它是以模糊性为基础的人们经常使用的自然语言。

那么，有人会问：为什么模糊语言迟迟在七十年代中期才逐步形成一门独特的语言学科了呢？这主要的原因，在于形成模糊语言的理论基础——模糊数学，问世较晚！

1965年，美国系统科学家查德在系统论、控制论和信息论等现代科学技术发展的基础上，尤其是计算机科学发展的强大动力的推动下，发表了著名论文《模糊集合》，自此以后，模糊数学才开始诞生，并从理论上制定了刻画模糊性的数学方

法，提出了隶属度、隶属函数、模糊集合等基本概念。在此基础上，逐步建立起一个描述和处理模糊数学的概念、方法和技术的框架，并把它与解决现代科学技术的实际问题紧密联系起来。

同时，他又以模糊集合论为工具，研究自然语言的模糊性，创立了定量模糊语义学、模糊语法学等等，使模糊语言的研究，开始步入了一个崭新的历程！

随着研究的深入，模糊语言已开始为语言学界所接受，并很快形成了一门独立学科。模糊数学、模糊语言学一经传入我国，迅即被语言学界所重视。如张志公先生在为中央电大编撰的《现代汉语》第四章，竟用了一节的篇幅介绍“确切义和模糊义”。苗东升同志还编写了《模糊学导引》，使模糊语言的研究日趋深入。

为了深化这一研究成果，并将模糊语言的规律作一系统介绍，笔者在国内外近年来对模糊语言研究的基础上，试图在这个小册子里，对模糊语言的产生、发展及其运用规律作管窥蠡测的介绍，以期抛砖引玉！

由于材料有限，涉及面广，加之这又是一门崭新的边缘学科，书中难免多有疏漏和偏颇，还望语言学界同行多加批评指正！

同时，为叙述便利，引文部分，除在所附“参考文献部分”作出说明外，正文部分，恕不一一列举。希求见谅！

在编撰过程中从始至终得到省语言学会会长、西北大学教授杨春霖先生、省出版社文史编辑部杨健喜、秦存朝、张田德等编辑的亲切指导和宝鸡师范学院各级领导的大力支持，在此深表谢意！

• 编者 •

1989.12

目 录

前 言

第一章 模糊语言学的缘起..... (1)

第一节 模糊语言学的由来..... (1)

第二节 模糊数学——模糊语言学的基础..... (4)

第二章 模糊语言学的特点..... (11)

第一节 模糊语言学是一门边缘学科..... (11)

第二节 模糊语言的四大特点..... (11)

第三节 词语模糊性存在的依据..... (14)

第四节 几种错误看法的批判..... (16)

第三章 模糊语言的描述方法..... (20)

第一节 几种不同的模糊语言的描述方法..... (20)

第二节 “模糊语言变量说”介绍..... (24)

第四章 语言变量的语法规则..... (30)

第一节 “语言变量”是人类言语实践中总结出来的概念..... (30)

第二节 基本语言位——原子..... (31)

一、名原子..... (31)

二、动原子..... (35)

三、形原子..... (41)

四、数量原子..... (46)

五、代原子..... (51)

六、副原子..... (58)

表程度的模糊副原子..... (58)

表比较的模糊副原子..... (60)

表范围的模糊副原子·····	(61)
表局部、个别的模糊副原子·····	(64)
表时间的模糊副原子·····	(65)
表情态的模糊副原子·····	(68)
表缓急的模糊副原子·····	(71)
表推测、估计的模糊副原子·····	(72)
表重复的模糊副原子·····	(74)
第三节 合成语言值 ·····	(75)
第一类 构成式语言变量 ·····	(76)
联合型·····	(76)
偏正型·····	(85)
补充型·····	(86)
述宾型·····	(87)
主谓型·····	(88)
第二类 附加式语言变量 ·····	(90)
加前缀·····	(90)
加联结原子“或”、“且”和否定原子“非” ·····	(91)
混合式·····	(93)
第四节 在语言的演变中看语词的模糊性 ·····	(95)
第五章 模糊句子 ·····	(104)
第一节 什么是模糊句 ·····	(104)
第二节 模糊句式类型 ·····	(104)
第三节 “语法树”的分析方法 ·····	(120)
第六章 语言值的模糊数据 ·····	(124)
第一节 物皆可以数取 ·····	(124)
第二节 模糊数据在文学创作中的运用 ·····	(133)
一、模糊夸张式·····	(133)
二、模糊比喻式·····	(135)

三、模糊取舍式	(137)
四、模糊类比式	(138)
五、模糊倒置式	(140)
六、模糊排列式	(142)
七、模糊数描式	(143)
八、模糊重沓式	(144)
九、模糊虚拟式	(146)
十、模糊借代式	(148)
十一、模糊比拟式	(150)
十二、模糊排比式	(151)
第七章 风格的模糊性	(154)
第一节 风格的模糊因素	(154)
第二节 语言风格分析的几个方面	(160)
第三节 风格的稳定性和模糊性	(168)
第八章 从古今文学作品中看模糊语言使用的奥秘	(172)
第一节 宋词中的模糊手法	(172)
第二节 清水出芙蓉 天然去雕饰	(179)
——元代散曲中的模糊数据	
第三节 琼瑶小说中的模糊语言	(193)
——从两篇小说模糊手法使用情况谈起	
附 主要参考文献	(209)

第一章 模糊语言学的缘起

第一节 模糊语言学的由来

一、从模糊性谈起

我国现代优秀的散文家朱自清在他著名的散文《绿》中，有这样一段绘形绘色的描写：

……梅雨潭闪闪的绿色招引着我们，我们开始追捉她那离合的神光了。揪着草，攀着乱石，小心探身下去，又鞠躬过了一个石穹门，便到了汪汪一碧的潭边了。瀑布在襟袖之间；但我的心中已没有瀑布了。我的心随潭水的绿而摇荡。那醉人的绿呀！仿佛一张极大极大的荷叶铺着，满是奇异的绿呀。我想张开两臂抱住她，但这是怎样一个妄想呀。（……这平铺着、厚积着的绿，着实可爱。她松松的皱缬着，象少妇拖着的裙幅；她滑滑的明亮着，象涂了“宝蓝明油”一般，有鸡蛋清那样软，那样嫩；她又不杂些儿尘滓，宛然一块温润的碧玉，只清清的一色——但你却看不透她！我曾见过北京什刹海拂地的绿杨，脱不了鹅黄的底子，似乎太淡了。我又曾见过杭州虎跑寺近旁高峻而深密的“绿壁”，丛叠着无穷的碧草与绿叶的，那又似乎太浓了。其余呢，西湖的波太明了，秦淮河的也太暗了。可爱的，我将什么来比拟你呢？我怎么比拟得出呢？（大约潭中很深，故能蕴蓄着这样奇异的绿，仿佛蔚蓝的天融了一块在里面似的，这才这般的鲜润呀。——那醉人的绿呀！）（见《高中语文》第二册第63、64页）

我们读了以后，虽然对其中“闪闪的绿色”、“醉人的绿”、“奇异的绿”、“平铺着、厚积着的绿”……所指的内容，并不十分了解，但我们仍然被作者所描绘的神奇般的绿色所感染、所陶醉。这是为什么呢？这正是借助模糊语言表达的效果。

要了解模糊语言的发展过程，还必须从模糊性谈起。

什么是模糊性呢？模糊性就是事物的不清晰性。我们还是以上文为例。如果说：“梅雨潭是一个瀑布潭。”（《绿》）这就是清晰的了，说明了事物的明确类属，它既不是“河”，又不是“湖”，而是属于“潭”的一类，清晰可辨，不容含糊。而“醉人的绿”、“奇异的绿”……就不那么清晰了。我们无从分辨什么是“醉人的绿”，什么是“奇异的绿”。类似的例子，在文学作品中比比皆是。再试看峻青《沧海日出》中的一段描写：

整个一早晨（确切时间，暂不得而知）渐渐（时间延续性有多长，也难以确定）变浓（多大浓度无法分辨）变深（多大深度，难以测定），粉红的颜色，渐渐变成为橘红（‘粉红’、‘橘红’，难以测定），以后（确切时间难以测定）又变成为鲜红了（多大浓度算作‘鲜红’？不得而知）。黄而大海和天空，也象起了火似的，通红一片。就在这时，在那水天溶为一体的苍茫远方（没有确切界限），在那闪炼着一片火焰似的波光的大海里，一轮红得耀眼光芒四射的太阳，冉冉地升腾起来，开始的时候（未交待确切时间），它升得很慢（准确速度，无法测定），只露出了一下半个弧形的金边儿，但是，这金边儿很快地在扩大着，扩大着涌了上来。到后来（未交待确切时间），就已经不是冉冉升起了，而是猛地一跳，蹦出了海面。霎时间（时间不准确），那辽阔无垠的天空和大海，一下子就布满了耀眼

的金光。在那太阳刚刚跃出的海面上，金光特别强烈，仿佛是无数个火红的太阳，铺成了一条又宽（多宽？不得而知）又亮（多亮？也不明确）又红（多红？无法辨别）的海上大路，从太阳底下，一直伸展到鹰角亭下的海边。这条路，金晃晃红彤彤地，又直又长，看着它，就仿佛使人觉得：循着这条金晃晃红彤彤的大路，就可以一直走进那太阳里去。

啊，美极了，壮观极了。（什么程度算‘美极了’？‘壮观极了’？）（朱金顺、刘锡庆《范文读本》）

其中不少描写就是模糊的，难以给出确切的限度。我们把事物的这种类属的不清晰性就称为模糊性，把这类事物就叫模糊事物。

与此相反，对于有清晰类属的性质，叫清晰性，对于这类事物，我们称为清晰事物。

二、模糊性是客观存在的

模糊性是客观事物本身所具有的一种属性，是不以人们的意志为转移的客观存在。它之所以是客观的，原因在于：

1. 时间和空间具有不可划分性和无限延伸性，决定了时、空观念中模糊性的存在。从我们对时间观念和空间观念的考察中，我们自会明白：时间的分界点、空间的分界线或分界面，都是无法严格确定的。如：“黑暗”与“黎明”、“上午”与“中午”、“傍晚”与“夜晚”；“童年”与“青年”、“壮年”与“老年”，以及“高”与“低”、“美”与“丑”、“快”与“慢”、“中心”与“边缘”等等，是难以确定它们之间的分界点、分界线或分界面的。不管我们对时、空界限划分得何等精确，它们仍然有继续再分的时间和空间，这样，对广漠的自然界和无限延伸的时间来说，一些时、空观念的划

分，必然反映出自身观念的模糊性来。

2. 人们的认识和对客观事物的感觉具有模糊性。

客观世界是无限丰富的，又无时无刻不在起着变化，而人的认识又是渐变的，是有局限性的，人们只能靠着科学技术的日益发展，逐步接近真实。比如：人的思维原本是靠大脑皮层进行的，大脑皮层又叫大脑皮质，是覆盖在大脑半球表面的灰质层，主要由神经细胞的细胞体构成，是高级神经活动中枢。低等脊椎动物一般不发达，或完全没有；动物愈高等，大脑皮层愈发达。在人类，由于社会集体和劳动中相互交换意见的需要，产生了语言和思维。这种认识是逐渐加深的，且日益接近客观真实。古人却并不了解这一点。长期以来竟误以为心脏是思维的器官，所以把思维的器官和思想情况、感情都说成由心脏所产生。如《诗经·小雅·巧言》中有：“他人有心，予忖度之。”《孟子·告子上》中也说：“心之官则思。”到了公元十二世纪，金代医学家张洁古已明确认识到人的视觉、听觉、嗅觉、感觉等，都是脑的功能活动（见金李东垣《脾胃论》）。此后，明李时珍更说：“脑为元神之府。”（见《本草纲目》辛夷条）进一步阐明了脑具有精神意识、思维活动等功能。

可见，由心脏主宰思维到由脑主宰思维的认识过程，正是由不知到知，由知之甚少到知之较多的渐变过程。

对于周围世界事物的认识过程，也莫不如此。对于事物认识的这一过程，自然无不充满了模糊性。

由此不难看出，客观事物、主观认识都具有模糊性，这是不容否定的客观事实！

第二节 模糊数学——模糊语言学的基础

一、“万物皆数”

早在两千多年以前，古希腊的学者们就曾就“世界的本源

是什么”展开了一场论争。

以泰勒斯为代表的米利都学派主张“水”是世界的本源，而毕达哥拉斯学派则与此相反，认为万事万物皆统一于抽象的“数”。于是，他提出了“万物皆数”的命题。他们虽然都不免有片面性，但却具有了数学化的思想萌芽！

我国也是最早运用“数”从事研究的国家之一。《周官》在六艺中早就认识到“数”的重要性，曾经明白无误地指出过：“不以度数从事，亦不得工也。”（参见明徐光启《刻〈几何原本〉序》）

到了宋代，我国著名文学家苏轼也曾说过：“岂其所以美者，不可以数取欤？”（《盐官大悲阁记》）可见，“万物皆数”的观念，也早已为我国学者所认识。

可惜的是，这种大胆的科学论断，受着当时条件的限制和客观环境的影响，未能达到预期的目的！

然而，这种论断在近代却得到了科学共产主义理论的创始人马克思、恩格斯的高度评价，并且，随着科学技术日益的发展，数学方法的重大意义也愈益被人们所认识。马克思曾说：“一种科学只有在成功地运用了数学之后，才算达到了完善的地步。”（见拉法格《回忆马克思和恩格斯》）恩格斯也说：“纯数学的对象是现实世界的空间形式和数量关系，所以是非常现实的材料。”又说：“数学是数量的科学，它从数量这个概念出发，……”所以“数学——一种研究思想事物（虽然它们是现实的事写）的抽象的科学。”（见恩格斯《自然辩证法》）

从上述论断，我们不难看出，从数学的起源来看，它是现实世界的数量关系和空间形式的反映，从它所直接处理的对象来看，它又是人的思维所创造的思想事物。

尽管这种科学论断是无比正确的，但可惜的是，由于受到条件限制和人们固有观念的影响，却一直未能得到应有的重视和充分的利用。最大的局限，来源于传统的二值逻辑。

二、传统数学的普通集合论

所谓“集合”是指按照一定特征或规律结合起来的事物的总体。比如：工厂里的工人、学校里的学生、医院里的医护人员、商店里的营业员等等，都是一个集合。总之，集合的概念是一个描述客体汇集成一个整体的抽象概念。而组成某一集合的那些单个客体则称为该集合的一个元素。集合常用大写字母A、B、X、Y等为记号，元素常用小写字母a、b、x、y等为记号。

如果集合A是由 a_1 、 a_2 、 a_3 三个元素组成的话，一般就记为：

$$A = \{ a_1, a_2, a_3 \}$$

如果客体a是A的一个元素时，就记为： $a \in A$ 读作“a属于A”，或说“a是A的元素”。

如果客体b不是B的元素，即“b不属于B”，记为： $b \notin B$ 。不包括任何元素的集合，叫“空集合”，记作 $\emptyset$ 。

包含讨论范围内全部元素的集合，叫“全集”，记作U。

只包含一个元素(如a)的集合，叫做单元集合，记作 $\{a\}$ 。

恰巧包含两个元素的集合，叫做“对集合”。两个元素a和b不分次序的对集合，叫“无序对”，记作 $\{a, b\}$ 。a和b有特定次序的对集合，叫做“有序对”，记作 $\langle a, b \rangle$ 。

包含有限个元素的集合，叫做“有限集合”以 $a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$ 为元素的集合A，可以用枚举法表示为：……

$$A = \{ a_1, a_2, a_3, \dots, a_n \}$$

包含无限多个元素的集合，叫“无限集合”，不能用枚举法表示。

经典集合论的特点是，它的出发点在一开始就确认：集合是被所有属于它的东西所确定、所限制的。即对于任一元素x和集合A，要么 $x \in A$ ，要么 $x \notin A$ ，二者必居其一。如果我们把这种情形用数学式表示出来，且规定a从属于A的程度为