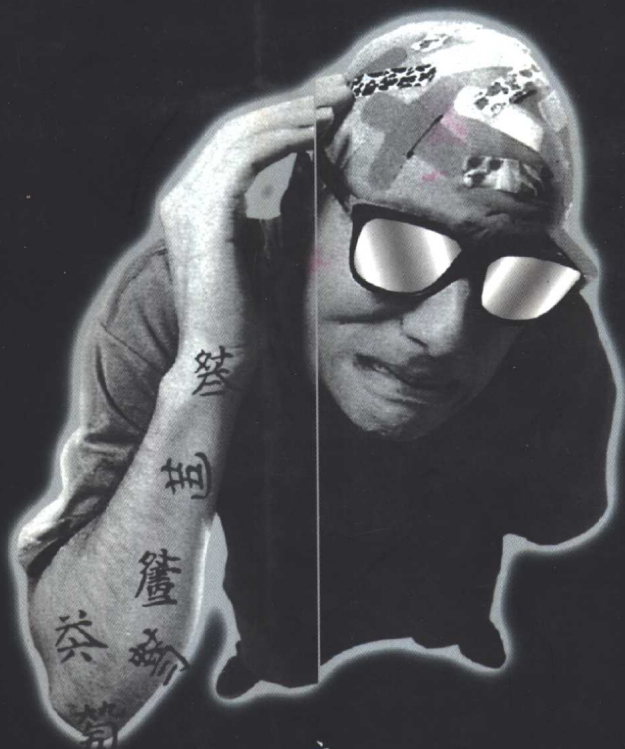


赵匡谬正误

忠祥

《岁月随想》点校



主编·张景然



时代文艺出版社

文学批评争鸣丛书

赵忠祥《岁月随想》点校

张景然 主编

匡谬正误



B0556795



时代文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

文学批评争鸣丛书.1~6/曲振海主编.—长春:时代文艺出版社,2000.10

I. 文… II. 曲… III. 当代文学—文学评论—中国
IV. I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 70975 号

文学批评争鸣丛书

作 者: 陈东林 张景然 凉 源

责任编辑: 姚家余

责任校对: 姚家余

装帧设计: 过山保罗

出 版: 时代文艺出版社

(长春市人民大街 124 号 邮编: 130021 电话: 5638648)

发 行: 时代文艺出版社

印 刷: 吉林省委党校印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 32 开

字 数: 1100 千字

印 张: 60

版 次: 2000 年 10 月第 1 版

印 次: 2000 年 10 月第 1 次印刷

印 数: 3000

书 号: ISBN 7-5387-1467-7/I·1424

定 价: 108.00 元(全六册)

作者简介



张景然

张景然先生从事编辑出版工作 20 余年,著作颇丰。现为《中国当代热点丛书》总策划、主编。1997 年,出版了《小平说香港·平民说香港》;1998 年,出版了《说不尽的马俊仁》;1999 年,出版了《诡话——破析马中欣与〈三毛真相〉》;……

现在,正在撰写惊世骇俗之作:《三毛死于谋杀》!于此同时,完成了《三毛贾平凹系列丛书》:1.《岁月情事》;2.《俗事春秋》;3.《种种秘密》;4.《生生死死》;5.《生病说病》;6.《佛缘佛事》;7.《读书写书》;8.《红楼情结》。

选题策划:



33212/07

叫真（代序一）

世界上的事，怕就怕叫真。

湖北两位语文老师对《岁月随想》和《日子》两本书真够叫真儿。他们花了大量时间和精力，通读、研读这两本书，做卡片逾千张，做笔记万余字……赵忠祥和倪萍的这两本书已被他们翻得皱皱巴巴了。

在书的天头地角及其他空白处，两位老师或圈或点，还有密密麻麻的红蓝批注。

于是，他们得出结论：

这两本书中的“语法、逻辑、修辞等方面的错误之多，令人不敢置信”。

“这两本书的病句，数量很大，类型很全，为我们给学生讲解知识提供了难得的例子。”

……

当记者问为什么对《岁月随想》和《日子》这两本书进行

叫真地剖析时，两位老师认真地回答：

“正因为是名人书中的毛病，才需要着重提出。赵忠祥、倪萍作为公众人物，有那么多青年学生崇拜他们，读他们的书，如果不匡谬正误，岂不是误人子弟？”

赵忠祥闻言，勃然大怒：

“这种无中生有的文字”“未免太过分了”。

“恕我直言……实在使我无从受益。”

“我实在弄不明白他们匡何谬、正何误？”

“说什么记笔记万余字就可出书，无知至此，夫复何言？”

……

愤怒之余，赵忠祥据理力辩：

“我的书《岁月随想》承各界厚爱，已卖了105万册，印刷了17次。三年来我与出版社收到过几千封读者来信，很多专家、学者、教师及各界人士不吝赐教，本着‘知无不言，言无不尽’的态度，对他们认为我书中的差错之处一一指正，更有的读者精心手制勘误表，仔细帮我点校，这些意见令我受益匪浅，这种情义令我深受感动。我与编辑陈军同志仔细研究各种意见，出版社在初印以后的16次印刷中，几乎每次都进行修改……”

两位教师怕赵忠祥把《岁月随想》中错误百出的责任一古脑儿地推在盗版书上，更是叫真儿到底，当着记者的面，他们随便拿起一本《岁月随想》说：

“我们批注的，都是正版的书。这一本上面，有赵忠祥的签字和印章……”

孰是孰非？

读者并不完全清楚。

于是，又有一位叫真儿的人，邀了一位中学语文教师、一位大学中文系教师、一位报社编辑和一位出版社编辑，对《岁月随想》进行点校、点评、随评和审读，所选版本《岁月随想》为第16次印刷。用赵忠祥的话说，他和责编在听取了几千读者包括专家、学者、教师及各界人士的意见后，他的《岁月随想》“出版社在初印以后的16次印刷中，几乎每次都进行了修改”。

那么，经过15次认真修改后的《岁月随想》到底怎么样？

点校、点评、随评和审读的教师、编辑，一致认为：这是一本在文字、词汇、语法、修辞、逻辑等诸方面谬误百出的书。

于是，才有了这本《匡谬正误——赵忠祥〈岁月随想〉点校》的书。

张景然

咬文嚼字·语文老师的话（代序二）

●咬文嚼字

文被咬 字被嚼 大作家愿做“小学生”

弓箭手对准，目标：王蒙、叶辛、刘心武、沙叶新、张抗抗、李国文、陆星儿、陈祖芬、余秋雨、贾平凹、梁晓声、程乃珊，预备——放！

这是今年上海《咬文嚼字》杂志“众矢之的”的栏目早已打响的战役。

在《咬文嚼字》中，大作家成了普通读者的“小学生”。对此，作家们的反应如何呢？据《咬文嚼字》的编辑韩秀芬介绍，他们大都表现出了“俘虏”应有的老实和“小学生”应有的诚恳态度。叶辛说，这对他帮助很大，改正了他平常一些习

惯性文笔错误；张抗抗说，这些错误要怪她自己，在“文革”期间读书不够，知识面断层；梁晓声在谦虚认错的同时，还给《咬文嚼字》寄来了其他读者对他的批评。“在这12位作家中，问题最多的属贾平凹，我们收集到的材料一袋子都装不下。”韩秀芬说。

选摘自2000年5月31日《江苏商报》

●语文老师的话

希望能够出版一本点校《岁月随想》的书，既能消除《岁月随想》在广大学生中的不良影响，又给学生提供了学习语法、修辞、逻辑、字词等方面的活教材。

作为一名教师，我相信学生和语文老师最欢迎这样的书！

——哈尔滨 郭忠

一个语文老师，面对一本谬误百出却又发行上百万册的书，绝不能安之若素……如果不匡谬正误，岂不是误人子弟？

——湖北 陈新剑

这两本书（《岁月随想》与《日子》）的病句，数量很大，类型很全，为我们给学生讲解知识提供了难得的例子。我

们希望通过分析，能收到举一反三的功效。

——湖北 黄晓曜

阅读《岁月随想》第16次印刷的版本后，对其语法、修辞、逻辑等方面的谬误作了粗略统计，有数百处之多。

——北京 胡时珍

……（《岁月随想》）在语言上有很多粗糙甚至错误的地方。我在本书中列出的语法、逻辑、修辞、字词、综合类的有问题之处，还不能说已包罗所有。

——深圳 李 华

目 录

叫真（代序一）

咬文嚼字·语文老师的话（代序二）

目
录

清醒时刻

——围绕《岁月随想》的争论

- | | |
|----|-------------------------|
| 2 | 何潇：两教师“点校”赵忠祥倪萍著作
点评 |
| 5 | 赵忠祥：他们匡何谬？正何误？ |
| 11 | 点评 |
| | 周力：赵忠祥的书何以不可匡谬正误？ |
| | 点评 |

- 14 赵忠祥：答周力
 点评
- 18 较劲的周力与赵忠祥
- 20 《岁月随想》又起波澜
 点评
- 26 “炒作”、“用词习惯”及其他
 ——与赵忠祥商榷

中学教师点校《岁月随想》

- 32 写在前面的话
- 38 语法问题
- 74 修辞问题
- 88 其他问题
- 101 附：《岁月随想》佳句点评

大学教师点校《岁月随想》

- 109 写在前面的话
- 111 语法类问题
 教师讲评
- 149 逻辑类问题
 教师讲评
- 163 修辞类问题
 教师讲评



- 167 | 字词类问题
教师讲评
- 172 | 综合类问题
教师讲评

尴尬时分

——随评《岁月随想》

- 190 | 缘起——风乍起，吹皱了“随想的岁月”
- 192 | 指谬——“硌牙的粥”真难喝
- 199 | 商榷——更有疑义相与析
- 206 | 隐忧——雾里看花好困惑
- 210 | 责任意识
- 211 | 非题外话

匡谬正误

——审读《岁月随想》片断

- 216 | 编辑手记
- 217 | 原文点评与匡谬正误

答朋友问（代跋）

清 醒 时 刻

——围绕《岁月随想》的争论

陈新剑说：

一个语文老师，面对一本谬误百出却又发行上百万册的书，绝不能安之若素！

正因为是名人书中的毛病，才需要着重指出……有那么多青年学生崇拜他们，读他们的书，如果不匡谬正误，岂不是误人子弟？

赵忠祥说：

恕我直言，这篇文章实在使我无从受益。我实在弄不明白他们匡何谬、正何误？

何潇：两教师“点校”赵忠祥倪萍著作

一位中学生在作文中用了这样一句话：“在宁馨的氛围里……”

老师给他批了个“‘宁馨’一词词义误用”的批语。这位学生说：“《日子》上就是这样写的。”

老师看了《日子》后，发现这句话是引用《岁月随想》中的。老师又看《岁月随想》，“宁馨”这个词被赵忠祥误用了几次！

“宁馨”一词是晋宋时期行语，词义是“如此”、“这样”，现在只有“宁馨儿”一词偶见于书刊，其意是“这孩子”，略含赞许，绝不可理解为“宁静温馨”。

这两位语文老师是陈新剑和黄晓曜，湖北某市的电大教师。从他们的角度来看，“书中的语法、逻辑、修辞等方面的错误之多令人不敢置信”。日前，笔者采访了这两位老师。“现在著书的名人不少，据说已有二十多位影视圈的名人都出了书，为什么选中了《岁月随想》和《日子》这两本书进行剖

析？”记者问。

“一个语文老师，面对一本谬误百出却又发行上百万册的书，绝不能安之若素！”陈新剑说。“正因为是名人书中的毛病，才需要着重指出。赵忠祥、倪萍作为公众人物，有那么多的青年学生崇拜他们，读他们的书，如果不匡谬正误，岂不是误人子弟？”黄晓曜说。“这两本书的病句，数量很大，类型很全，为我们给学生讲解知识提供了难得的例子。我们希望通过分析，能收到举一反三的功效。”陈新剑说。和两位老师交谈时，笔者看到了几套已被翻得皱巴巴的《岁月随想》和《日子》，上面或圈或点，还有密密麻麻的红蓝批注。陈新剑随手拿起一本《岁月随想》说：“我们批注的，都是正版的书，这一本上面，有赵忠祥的签名和印章。”

他们花了大量的时间和精力通读《岁月随想》和《日子》数遍。用我国语言学界已经取得共识的并稳定的理论为准绳，对有些段落、句子反复研读，做笔记万余字，做卡片逾千张，三易其稿……几乎够他们自己出一本书了。为验证赵忠祥引用马克思的一句话是否准确，黄晓曜查阅了有关马恩列斯著作，结果是赵忠祥误将恩格斯的话安在马克思头上。

选摘自1999年1月9日《广州日报》文摘版

点评：

公允地说，这是一篇相当不错的文章。观点鲜明，而又不剑拔弩张；行文简洁，既无赘语，又无废话；关注热点，不是振振有词，而是言之凿凿。

赵忠祥因为这篇文章而大为恼火。

赵忠祥气愤地对记者说：

“……恕我直言，这篇文章实在使我无从受益。因为据说二位老师把几套《岁月随想》和《日子》已翻得皱巴巴的，但就是不肯公开引出某章某页某行，错在何处，摆出一副过时的、可笑的态度：‘我抓了你一大把错误，你等着吧。’我实在弄不明白他们匡何谬、正何误？”