

教育資料叢刊

蘇維埃心理學的成就

阿那尼也夫等著
費 培 譯

教育資料叢刊

蘇維埃心理學的成就

費 阿尼也夫等
垣 譯著

· 教育資料叢刊 ·
書號：參0025

苏联心理学的成就

著者：阿那尼也夫等

译者：費道

版者：人民教育出版社

印刷者：京華印書局

發行者：新華書店

每冊一元
圖本
定價二元

1951年2月原 版
1951年3月北京初版

Б.Г. АНАНЬЕВ
У С П Е Х И
СОВЕТСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Лениздат 1948 г.

Б.М. ТЕПЛОВ
СОВЕТСКАЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ
НАУКА за 30 лет
Издательство „Правда“ 1947 г.

本書係根據蘇聯 „Лениздат“ 一九四八年俄文版本及
 издательство „Правда“ 一九四七年俄文版本譯出。

教育資料叢刊編輯說明

(一) 本叢刊的內容，主要的包括兩類：第一，就全國報紙、刊物——特別是教育刊物中分類選輯可供參考的教育資料；第二，選輯或選譯有關蘇聯及新民主主義國家教育建設經驗的資料。此外，關於舊教育的批判、新教育的史料，以及各地教育工作同志的專題研究或經驗報告等等，我們也想多多搜集並分別選印。

(二) 上列第一類資料的來源，既然是依靠各地的教育刊物，因此，無論在內容或文字上，都不能不受現有的教育工作經驗及理論水平的限制，不可能有多量的資料可供選擇，而所選出來的資料，也不可能每篇都是十全十美的。但它們卻是在新民主主義教育方針指導之下產生的，而且也是有着無限發展前途的東西，所以是有研究和參考價值的。

(三) 新教育的基本精神之一，是『從實際出發、理論與實際一致』，因此，希望閱讀本叢刊的教育工作同志們，要能很好的體會這個精神，無論對於本國材料或外國材料，都要依據一定的工作時間地點和條件，來作有選擇的參考和吸收，絕不可刻舟求劍、曲意模仿，以致發生教條主義或經驗主義的偏差。

(四) 希望各地的教育工作同志們，對本叢刊的內容上和編輯上，多多提意見，並給以協助，俾使本叢刊能够更好的為新教育工作服務。

一九五〇年三月

前記

本書包括阿那尼也夫教授(Професор Б.Г. Анальев)所著的『蘇維埃心理學的成就』(Успехи советской психологии)和捷甫洛夫教授(Професор В.Н. Теллов)所著的『三十年來的蘇維埃心理學』(Советская психологическая наука за 30 лет)兩篇論文。這兩篇論文都很扼要的闡明了蘇維埃心理學的發展過程及其基本特徵。

在『蘇維埃心理學的成就』裏，說明了蘇維埃心理學的幾個基本原則，和高級神經活動、感覺、意志、人格等等研究的成果。

在『三十年來的蘇維埃心理學』中，詳述了蘇維埃心理學和資產階級心理學的鬥爭過程，而特別着重的指出了兒童學和心理技術學的虛偽性、欺瞞性。

這兩篇論文不但使我們能認識到資產階級心理學的反動本質，同時還給我們指出了蘇維埃心理學發展的新方向，是值得我們教育工作者去研究的。

教育資料叢刊社

一九五〇年十二月

目 次

一 蘇維埃心理學的成就	阿那尼也夫(一)
二 三十年來的蘇維埃心理學	捷甫洛夫(三)
一 關於人類心理生活的科學	(三)
二 資產階級科學建立心理學企圖的破產	(三)
三 偉大十月社會主義革命前的俄羅斯心理科學的狀況	(八)
四 蘇維埃心理學的發展	(三〇)
五 唯物論與唯心論爭取心理學『領導地位』的鬥爭(一九一八至一九二四年)	(三)
六 建立唯物論心理學的首次經驗(一九二五至一九二九年)	(三)
七 在列寧的哲學遺產基礎上心理科學的改造(一九三〇至一九三五年)	(四)
八 聯共(布)黨中央委員會通過『關於人民教育委員會對兒童學之曲解』	
九 決定後，蘇維埃心理科學的發展(一九三六至一九四五)	(九)
戰後建設時期中的蘇維埃心理科學(一九四五至一九四七年)	(七)

蘇維埃心理學的成就

列那尼也夫

蘇維埃科學的許多偉大業績中，蘇維埃心理學的成就佔着特殊地位。蘇維埃制度不僅以最優良的條件保證科學心理學在我國進一步的發展，實際上，並且將心理學重新建立為科學，保證它變為真正的科學知識系統。心理學於十九世紀開始形成為科學，可是真正的心靈學，可以毫不誇大地說僅有我國予以完成了。心理學的哲學基礎，乃是辯證唯物論和歷史唯物論。

本文將論證出蘇維埃心理學對於世界先進科學發展底重大意義，要簡短地檢討一下心理學史，檢討一下心理學形成為獨立科學的歷史，這便可使本文更為明顯。

心理學開始於十九世紀從哲學中分立出來，形成為一門獨立科學。衆所週知，心理學最初是哲學內的一章。心理學從哲學內的分立，是經過漫長複雜的過程，而完成在一定的基礎上。這一基礎，就是十九世紀是自然科學全盛時代，特別是神經系生理學，腦生理學的全盛時代。心理學從哲學內的分立，為什麼恰恰同自然科學全盛時代相聯繫着呢？為什麼恰恰同腦生理學成為獨立學科相聯繫着呢？這很明顯，因為要解決心理學的主要問題，——心理過程的本性和因果關係——必需與研究腦部活動，當作研究心理過程的物質基礎一樣相聯繫着。

這就是心理學從哲學組成部分內分立成為獨立科學，恰恰同自然科學的腦生理學的發展相聯繫

着的來由。

衆所週知，數百年來在各種哲學體系內，雖然會發生和發展了心理學的概念——精神對肉體的關係，意識對物質的關係，有這種或那種的見解（唯物論學派或唯心論學派，各自規定了心理學概念的性質）——但是，在這時期以前，未曾有過專門的心理學研究。

從心理學的觀察轉到心理學的研究，就是轉到具體的研究意識、意識的屬性、心理的過程及其他等等，祇有在具體研究中採用科學方法，祇有同認識心理的物質基礎相聯繫着才有可能。

關於心理學從哲學內的分立，唯物論哲學和唯心論哲學起着相反的作用。應特別指出，正是唯物論哲學經常地爭取心理學從哲學內的分立，經常地爭取將心理學變爲獨立科學。唯物論哲學對於這一分立的最主要前提，乃是將心理學奠立在自然科學基礎之上。至於唯心論哲學的信徒們，對於將心理學變爲科學，對於將心理學分立成爲知識獨立的部門，在其整個歷史過程中不斷地創造了許多障礙。這不是偶然現象，因為唯心論哲學將意識、心理現象看作爲特殊的獨立本質，作爲精神的實體。因此，唯心論者必然否認心理過程的因果關係，並經常企圖將心理學變爲『神學底婢女』。唯心論哲學對於心理學問題的這種傾向，不僅中世紀的唯心論哲學是如此，而且二十世紀的唯心論哲學也是如此，尤其在目前表現得特別尖銳。

僅講一點就足夠了。在一九一七年，人類歷史上最偉大的十月社會主義革命的那一年，俄羅斯的唯心論哲學家們企圖對認識的歷史扭向後轉。俄羅斯唯心論哲學家最大人物之一——亞歷山大·伏維麥斯基，力圖證明『他人精神不可認識性』，於是便提出了臭名昭著的『他人心理不可認識性』的規則。另一位唯心論哲學大家佛郎格教授認爲用科學方法來解決精神生活的認識，似乎已被

證明爲不可能的，便主張應將心理學歸還到神學懷抱內。因此佛郎格教授公開建議以『上帝的啓示』來代替研究心理現象的科學認識。

我國在一九一七年摧毀了貴族地主國家的俄羅斯，同時終結了唯心論哲學和唯心論的心理學，而在國外，在帝國主義國家內，特別是在美國，它們現在成爲公然的統治方策。僅講一下本世紀二十年代、三十年代在德國舉行的一切大會上，確定現代德國心理學發展路線的主要報告人，必然是天主教的神甫們和基督教的牧師們發言。他們的報告內，極力地號召信仰和理性的統一，極力地主張將心理學歸還到神學的懷抱內。現代資產階級心理學歷史的一切大代表人物，經常企圖證明科學心理學的知識。它的源泉同宗教的啓示形式的『認識』是統一的，因此，心理學歸根結底必然歸還到宗教內。我這裏是指德國的歷史家得蘇爾和美國心理學大理論家波林而言。

由此可見，已有完全的根據足以證實：反對唯物論的唯心論哲學，必然是反對對心理本性的唯一正確的科學認識，便不可避免地祇能將心理學推入一個方向，歸之於神學範圍內。

心理學變爲獨立科學，僅僅哲學唯物論的歷史爲它準備了一切必要前提。哲學唯物論創造了理論前提，直接促成了心理學變爲獨立科學，促成了心理學從哲學內的分立。心理學從哲學內分立的过程本身，是受哲學唯物論之賜，但直接運用到了先進的自然科學後才得解決。這個過程在俄國以最完整而顯明的形式表現出來了。

俄羅斯的古典唯物論偉大代表——黑爾欽和車爾尼雪夫斯基，在十九世紀中葉即爲意識的科學見解作鬥爭，並經常強調，將心理學發展成爲獨立科學的必要性。自然科學方面的車爾尼雪夫斯基的繼承人謝欽諾夫，他不僅是我們祖國生理學也是世界生理學的偉大改革家，並且是俄羅斯的科學

心理學的奠基者。俄羅斯的實驗科學心理學底最初發展，是同心理學的謝欽諾夫學派的發展相聯系着的，是同俄羅斯心理學中謝欽諾夫傳統的發展相聯系着的，目前這一問題可說已完全闡明了。因此，在自然科學方面，在心理學方面，直接或間接發展謝欽諾夫傳統的那些學者，恰恰是俄羅斯實驗心理學的創始人，這就不是偶然的了。我這是指卡赫鐵列夫、郭爾沙可夫、託加爾斯基、藍格等人。

這樣一來，俄羅斯的古典哲學唯物論，開闢了先進的自然科學大道，保證了心理學具有其特殊的研究方法（其中包括實驗的研究方法），而區分為獨立的科學。這是心理學在自然科學基礎上作爲科學的最初階段。對於西歐心理學和美國心理學的許多學派，不僅在十九世紀，甚至在二十世紀這種最初階段都還沒有達到。

如果心理學在自然科學基礎上才開始形成爲特殊科學，那末完成心理學從哲學內分立成爲獨立科學的這個過程，祇有根據科學理解社會發展的法則，祇有根據科學理解人類的社會意識和個人意識發展的物質基礎，才有可能。

由此可見，先進的自然科學所開始的工作，就是建立科學心理學的工作，祇有歷史唯物論才能予以完成。因此，祇有根據科學的歷史唯物觀點，就是根據科學理解人類的社會意識和個人意識與人的個性的發展底法則，才能將心理學建立成爲真正的科學。

我想，在本文一開始我所說的那個意思，就是蘇聯心理學三十年來的歷史過程，不是將所積累的知識予以簡單擴充的那個意思，現在已很明顯了。偉大十月社會主義革命使心理學發生了根本的變革。完成心理學的科學體系，祇有在我們的國家內，祇有在新的哲學基礎上，就是在馬克思、列

寧的學說基礎上才有可能。因此現代科學心理學不僅僅在個別的原則上，不僅僅在個別的研究上，而且整個兒是偉大十月社會主義革命的嬰兒。蘇維埃心理學依照自己的哲學原則，依照自己構造底邏輯，依照自己的政治思想目的形成爲新的心理學，是在新的哲學基礎上改造心理學的整個體系所作的殘酷鬥爭的結果。它具有了那種特點，就是它研究蘇維埃人社會主義意識發展底新規律。以歷史唯物論所武裝起來的蘇維埃心理學去理解人的個性，同以前一切的心理學比較起來，對於人的生活及實踐，原則上是採取另一種態度。現代的蘇維埃心理學是研究人的個性意識底實際生活的理論，這一理論直接參與着社會主義文化的建設，特別是共產主義教育的事業。

消滅心理學的理論和實際之間的脫節現象，祇有在蘇維埃的條件下，祇有在科學真正民主化的條件下，才成爲可能。建立在馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的偉大學說基礎上的蘇聯心理科學，不僅理論上獲得了自身發展的極大可能，並在組織的物質上也獲得了自身發展的極大可能。

革命前的俄羅斯祇有幾個心理學實驗室，全國僅有一個專門的心理學研究所。俄羅斯的這個唯一的研究所，是乞爾邦諾夫所創辦的，該所的經費依靠一位商婦蘇茨金娜的捐助，故取名「蘇茨金娜」。心理科學在俄羅斯雖已有發展，但革命前的全國高等學校內，沒有一門心理學講座。直至大革命的前夜，「心理學」才成爲哲學講座內的一門學科。

現在，蘇維埃心理學經黨和政府三十年來的不倦不懈的關懷，已發展成爲先進的科學，掌有了雄偉的科學組織和科學機關，在莫斯科、列寧格勒、基輔、第比利斯、里加等地有專門的科學研究所，大的講座和大的實驗室。我國三十個以上的大學和高等學校的哲學系和語文系的，設立了邏輯學和心理學組。衆所週知，整整一年之前，黨中央委員會的決議曾指示了，自一九四七年秋季起，

必須在我國的中學校內加授邏輯學和心理學。

在蘇維埃政權的年代中，心理學在蘇聯已發展成爲社會主義文化的一部分，達到了先進科學的那樣高度，那種水平，同時可能用它來作爲形成馬克思—列寧主義的科學世界觀工具之一。蘇維埃心理學存在的三十年來，蘇維埃的學者們在心理科學許多具體問題的研究中，曾有巨大的貢獻。馬克思—列寧的哲學基礎底偉大改造力，在心理學的任何一個範圍內都表現出來了。蘇維埃心理學的最扼要和一般的原則，可以下列諸點爲其特徵：

第一：蘇維埃心理學確立了心理生理的一元論的原則，以此去代替了資產階級心理學中的主導傾向——典型的心理生理的二元論，代替了心理和生理之間的分裂，代替了精神和物質之間的分裂，實際上保存了精神的唯心見解，當作獨立的、不滅的實體來理解。理解心理過程和腦神經過程的統一，理解心理生活和物質生活的統一，理解心理是物質的屬性，精神是最高形式的有機物質底腦的屬性，這是蘇維埃心理學的基礎。物質是這個統一底確定性的契機。

第二：腦的心理屬性執行外在世界——物質的主觀反射。因此，馬克思、列寧的反映論，正是蘇維埃心理學的基礎。

第三：神經——心理活動是以生活形態，存在方式來決定，隨着生活形態，存在方式而變更。因此，自然淘汰的生物學法則決定着動物的發展，而社會物質生活的生產方法的發展法則，就是生產力和生產關係底變更法則，決定着人的意識的發生和發展。

第四：由這一總的唯物論原則——社會的存在決定着人的意識，必然能理解人的意識和心理過程的階級——歷史性質。由於這種解釋，必然是以歷史的見解去理解人的意識和人的心理發

展。

謝欽諾夫會有這樣的思想，就是將來的科學心理學應變爲許多有關心理過程的、感覺的、思維的、記憶的、知覺的、意志的及其他等等的歷史，但他在世時未得實現；這種科學祇能以歷史唯物論爲理解心理的基礎，才能予以實現。蘇維埃心理學在實踐上恰恰向這一方向前進。很明顯地，這種歷史階級的見解，便可能了解在社會主義社會條件下的意識發展底新法則，這與意識發展的以前各階段在質量上有所區別，同時並了解標誌着我國人民新的社會主義意識底形成和發展法則的特徵。

第五：建立在馬克思哲學唯物論基礎上的蘇維埃心理學，能發現神經——心理發展中的主要矛盾，能發現那些永遠是一切哲學概念和心理概念中的絆腳石，就是存在和意識的各種形態間的那些轉變。我這是指幾百年來哲學的心理學未曾解決的三個主要問題，而祇在馬克思—列寧哲學的基礎上，才能完全得以解決。列寧會指示道，無論是形而上學的唯物論，無論是唯心論的辯證法，都無力解決物質轉變到意識的問題。祇有辯證唯物論和建立在辯證唯物論上的科學，才能解決從物質轉變到意識的辯證性質的問題。這是第一個問題。

第二個問題，同樣地具有重大意義，同樣地爲一切歷史的絆腳石，就是在人類的認識活動中由感覺到思想的辯證的轉變問題。

最後，第三個問題，爲以前的哲學概念和心理學概念中未曾解決的問題，就是社會意識和個人意識的辯證相互關係問題，但在我們的蘇維埃科學條件下，這問題本身已接近解決階段了。由此可見，祇有發展的辯證唯物論概念，才能解決這一切問題。

第六：蘇維埃心理學是從意識與活動的統一原則出發的。關於意識與活動的聯系問題，關於心理生活，不僅有主觀方面，並且有客觀方面，在心理學的以前歷史中會寫了不少。但是，心理學的全部歷史中貫徹着主觀和客觀的分立，貫徹着人的內在世界及其實踐生活行動的分立。祇有蘇維埃心理學徹底地證實意識形成着實踐活動，因此在人的活動過程中暴露出了意識。

由此可見，在意識與活動之間，不是一種形式的聯系，不是一種偶然的聯系，而是深刻的內部發生的聯系（Психологический связь），這個內部發生的聯系確定着意識的發展。實踐活動經過組織，經過形成能影響到意識的內部結構，能影響到意識的形成。

假使我們估計到在蘇維埃社會的條件之下，人的活動已擺脫了剝削制度，假使我們估計到在我國的條件之下，人的活動，已成爲人類全部歷史以來破天荒第一次真正自由了，那末我們便能聯系着正確地理解這一原則，對於蘇維埃人的意識的培養和精神品質的培養，是有非常無限的可能性。假使我們估計到在我們的社會主義社會的條件之下，個人意識是在崇高的共產主義思想的基礎上、是在社會主義意識形態的基礎上發展，那末我們便能同樣地了解到我國人民的精神上的蓬勃發展，是有非常的、前所未見的可能性。

八十年以前，俄國偉大的思想家和教育家烏申斯基曾寫道，心理學已面臨着科學界的偉大將來，他將心理學同腦生理學結合起來，擴大着人的體力、智力和道德的界限。因此，他建議教育的樂觀主義和真正的人道主義，應從心理學知識中吸取自己的科學源泉。因此，很自然地他認爲沒有心理學的全面發展，教育與訓練（從廣義上來說）便不能更進一步的發展。烏申斯基的這種理想，祇有我們這個時代才得實現，但原則上却是在另一個理論基礎上；另一個社會條件下實現的。

在現代資產階級心理學中，宿命論佔着優勢，謂人的智力及其能力的限制性，乃受着遺傳或其它器官因素的制約，受着某種環境，不能改變了的已形成了的人的性格和智力底命定依賴性等等。這樣一來，資產階級心理學希圖以此來證實資本家的可尊重，而勞動者的不足尊重，來爲資本主義對勞動大衆的現存的剝削關係辯護。

現在來詳述蘇維埃科學，尤其是關於蘇維埃心理學所提出的新的一個問題，就是心理及其物質本體問題，就是關於心理過程的物質基礎及其物質因果關係的問題。

蘇維埃心理學在解決這個問題時，一開始便具有了非常的優越條件。這不僅是它有了那確定性的新的辯證唯物論哲學的前提，並且有了那已達到世界科學最高峯和在世界自然科學中佔着統治高座的俄羅斯生理學作為它的條件。我們祖國的生理學，從謝欽諾夫到巴甫洛夫，通過了勝利的創造大道，深入到人的神經活動底內部機構。

必須指出，俄國生理學的這些特殊成就，完全不是偶然的，而恰恰是在俄羅斯如規律般地發生了生理學的興盛時期，尤其是神經生理學的興盛時期。初看起來似乎令人難以了解的，為什麼俄羅斯的生理學之產生，較晚於其他各國，而在生理學範圍內怎能迅速地佔領了世界高座，更令人感到興趣的，為什麼俄羅斯生理學主要是提出了關於神經活動的問題。關於這點應加以說明的，因為俄羅斯生理學的歷史，基本上就不同於其他各國——無論是英國或法國，更不用說美國——生理學的發展。

生理學內的許多問題，在俄羅斯科學中最發展的爲神經生理學。這是一個傳統。所有我們的大生理學家，如謝欽諾夫、巴甫洛夫、伏維琴斯基、奧別勃爾、烏託姆斯基、倍可夫、勃利託夫等

等，都是神經生理學家。•

這足以說明謝欽諾夫的見解，毫無例外地成爲我國的一切生理學家的理論基礎。同時，自然科學內謝欽諾夫見解，本身是俄羅斯古典唯物論哲學的原理所產生的。謝欽諾夫在自然科學工作中是俄國偉大唯物論哲學家的繼承者。他在自然科學中直接地進行着反唯心論的鬥爭。由此可見，俄羅斯神經生理學發展的獨創道路，足以說明它同古典唯物論哲學的有機聯繫。

十月社會主義革命頭幾年，這一先進的生理學陣營，特別是巴甫洛夫學派，曾進行了反唯心論心理學的鬥爭。巴甫洛夫學派的豐功偉績，不僅使謝欽諾夫的生理學的天才理想得以向前發展，並首次實驗發現了高級神經活動的規律。巴甫洛夫所發現的高級神經活動的規律，最初在動物方面，後來在人類方面，使心理學的研究能深入到心理活動的最細微的物質基礎內。•

巴甫洛夫進而研究高級神經活動的類型時，會涉及現代生理學中最困難的一個問題，就是形成個性差異的根源及品性自然基礎的理解問題。巴甫洛夫關於高級神經活動的實驗遺傳學所提出的問題，從而能提出後天的獲得性與遺傳之間的矛盾問題，個體與種類的發展之間的矛盾問題，這使現在能了解行爲的最高形式——獨自獲得的主導作用。最後，巴甫洛夫在臨死之前，曾發表了關於人類的高級神經活動，與動物有所區別的高見，他所提出的不同，是由於次級符號系統，就是那種說話的生理機構——人舌，巴甫洛夫名人舌爲『次級符號系統』。•

這樣一來，所有這一切保證了巴甫洛夫學派的日益發展的許多成就。我國生理學的這些成就，必然引起心理學概念的改造，能更深刻地觸到心理過程的物質基礎。下赫爾列夫和他的二派，在臨牀精神病的研究中，深入到許多問題，主要的是個體經驗形成的機構問題。在研究心理過程的腦部