

張清鐘 著

古詩十九首彙說賞析與研究

臺灣商務印書館發行

張清鐘著

古詩十九首彙說賞析與研究

臺灣商務印書館發行

中華民國七十七年十月初版

古詩十九首彙說賞析與研究 一冊

基本定價二元二角正

著 者 張 清 鐘

發行人 朱 建 民

印刷及發行所 臺灣商務印書館股份有限公司

登記證：局版臺業字第〇八三六號
臺北市1036重慶南路一段三十七號
郵政劃撥：〇〇〇〇一六五一號
電話：(〇二)三一六一八
傳真：(〇二)三七一〇二七四

版權所有
翻印必究

序 言

古詩十九首最早著錄於梁蕭統（西元五〇一—五三一年）昭明文選，雖僅是十九篇無主名之抒情短詩，但歷來詩論家卻對其持有極高之評價。劉勰文心雕龍謂：「觀其結體散文，直而不野，宛轉附物，侶悵切情，實五言之冠冕也。」鍾嶸詩品置十九首於上品，並評曰：「文溫以麗，意悲而遠，驚心動魄，可謂幾乎一字千金。」明孫鑣文選評曰：「三百篇後便是十九首，宏壯婉細，和平險急，各極其致，而總歸之渾雅，在五言中允為方員之至。」清沈德潛說詩晬語云：「古詩十九首不必一人之辭，一時之作。大率逐臣棄婦，朋友闊絕，遊子他鄉，死生新故之感。或寓言，或顯言，或反復言，初無奇僻之思，驚險之句，而西京古詩皆在其下，亦即國風之遺。」詩論家或譽其驚心動魄，一字千金，為五言詩之冠冕。或與三百篇相提並論，稱其為國風之遺。其流傳之廣，影響之深，在中國古典詩歌領域中占有重要之一席，深值吾人之探究。

昭明文選所收之詩，篇目極多，凡十三卷共分七目二十三門，古詩十九首編列於雜詩門之首，以別於述德、勸勵、公讌、祖餞、咏史、獻詩、游覽、咏懷、哀傷、贈答、行旅、軍戎、樂府、雜歌，而自立為古詩之一體，成為歷代詩家、學者單獨研究之題材。明、清以來，對其作箋注、解說、評述者尤夥，亦多精闢深透之見。然各家所持論說不一，其中或為片面之說，或為牽強附會。因就蒐集所得資料，不揣固陋，按每首詩分詩旨、注釋、作法、評介與賞析五項，彙輯各家之說，參以拙意而作

古詩十九首彙說與賞析一章。

昭明文選著錄古詩十九首時，既未列作者姓名，亦未標注年代，故歷來詩論家、文學史家對十九首之產生年代、作者、思想內容等持各種不同之說法。本書因就古詩十九首之源流與背景、年代與作者、內容與思想、體式與風格，予以分章剖析、論述，並作全面性、綜合性之分析與論證，最後殿以評價，藉歸其旨趣，彰其精髓以作結。唯限於學殖，其不盡或未妥之處，當仍不免，尚請 學界賢達不吝指教為幸。

張清鐘

臺灣省嘉義縣人，民國二十八年生。

省立臺南師範學校普通科畢業、國立臺灣師範大學國文系畢業。

曾任小學教師、教導主任、中學教師。

現任省立嘉義師範學院教授。

11/14/24/01

古詩十九首最早著錄於黑蕭統「昭明文選」，雖僅是十九篇無主名之抒情短詩，但歷來詩論家卻對其持有極高之評價。或譽其驚心動魄，一字千金，為五言詩之冠冕；或與三百篇相提並論，稱其為國風之遺。明清以來，對其作箋注、解說、述評者尤夥，亦多精闢深邃之見。然各家所持論說不一，其中或為片面之說，或為牽強附會。本書因就蒐集所得資料，按每首詩分詩旨、注釋、作法、評介與賞析五項，彙輯各家之說，參以拙意而作古詩十九首彙說與賞析一章。

「昭明文選」著錄古詩十九首時，既未列作者姓名，亦未標注年代，故歷來詩論家、文學史家對十九首之產生年代、作者、思想內容等持各種不同之說法，本書因就古詩十九首之源流與背景、年代與作者、內容與思想、體式與風格，予以分章剖析、論述，並作全面性、綜合性之分析與論證，最後殿以評價，藉歸旨趣，彰其精髓以作結。

古詩十九首彙說賞析與研究 目次

第一章 古詩十九首彙說與賞析·····	一
第一首 行行重行行·····	一
第二首 青青河畔草·····	八
第三首 青青陵上柏·····	一五
第四首 今日良宴會·····	二二
第五首 西北有高樓·····	二九
第六首 涉江采芙蓉·····	三八
第七首 明月皎夜光·····	四四
第八首 冉冉孤生竹·····	五二
第九首 庭中有奇樹·····	五九
第十首 迢迢牽牛星·····	六四
第十一首 迴車駕言邁·····	七一

第十二首	東城高且長·····	七七
第十三首	驅車上東門·····	八四
第十四首	去者日以疏·····	九〇
第十五首	生年不滿百·····	九六
第十六首	凜凜歲云暮·····	一〇一
第十七首	孟冬寒氣至·····	一〇七
第十八首	客從遠方來·····	一一一
第十九首	明月何皎皎·····	一一六
第二章	古詩十九首之源流與背景·····	一二一
第一節	古詩十九首之名稱·····	一二一
第二節	古詩十九首之源流·····	一二三
第三節	古詩十九首之產生背景·····	一二七
第三章	古詩十九首之年代與作者·····	一三一
第一節	古詩十九首之年代·····	一三一

第二節	古詩十九首之作者·····	一三六
第三節	古詩十九首之年代與作者之辨說·····	一四二
第四章	古詩十九首之內容與思想·····	一五五
第一節	古詩十九首之內容·····	一五五
第二節	古詩十九首之思想·····	一五九
第五章	古詩十九首之體式與風格·····	一六三
第一節	古詩十九首之體式技巧·····	一六三
第二節	古詩十九首之風格意象·····	一七〇
第六章	古詩十九首之評價·····	一七五
第一節	得詩三百篇之遺意與風格·····	一七五
第二節	為古詩之冠冕與主流·····	一七八
第三節	其他特質·····	一八〇
參考書目·····		一八五

第一章 古詩十九首彙說與賞析

第一首 行行重行行

行行重行行，與君生別離。相去萬餘里，各在天一涯。道路阻且長，會面安可知？胡馬依北風，越鳥巢南枝。相去日已遠，衣帶日已緩。浮雲蔽白日，遊子不顧返。思君令人老，歲月忽已晚。棄捐勿復道，努力加餐飯。

(一) 詩旨

- (1) 張銑曰：「此詩意為忠臣遭佞人讒譖見放逐也。」
- (2) 姚鼐曰：「此被讒之旨。」
- (3) 方廷珪曰：「此為忠人放逐，賢婦被棄，作不忘欲返之詞。」
- (4) 董訥夫曰：「其放臣棄友所作歟？蓋不徒傷別之感也。」
- (5) 張琦曰：「此逐臣之辭。」
- (6) 吳淇曰：「此臣不得於君之詩，借遠別離以寓意。」
- (7) 劉履曰：「賢者不得於君，退處遐遠，思而不忍忘，故作是詩。」
- (8) 張庚曰：「此臣不得於君而寓意於遠別離也。」

(9) 張玉穀曰：「此思婦之詩。」

(10) 方東樹曰：「此只是室思之詩。」

(11) 劉光黃曰：「此為君臣朋友之交中被讒間而見棄絕之詞。」

(12) 陳沆曰：「此枚乘初去吳至梁之詩。」

按：此詩為棄婦之詩，以賢婦被棄作離別之情，託不忘欲返之詞。或以喻賢臣不得於君，退處遐遠，思而不忍忘，或寓意於遠別離而作是詩以見其忠心也。

(二) 注釋

(1) 生別離 猶言永別離。楚辭：「悲莫悲兮生別離。」有別後難以再聚之涵義，與孔雀東南飛之「生人作死別」用意相近似。吳淇曰：「生」字當解作生熟之生，猶云：「生生未當別離而別離也。」杜甫夢李白詩有「死別已吞聲，生別常惻惻。」其別離之悲可想而知。

(2) 各在天一涯 即各在天之一邊。涯，音宜，邊隅，邊方也。廣雅曰：「涯，方也。」與李陵詩「各在天一隅」，蘇武詩「各在天一方」句相似。

(3) 道路阻且長 阻，指道路之障礙；長，指道路之距離。陳祚明曰：「阻則難行，長則難至。是二意，故曰且。」句法蛻變自詩蒹葭：「溯迴從之，道阻且長。」

(4) 會面安可知 安，焉也，何也。知，一作期，當知曉、期待之義解。

(5) 胡馬依北風，越鳥巢南枝 胡馬產於北地，越鳥來自南方。依望北風，巢宿南枝，指動物有懷

念所自來之本性。此二句用比喻以代替抒情。喻胡馬、越鳥尙且如此，而遊子能不思念故鄉乎？皆為思念舊國或不忘本之謂也。本句有二出處，一出自韓詩外傳「代馬依北風，飛鳥棲故巢。」一出於吳越春秋「胡馬依北風而立，越燕望海日而熙。」

(6) 相去日已遠，衣帶日已緩 一謂別離之久而情疏，一言思念之深而形悴。本句出自古樂府詩「離家日趨遠，衣帶日趨緩。」趨，趨也。

(7) 浮雲蔽白日，遊子不顧返 喻佞臣蔽君之明，使忠臣去而不返也。白日，喻君也；浮雲，謂讒佞之臣也；遊子，為逐臣之自況。文選李善注：「浮雲之蔽白日，以喻邪佞之毀忠良，故遊子之行，不顧返也。」文子：「日月欲明，浮雲蓋之。」陸賈新語：「邪臣之蔽賢，猶浮雲之障日月。」古楊柳行：「讒邪害公正，浮雲蔽白日。」或以白日喻丈夫明如白日，婦之被棄，其過不在夫君。浮雲隱喻諂諛狐媚之妖女，在丈夫身側承歡約約。致棄婦若遊子般而不得返顧其家，其怨在妖女。

(8) 棄捐勿復道，努力加餐飯 憂怨之情，捨而不言，但望努力加餐飯，善以保重身體。飲馬長城窟行曰：「上言加餐飯，下言長相思。」加餐飯乃當時習用以安慰人之語辭。譚元春曰：「人皆以此勸人，此似獨以自勸。」蓋欲留得顏色在，尙冀他日之會面也。

(三) 作法

(1) 吳淇曰：「行行六句，一直賦去，如駿馬下坡；忽用七句八句，作二比頓住，以下卻緩緩賦來

，格調最好。」

(2) 方東樹曰：「起六句追述始別，夾敘夾議。道路二句頓挫斷住。胡馬二句忽縱筆橫插，振起一篇，奇警；逆攝下遊子不返，非徒設色也。相去四句，遙接起六句反承胡馬、越鳥，將行者頓斷，然後再入己今日之思，與始別相應。棄捐二句換筆換意，繞回作收，作自寬語，見溫良貞淑，與前衣帶句相應。」

按：前六句寫離別之苦，追述過去之狀況；後十句寫相思之深，申訴現在之情思，措辭明白，情意忠惻，而內涵富厚。

(四) 評介

(1) 陸時雍曰：「一句一情、一情一轉。『行行重行行』哀何緒也。『與君生別離』情何慘也。『相去日已遠，衣帶日已緩』神何悴也。『浮雲蔽白日，遊子不顧返』怨何溫也。『棄捐無復道，努力加餐飯』前為廢食，今乃加餐，亦無奈而自寬云耳。『衣帶日已緩』一語，韻甚。『浮雲蔽白日』意有所指，此詩人所為善怨。此詩含情之妙，不見其情，畜意之深，不知其意。」

(2) 陳祚明曰：「用意曲盡，創語新警。」

(3) 邵長蘅曰：「怨而不怒，見於加餐一結。忠信見疑，往往如此。」

(4) 方廷珪曰：「頓挫綿邈，真得風人之旨。」

(5) 董訥夫曰：「正喻夾寫，一氣旋轉，怨而不怒，有詩人忠厚之意焉，其放臣棄友所作與？蓋不徒傷別之感也。」

(6) 張琦曰：「讒諂蔽明，方正不容，可以不顧返也。然其不忘欲返之心，拳拳不已，雖歲月已晚，猶努力加餐，冀幸君之悟而返己。」

(7) 劉光黃曰：「情致纏綿，語言溫厚；止敘離思，毫無怨懟。即咎讒者亦止『浮雲』一句，且以比興出之，真為詩之正宗。」

(8) 姜任脩曰：「哀無怨而生離也。『悲莫悲兮生別離』似此行行不已，萬里遙天，相為阻絕，後會安有期耶？蓋以胡馬越鳥，南北背馳，其勢日遠，其情日傷，帶已寬而人已老也。此豈君真棄捐我哉？緣邪臣蔽賢，猶浮雲障日，是以一去不復念歸耳。然而不必煩言也，惟努力加餐，保此身以待君子。蓋即『姑酌金罍』之意。譚友夏云：人知以此勸人，此併以之自勸，風人之忠厚如此。此賢者不得於君而託為之作。『浮雲』句有日暮途遠意。太白『浮雲遊子意，落日故人情。』二句是注腳。」

(9) 劉履曰：「言初離君側之時，已有生別之悲矣。至於萬里道阻，會面無期，比之物生異方，各隨所處，又安得不思慕之乎？夫以相去日遠，相思愈瘦，而遊子所以不復顧念還返者，第以陰邪之臣，上蔽於君，使賢路不通；猶浮雲之蔽白日也。然我之思君不置，其底于老，宜如何哉？惟自遣釋，努力加餐而已。蓋亦卷耳『酌金罍』『不永懷』之意。觀其見棄如此，而但歸咎於

讒佞，曾無一語怨及其君，忠厚之至也。」

(五)賞析

本詩為思婦、逐臣或棄婦之詩，前六句寫離別之情，追溯以往之狀況，後十句寫相思之意，申訴現在之思念，措辭淺顯，寓意深厚。

首句「行行重行行」言行之不止，致有「相去萬餘里」「各在天一涯」三、四兩句表現極其遙遠之概念，以申足此意。二句「與君生別離」言生人作死別，蓋以五句「道路阻且長」之緣故。道路阻則難行；道路長則難至，致有六句「會面安可知」之感歎會面難期，雖是生離亦猶死別。死別已吞聲，固使人傷感；生別常哀泣，更令人悲痛。可謂訴盡離別之悲苦。

「胡馬依北風，越鳥巢南枝」二句，忽插比興語，以胡馬出於北，無由而南；越鳥產於南，無由而北，其依望北風，巢宿南枝，亦猶屈原哀郢「鳥飛反故鄉兮，狐死必首丘」之情，皆以鳥獸之不忘本，哀其生為禰，以喻逐臣思念君、國，棄婦不忘夫、家或遊子亦當知返。「相去日已遠，衣帶日已緩」承「胡馬」二句而得，相別愈久，相距愈遠，相思愈深，此迷離悵惘，刻骨相思之心情，使人衣帶寬緩，形體消瘦，容貌憔悴。「浮雲蔽白日，遊子不顧返」以浮雲喻小人或妖女，白日譬君王或丈夫，遊子為逐臣或棄婦之自況，言小人（或妖女）如浮雲般纏繞在賢明如白日之君王（或夫君），以致蒙蔽君王（夫君）之明，而忠心耿耿之臣（或婦人）若遊子之被遠離，而不得返顧君（夫）側。屈原哀郢：「忠湛湛而願進兮，妬被離而障之。」「衆踳踳而日進兮，美超而馳遠

。「亦即此之謂也。」「思君令人老，歲月忽已晚」以因思君使然，致已憔悴支離而促人於老；兜然警心，屈指從前歲月，忽覺日月易邁而感歲月忽已晚，老期將至，可堪多少別離耶？「棄捐勿復道，努力加餐飯」緊承人老歲晚作轉捩以結，以為此種別恨離愁，既然剪不斷，理還亂，曷若棄捐勿復道，拋開一邊而不再提起，且轉而向所思念之人，致以貼切之安慰與深長之希望，盼能保重身體努力加餐飯，庶幾留得顏色在，以冀他日之會面，即以慰人又以自勉，以歸結全篇。此種流露相親相愛，始終不渝之情感，真摯動人，誠得三百篇之遺意。

綜觀全詩「行行」二句追敘初別，為通章總提，語古而韻甚。「相去」四句申言路遠難會。「胡馬」二句忽用馬鳥兩喻為襯，醒出莫往莫來之形，最為奇宕。「日遠」六句承上轉落，念遠相思，蹉跎歲月之苦；浮雲蔽日喻有所惑；遊不顧返，點出負心，略露怨意。「棄捐」二句掣筆兜轉作結，以相思徒令人老，曷若棄捐勿道，努力加餐，庶幾留得顏色在，或許會面尚可期。寫來情致纏綿，語言溫厚；止敘離思，毫無怨懟，可識詩人之忠厚矣。