

思想雜談

第十四輯

柳 倩 著

中南人民文學藝術出版社

思想雜誌

第十四輯

總 106 中 21 44 開 36 頁 32,000 字

思想雜談（第十四輯）

柳 倩 著

* 版權所有 *

一九五三年五月初版

中南人民文學藝術出版社出版

漢口蘆溝橋路四興里

新華書店中南總分店發行

漢口黃興路二十五號

武漢市國營武漢印刷廠印刷

1-40,100

定價一千六百元

目 錄

在思想鬥爭中求進步.....	一
提倡實事求是.....	三
主動與自覺.....	五
辛勤地發掘.....	七
客觀主義.....	一〇
反對保守思想.....	一四
要分析批判思想.....	一六
「保護色」與「混關」思想.....	一八
熱情嚴肅地工作.....	二〇

反對文牘主義·····	三
正確理解「做什麼，學什麼」·····	二六
談談學習黨史的方法·····	三
重視黨的思想工作·····	六
不懈地關心和支持先進事物·····	元
做好推廣先進經驗的思想教育工作·····	四
批判僱傭觀點，加強對	
新民主主義教育事業的責任心·····	五一

建立新的教學觀點，

肅清體罰及變相體罰的惡劣現象…………… 五

附錄

為什麼不能把達爾文進化論搬到社會領域…………… 六

在思想鬥爭中求進步

「在我們的生活中，時刻有些東西在死亡。死亡的東西並不願意爽快地死去，它還要爲自己的生存而鬥爭，堅決保持自己腐朽了的事業。」

「在我們的生活中，時刻有些新的東西在產生。但是，新的東西也不是爽快地產生的，它要哇哇喊叫，來堅持自己的生存權利。」

「新舊事物之間，死亡的和新生的事物之間的鬥爭——這就是我們發展的基礎。」
(斯大林語)

斯大林同志這一唯物辯證法，給我們提供了觀察一切社會現象和自然現象的規律。這一規律，同樣適合於作爲反映客觀事物底思想意識的改造。

新舊事物間的鬥爭，就是我們發展的基礎。作爲思想改造的一個極其重要的內容——新的進步的革命的無產階級思想與舊的反動的腐朽的資產階級思想的鬥爭，同樣是我們思想意識求得發展、求得進步的基礎。

事情非常明顯：舊的、腐朽的資產階級思想，較之新的、進步的無產階級思想，存在的時間更久，流行的範圍更廣，當然，其影響也更深遠。對於這樣一種根深蒂固的頑強地盤據在我們舊知識分子身上的資產階級思想，如果不進行堅決的鬥爭，新的、進步的無產階級思想就一定要「難產」的。

但是，有些人對思想改造有這樣的想法，他引用「論語」上的兩句話來表達他的思想：「或利而行之，或安而行之」。通俗的解釋，「利」就是「因勢利導」，「安」就是「安於自然」。我們認爲：這是思想改造的「保守論」者，同時又是思想改造當中思想鬥爭的「取消論」者。這種態度是不足取的，是對舊的資產階級思想的姑息和維護。

必須認識：思想改造若不經過激烈的深刻的思想鬥爭，其結果不是「躲躲閃閃，避重

就輕一，就是一口頭承認，思想不通」，最後，難免不是「原封不動」。

因此，對思想改造，我們的結論是：只有在自我思想鬥爭的基礎上才能求得進步。

提倡實事求是

進行思想批判的目的，是爲了提高幹部和教育幹部。因此，進行思想批判的基本方法，就應該是實事求是，從實際出發。這是我們黨和國家機關進行一切工作的基本方法，思想批判自然不能例外。離開了這個方法，就會使思想批判工作發生兩種傾向：一種是，誇大缺點，結果使自己背上包袱，喪失信心；一種是，縮小缺點，結果同樣使自己不能正確認識自己，影響所及，勢必姑息自己。顯而易見，兩者的共同效果，都會使思想改造得不徹底，同時，也不能達到批判資產階級思想的預期目的。

要做到實事求是，我以為，必須做到下面幾點：一、從具體事實出發（通常叫擺情況），抓住主要的典型事實，進行具體分析，檢查其立場、觀點和思想方法。缺少這一條，思想批判就會等於「紙上談兵」，結果不是扣「帽子」，就是「感覺如此」。二、分清現象和本質，從現象中抽出本質的東西。現象可能千頭萬緒，但本質只有一個。現象並不等於本質。例如與資產階級發生必要的來往，這是個現象。如果我們僅僅抓住這個現象，不具體的從本質上進行分析，則可能扣上大帽子說：「立場不穩」。事實上，問題不在於與資產階級發生必要的往來，問題是在於你處理問題時是否喪失立場。這就叫從本質上看問題。三、分清錯誤思想底性質和輕重程度，分析各種錯誤思想對黨、對國家、對革命事業的危害程度及政治影響。輕者不能說重，重者也不能說輕，大的不能縮小，小的也不能擴大。最後，還要分清偶然的、一貫和經常的。

這樣，既有具體事實作根據，又進行理論分析，既抓住了思想本質，又看出其表現形式，既從感性現象出發，又提高到思想本質來認識，既能恰如其分，又能擊中要害。

主動與自覺

在思想改造運動中，有的人持這樣一種態度：「依靠組織，等待改造」。而這種態度的整個精神，是消極的、被動的。

我們所要求的是進一步積極、主動、自覺地向自己的一切資產階級思想作堅決的、無情的進攻。

道理很簡單：有個知識分子在要求自己的思想改造時說：「舊社會裏出來的知識分子，像在泥坑裏爬出來的一樣，多少都帶有點骯髒東西，如果不徹底加以改造，既臭了自己，又還臭別人。」事實的確是如此。

「原封不動，我行我素」，時至今日，已經證明此路不通。

「庖丁解牛，順其自然」，同樣是思想改造的「自流論」。

所有各式各樣的敷衍、應付、圓滑、虛偽的手段，都是我們所堅決反對的。唯一正確的大路，就是主動、自覺、積極爭取改造。

但是，必須認識，由不自覺到自覺，由被動到主動，是一場激烈的思想鬥爭過程，也是思想改造的開始。不突破這一「關」，思想改造就會變成一句空洞的口號。

突破這一「關」後，更加要主動自覺地發掘到心靈深處，把過去一切最醜惡、最骯髒和最不可告人的東西，都一一陳列出來。這時候，可能又會使你「眼花撩亂，大吃一驚」；也可能使你感到「回首當年，萬事俱非」！然而，這是極其自然的事。不要怕，還是鼓起勇氣，主動自覺地清理出它的脈絡，找出它的根源，實行「攻堅」，狠狠地給它以打擊，打擊，再打擊！

所有參加思想改造的人，讓我們主動自覺地進行思想改造吧！只有主動，只有自覺，才會使思想改造得更徹底、更快！

辛勤地發掘

一個青年同志向我敘述他在批判資產階級思想時的過程：

「開始進入資產階級思想批判時，我感到自己沒有什麼資產階級思想，有什麼可以批判呢？我參加了打虎鬥爭，早已認識到資產階級思想本質；再說，我家庭出身是中農，祖母的娘家雖是地主，但二十年前已斷絕了關係；我參加工作後，又無貪污浪費……」

「於是，對批判資產階級思想，我就採取了應付態度。」

「聽了機關負責同志的報告，我思想動了，而且動得厲害。幾天的思想鬥爭，我發掘自己有較嚴重的名譽地位觀念。認為政治工作高於一切，技術工作則「低人一等」。把革命工作劃成四等，黨、羣系統第一等，青年工作第二等，政府機關工作第三等，經濟工作

第四等。……」

這是個比較具體的例子。這個例子說明：進行思想批判，首先就肯定自己沒有資產階級思想，是開展思想鬥爭的極大阻力。

思想批判是一件細緻的艱苦的工作。重要的方法，就是要辛勤地發掘。通過日常的工作與生活，發掘原始思想活動（即內心活動），發掘不可告人的隱私，發掘自己一些腐朽的醜惡的事。自然，這種發掘功夫，不是輕而易舉的，是要連續地忍痛地進行。往往當發掘到心靈痛處，會使人「汗流浹背」，不敢再挖，可能使發掘中斷，乃至造成「功虧一簣」。這時，自己必須鎮靜起來，凝神定思，痛下決心，做到窮追猛詰為止。

只有發掘出了錯誤的思想及其根源，才能把我們零碎的片斷的感性認識，提高到系統的理性認識；使我們通過所看到的和本身存在着的資產階級思想的具體形象，進一步來認識資產階級思想的本質。分清什麼思想是屬於資產階級思想，這種思想是我們所應該反對的，加以清除的；什麼思想是屬於工人階級的思想，這種思想是我們所必須樹立的，加以

鞏固的。

劃清資產階級與工人階級的思想界限。

只有對自己的資產階級思想進行充分揭露和徹底批判，才能藉以提高我們黨的、國家機關的工作人員的政治覺悟和思想水平，樹立工人階級的革命人生觀，確立工人階級思想的領導權。在此基礎上，改進我們的工作，提高我們的工作效率。黨的、國家機關的工作人員的政治、思想水平越高，則工作本身越有成效；反之，則工作的效率就低，工作的延誤和失敗也就越多。這是自明之理。

尤其重要的是：對資產階級思想發掘得越深，則將來對資產階級思想侵襲的警惕性也就越高。因為黨的、國家機關的工作人員，對資產階級思想展開鬥爭是長期的經常的任務，不是一次發掘和批判，就可以「保證」今後不受資產階級思想的影響和侵襲。

由此可見，企圖在思想改造中找捷徑，圖方便，懶於發掘，無疑都會使思想批判工作「走過場」，流於形式的。

客觀主義

目前在大專學校裏流行一種「奇怪」的學術觀點，就是往往把資產階級底哲學、學術思想、政治觀點……與馬克思列寧主義「拼盤式」地排列起來，毫不加以分析批判。據說，這些人還自鳴得意地名之曰：「這才客觀」。稱此種治學態度曰：「這是以學者身份研究學問」。

爲了更具體地說明這個問題，不妨隨便舉一個例子：有個教授在講授馬克思主義底三個來源與三個組成部分時，他介紹了馬克思主義，接着又介紹黑格爾哲學，又介紹李嘉圖經濟學……同樣不加分析批判。學生弄得「衆說紛紜，莫衷一是」。他却說「那種學說是科學真理，要你們自己多看幾本書，多想想。馬克思主義有馬克思的道理，站在馬克思主

義的立場，用馬克思主義的觀點來看，馬克思主義是非常正確的；資產階級學說有資產階級學說的道理，站在資產階級的立場，用資產階級觀點來看，資產階級學說也是非常正確的。馬克思批評資產階級學者，正如資產階級學者批評馬克思一樣。一

這是何等露骨的欺騙！這就是資產階級底客觀主義在學術思想上的反映。

客觀主義是資產階級思想意識形態之一。它是與反映客觀現實規律底科學真理——馬克思列寧主義背道而馳的。

客觀主義者在談到特定歷史過程的必然性時，他們只是指出歷史過程的必然性為限，不願意說明那一種社會經濟形態提供這一過程以具體內容，也就是說，不願意說明歷史上一定的生產諸關係和建立在它上面的政治、法律等上層建築，即不願意說明某一社會經濟形態所產生的敵對階級關係。恰恰相反，他們害怕揭露階級矛盾，因而也就不能不落到替反動的統治階級辯護的觀點上去。

客觀主義者，從表面上看，似乎在觀察和解釋自然現象、社會生活、國家生活時，不