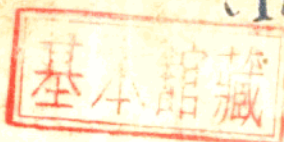


184484



怎樣過民主生活

甦 旅 著

上 緯 出 版 社

現實小叢書



蘇聯知識分子的思想教育 惠 民 譯

我們親眼看見的蘇聯 美國工人訪蘇代表團編著
程 代 熙 譯

學生運動史要講話 王 念 譯

布爾什維克黨的工作作風 夏 譯

怎樣過民主生活 趙 譯

中國經濟問題 黎 英 譯

新社會的知識份子 樊 英 譯

上 雜 出 版 社

目次

怎樣認識問題.....	一
怎樣領導開討論會.....	九
怎樣在討論會上發言.....	一七
怎樣領導生活學習小組.....	二五
怎樣參加生活檢討會.....	三二
怎樣看待同志的優缺點.....	四〇
怎樣認識落後和改造落後.....	四八
怎樣做鑑定.....	五九
怎樣認識自己的進步.....	六八
後記.....	七七

怎樣認識問題

在討論會上對認識某一個問題發表意見時，常聽到說：「你的觀點不大對頭」，「你的思想方法有毛病」，「片面」或者「極端」。這就是說，在不同的立場上（對問題的態度）就有不同的觀點，不同的思想方法。立場、觀點、方法，是認識問題的基本東西。因為我們不論在學習上也好，在實際生活、工作中也好，對待和認識一個問題，一定要有個一般的所謂態度，也就是你所站的一個一定的立場。在一定的立場上，便產生一定的觀點，根據不同的觀點便產生不同的思想方法。立場是代表階級的，觀點便是這不同立場上的道德觀。這樣便由不同的角度而產生不同的看法，從不同的階級立場就有不同的階級觀點，就有不同的思想感情。

這樣，我們看什麼問題，便都得有一個階級觀點，從剝削關係上看，從階級上看；通過自己一定的思想感情去認識問題，這就是建立階級觀點的第一步。

比如常聽到人們說：小資產階級出身的人，容易以自己的感情來認識和對待問題，常常易有個中間態度，非政治觀點的看問題等等。其實所謂以自己的感情對待問題，以中間態度或非政治觀點去看問題都並非沒有立場，而正好是站在小資產階級立場上。爲什麼以自己的感情對待事物？這個感情不正是因爲由於小資產階級的觀點所致嗎？這種觀點產生的中間態度，不正說明了由於小資產階級的立場嗎？在這激烈的階級鬥爭時代，自己站在第三者立場，這是什麼呢？比如在土地改革中，看到地主被分就會在感情上同情地主。在這種感情上——觀點上也就會產生右的思想：同情地主，把政策搞偏。這種思想方法便可以看出小資產階級的立場來。你爲什麼不去同情被地主壓迫幾千百年無衣無食的農民，而偏偏同情地主呢？這不是立場問題嗎？所以看問題必須抑制住感情，客觀的從階級觀點上來分析問題。

什麼是階級觀點呢？就是我們今天處處要從人民利益做爲看問題的出發點，要客觀的從階級關係上，從歷史關係上，聯系的去看問題，也就是從客觀實際出發。

比方有的人硬說：「八路軍不抗戰，中國也能勝利。」這和說：「蔣介石不抗戰，中國不也勝利了嗎？」是一樣的荒謬。這種觀點的不正確，不用說誰也會知道這是站在什麼立場上才能說出這種風涼話來？因為歷史是最清楚的擺在人民面前：沒有共產黨、八路軍、新四軍堅持在敵後的八年抗戰，早就沒有中國了。抗戰勝利後，如果沒有人民解放大軍擒住蔣匪的進攻並轉入反攻的話，中國人民的勝利果實會讓四大家族吞完，還有什麼人民利益，中國不早就變成美國的殖民地了？還有什麼人民解放可談？我們再看看堅持八年抗戰，打了四年解放戰爭到勝利的是誰？不是百分之八十以上的工農勞動人民嗎？領導工農到勝利的不是共產黨嗎？講以上那樣話的人，雖然他自己必然會辯護「我是絕對站在人民這方面說話的」，但經我們一分析，他在認識這個問題上的立場和觀點就有些不對頭了。

此外，認識從客觀實際出發，也還要把認識提高到理論水平，認識人民政府的政策。比如我們下鄉參加土改，單只看到農民情緒的火熱，減輕減息平分土地的熱

烈場面，而不了解全國意義的新民主主義的政治經濟制度，不了解社會性質，不了解不同時期的階級情況，不同的政策，就不會想到分地後的全國性的大生產，和地富子弟也可以改造，應給他們一條爲人民服務的道路；並非減租減息平分土地之後就完事了。

從下鄉實習中，從實際的工作中，還要把實際經驗提到政策水平上來，應先把人民政府當前的政策那些沒有弄清楚的先弄清楚，對農民的思想感情作風有那些感覺整扭的應把它變爲融洽。只有起感情上的變化，在新的生活中習慣於新的作風，才能使自己的思想感情符合於正確的觀點和方法；否則只憑熱情，就會一個時候看問題的觀點方法正確了，一個時候又會錯了。這就是因爲看問題不能把一般的認識提高到理論政策水平，加上沒有比較鞏固的立場，當然觀點、方法也就跟着錯了。什麼是政策水平呢？就是一方面要從全面的看問題，一方面要從發展的形勢上看問題。認識問題不能滿足於感性知識，要深入一步掌握理性知識。認識什麼問題

都是有階級性的，人道主義的「中立」觀點是不可能成立的。比如認識地主階級，就應該從他的剝削實質上看。凡是抱着超階級的、世俗善惡的看法，都會被模糊了階級的剝削實質，在思想上做了敵人的俘虜。所謂「中立」，根本上是不存在的，是一種右傾思想。

什麼是人民立場呢？我們不是常聽到人們在討論會上大聲辯護：「我是絕對站在人民這方面說話，站在人民立場上的」嗎？但人民大眾立場是一說便可以站穩的嗎？

比如在新解放的一些中小城市中，我們時常不滿現狀的說：「一解放什麼也沒變，失業的反而多起來，物價也波動……」從這暫時的現象上看，而引起自己大發牢騷，而說什麼「共產黨的幹部成問題，共產黨的政策有毛病」了。這就是因為立場還是站在小資產階級利益上，而產生了錯誤的觀點方法所致；而沒有站在革命的人民立場去看解放戰爭；不認清四大家族窮奢極慾的反動政治制度，壓在人民頭上

的剝削也就不見了。舊的社會制度是根本被摧殘了，而失業（其中有些人以前是依靠不勞而獲生活的）、物價不穩（因交通沒有完全恢復，城鄉關係暫時未打通，通貨未回籠，……）只是暫時一些過渡現象；消滅蔣匪的戰爭還沒完全結束；澈底的社會改革也決非一朝一夕可以做得到的；蔣匪統治留下的百孔千瘡也決非三天兩日可以醫好的。這樣因為立場、觀點非從人民利益、全面的看問題，偏激的流於片面化了，也是以舊的傳統觀點看問題的錯誤所致。

所謂中間立場或對敵人有利的立場，往往是因為經濟上有關自己切身的利益，而不知不覺的站了上去的；有的則是因為認識問題狹小、近視，只從一點一面，自己眼皮底下出發的。祇有在被別人分析指出後，才發覺到自己的立場不對了。

怎樣才能站穩無產階級人民大眾的立場呢？對小資產階級，特別是知識份子出身的人來說：必須經過一個比較長期的思想改造過程。這種過程得從生活實踐中建立為人民大眾喜而喜，為人民大眾憂而憂的感情來，並在不斷的檢查自己的錯誤觀

點中來糾正自己的錯誤立場。

什麼是正確的思想方法呢？首先是建立在一定的正確的立場上；其次是從實際出發，放下自己的成見，拿下有色眼鏡，以追求真理實事求是的客觀態度，從膚淺到深刻，從皮毛（現象）進入到實際（本質），不斷的提高自己的認識和理解力。看看新中國的變化：在農村佔人口少數的地主惡霸底封建統治已經被摧毀了，廣大的貧苦農民經過土改翻了身；工廠都恢復了，工人的積極性提高了，生產紀錄突破了，新中國的工業在突飛猛進的發展着；城市工商業也因爲農村生產發展，購買力增加，物價穩定而更形繁榮了。因而新社會秩序也更加穩定，沒有了農村的破產，沒有了水旱天災，沒有了畸形的城市。一切戰爭的創傷、少數人的暫時生活困難，只不過是暫時的現象。在勝利面前是不能一點困難也沒有的。這樣全面的、客觀的看問題，就是從實際出發的正確思想方法。

正確的認識方法，應是從階級關係上看，從它的歷史變化的聯系上看，從事物

的矛盾鬥爭裏看它的生長。舊社會產生吸大煙不幹活好吃懶做的二流子，而新社會就會把他改造。決定人性好壞的基本關鍵在於政治制度、社會制度。所以看問題要注意本質全面的，要有中心的，講時間、地點、情況、條件的去看問題；否則就會是片面的、偏激的，就會根據僅僅看到的一點推論下去。這種推論會隱蔽了我們去正視現實，而使觀點、方法都有弄錯的危險。

認識問題是一個長時期的工作、學習、生活、實踐過程，也是一個從感性知識達到理性知識，並從而再指導實踐生活的過程。學習不止，認識也會不斷的加深和提高。

怎樣領導開討論會

要開好一個討論會，就要在開會之前做好幾項準備工作：

第一、要掌握好時間：在緊張的生活裏，學習精神才能集中。規律的生活能產生學習熱情，能產生鑽研問題的學習情緒。

第二、組織好材料：分清主要的與參考的，如果文件少，可以集中起來讀，或傳着看，相互介紹常識、名詞和交談個別小問題。在研究材料時應該反對跑野馬似的亂讀文件以外的參考材料，以及貪多嚼不爛的現象。

第三、提出問題：要強調每個人在學習中開動腦筋，從文件中提問題，不要把問題神秘化。要對文件採取多疑，探求「爲什麼」？自己不了解不懂的地方，自己能理解的，從文件上發現的心得就是問題；程度好的可以提啓發性的問題，到大家提得差不多時，就合併成提綱組織漫談。

第四、組織漫談：可以小組進行，也可以三五人在一起自由漫談；應該在漫談中多思考，多從三言兩語中使自己對問題有了啓發，可以積累起來寫成提綱。

第五、自由交談：在休息時，在晚飯後，在睡覺前，不要開聊天，瞎胡扯，而應該談些歷史與有關目前政策問題和學習的文件中心。在這樣自由開談中，既可啓發問題，又可造成學習熱潮。

第六、個別互助：程度好的幫助程度差的，實際問題懂得多的幫助不太懂得實際問題的，理論高的幫助理論低的。這種互助可以幫助解決在漫談會談得不夠充分的問題，使學習更深入一步。

做過以上幾項工作，大家已讀過文件，提出問題，也認識到實際和理論的一些問題。發生爭論了，分歧的意見很明顯了，這時就要在這個學習高潮上組織開討論會。怎樣能把討論會開好？這就在負有大部份責任的領導開會的主席身上了；這就在怎樣領導開討論會了。

首先要聽各小組長彙報，但在彙報中有些小組長很難說出中心的；因此還要親自參加他們的小組漫談會，並對彙報加以分析。在開會前若能提出大家討論的所追求的，又是大家所能談起來的啓發性問題（祇能是啓發作用的）。在問題談開了爭論熱烈起來時，便應該明確的指出雙方的分歧點；如對第三次世界大戰能否在目前爆發的問題，就會有兩方面的意見：一方面認為可能，理由是：美帝國主義代替了德意法西斯，世界上佈滿了美帝國主義侵略的前哨，它有原子彈等；一方面認為不可能：因為以蘇聯為首的全世界和平陣營的力量無比強大，而美帝國主義在政治、軍事上都是個紙老虎等等。並指出兩方面的意見中那是主要的，那是次要的，引起大家注意雙方論點的根據。再如談土地改革問題中對「窮養富、還是富養窮」的問題，也可以強調講實際例子，啓發大家在實際生活認識上去爭論。在談比較偏理論性的問題時，可以多扶持反面意見，以鼓勵爭論深入的展開，最後得到真理。

在爭論激烈時，應隨時啓發指出發言中發現的新的提法，新的問題；在最容易

接近真理的地方，轉變大家注意力引到三兩個最主要的問題上；達到差不多的頂點時，認識一致了或分歧得相持不下了，再做結束。

討論會一開始不應過於拘束討論原則問題；使大家自由的、隨便的講出已經準備好的意見，只要不是離題太遠的就可以。因為原則是事物發展的規律，是按照一般事物發展法則作為我們觀察問題、處理問題的方法；問題的原則性不會一下就容易掌握的，討論會是往往說了幾天在靠近真理時才走近原則問題上來；因為討論會就是認識進步的一個過程。

還應認識所謂討論會，必須以問題的爭論，在幾個主要原則性的問題上發生分歧與爭論，就爭論的問題，把大家的意見在思想方法與觀點立場兩方面來引導，才能最後達到真理。這樣認識問題，就必須注意把自己的認識提到理論高度，把發言條理化，系統化。

討論會有時很像上大課似的，把一些好的發言在會上講出後，對整個學習是有

幫助的。但在這種情況下，還應注意發言的普遍性，以免發生有大「資本家」壟斷市場的現象。

注意在會議進行中要掌握時間，適當的給沒有機會發言的同志發言，看大家的情緒為轉移，在爭論最激烈的時候不要轉題。發言一般的表現了平淡時，便可以決定那個問題停止說，那個問題可以合併一起。人少可以按報名先後排列發言次序；人多便可用遞條子或使針對那個問題有反駁意見的先發言；人太多時可以限制發言時間；對離開中心的發言可以提出警告。保持會場上熱烈的情緒，大家會踴躍發言，怕落人後。但還應注意發言的普遍，以免幾個人在那裏爭得面紅耳赤，其他的人好像是聽會現象。

主席在做總結時，不要再把大家的意見完全重複，或一定有系統的總結一遍。可以根據大家學習程度做總結：

一、提出中心問題，把討論中最主要的問題，加以解說，或針對沒有解決的分

歧點做解答。

二、指出××同志的發言比較全面，比較正確，可做為結論，只再着重的提一下即可。

三、有系統的把問題的發生、中心、結果做為一個正式發言式的講解。

四、着重談思想方面，舉出一個比較普遍性大的問題，從客觀到實際的談談思想認識，說明怎樣才是正確的思想方法。

領導這樣的討論會，一般來說，要掌握以下幾項重要的方法：

一、了解全體學習情況或學習要求，一般的或個別特殊的，會後或開會發言中的。

二、掌握會場上的羣衆情緒，根據全體多數的要求，做「轉」的啓示，從大家發言的傾向中就可以把討論由次要的問題轉向主要的問題（指大家要求討論的問題，不是指論點的正確與否），這是保持大會發言熱烈的關鍵。