

道 譬 老
德 真 仙
真 經 集
解 老 解



14933

212
1

老

子

解

蘇
轍
注

中華書局

老子解卷之一

宋蘇轍子由註

道經

道可道非常道。

莫非道也而可道者不可常惟不可道而後可常耳今夫仁義禮智此道之可道者也然而仁不可以爲義禮不可以爲智可道之不可常如此惟不可道然後在仁爲仁在義爲義在禮爲禮在智爲智彼皆不常而常道不變不可之常如此。

名可名非常名。

道不可道而況可得而名之乎凡名皆其可道者也名既立則方圓曲直之不同不可常矣。

無名天地之始有名天地之母故常無欲以觀其妙常有欲以觀其微。

自其無名形而爲天地天地位而名始立矣自其有名播而爲萬物萬物育而名不可勝載矣故無名者道之體而有名者道之用聖人體道以爲天下用入於衆有而常無將以觀其妙也體其至無而常有將以觀其微也若夫行於微而不知其妙則粗而不神矣留於其妙而不知其微則精而不遍矣此兩者同出而異名同謂之玄。

以形而言有無信兩矣。安知無運而爲有。有復而爲無。未嘗不一哉。其名雖殊。其本則一。知本之一也。則玄矣。凡遠而無所至極者。其色必玄。故老子常以玄寄極也。

玄之又玄。衆妙之門。

言玄至矣。然猶有玄之心在焉。玄之又玄。則盡矣。不可以有加矣。衆妙之所從出也。

天下皆知美之爲美。斯惡已。皆知善之爲善。斯不善已。故有無相生。難易相成。長短相形。高下相傾。音聲相和。前後相隨。

天下以形言美惡。其所謂美且善者。豈真美且善哉。彼不知其有無。難易。長短。高下。聲音。前後之相奪。相奪皆非其正也。方且自以爲長。而有長於我者。臨之。斯則短矣。方且自以爲前。而有前於我者。先之。斯則後矣。苟從其所美而信之。則失之遠矣。

是以聖人處無爲之事。行不言之教。

當事而爲無爲之之心。當教而言無言之之意。夫是以出於長短之度。離於先後之數。非美非惡。非善非不善。而天下何足以知之。

萬物作焉而不辭。生而不有。爲而不恃。功成而弗居。

萬物爲我作。而我無所辭。我生之爲之。而未嘗有未嘗恃。於成功亦未嘗以自居也。此卽無爲不言之報。聖人且不知其爲美且善也。豈復有惡與不善繼之哉。

夫惟弗居是以弗去。

聖人居於貧賤而無貧賤之憂居於富貴而無富貴之累此所謂不居也我且不居彼苟何從去哉此則居之至也。

不尚賢使民不爭不貴難得之貨使民不爲盜不見可欲使心不亂是以聖人之治虛其心實其腹弱其志強其骨。

尚賢則民恥於不若而至於爭貴難得之貨則民病於無而至於盜見所欲則民患於不得而至於亂雖然天下知三者之爲難而欲舉而廢之則惑矣聖人不然未嘗不用賢也獨不尚之耳未嘗棄難得之貨也獨不貴之耳未嘗去可欲也獨不見之耳夫是以賢者用而民不爭難得之貨可欲之事畢效於前而盜賊禍亂不起是不以虛其心而不害腹之實弱其志而不害骨之強也哉今將舉賢而尚之寶貨而貴之銜可欲而示之則是心與腹皆實也舉而盡廢之則是志與骨皆弱也心與腹皆實則民爭志與骨皆弱則無以立矣

嘗使民無志無欲使夫知者不敢爲也。

不以三者銜之則民不知所慕澹然無欲雖有智者無所用巧矣。

爲無爲則無不治

因三者之自然而尚不貴不見所謂爲無爲也。

道冲而用之或不盈淵乎似萬物之宗

夫道冲然至無耳然以之適衆有雖天地之大山河之廣無所不遍以其無形故似不盈者淵兮深眇吾知其爲萬物宗也而不敢正言之故曰似萬物之宗

挫其銳解其紛和其光同其塵湛兮似或存

人莫不有道也而聖人能全之挫其銳恐其流於妄也解其紛恐其與物構也不流於妄不構於物外患已去而光生焉又從而和之恐其與物異也光至潔也塵至雜也雖塵無所不同恐其棄萬物也如是而後全其湛然常存矣雖存而人莫之識故曰似或存耳

吾不知誰之子象帝之先

道雖常存終莫得而名之然亦不謂無也故曰此豈帝之先耶帝先矣而又先於帝則莫之或先者矣天地不仁以萬物爲芻狗聖人不仁以百姓爲芻狗

天地無私而聽萬物之自然故萬物自生自死死非吾虐之生非吾仁之也譬如結芻爲狗設之於祭祀蓋飾以奉之夫豈愛之時適然也既事而棄之行者踐之夫豈惡之亦適然也聖人之於民亦然特無以害之則民全其性死生得喪吾無與言雖未嘗仁之而仁亦大矣

天地之間其猶橐籥乎虛而不屈動而愈出

轍之有橐籥也方其一動氣之所及無不靡也不知者以爲極巧矣然橐籥則何爲哉蓋亦虛而不屈

是以動而愈出耳。天地之大，其所以生殺萬物，雕刻衆形，亦若是而已矣。

多言數窮，不如守中。
見其動而愈出，不知其爲虛中之報也。故告之以多言數窮，不如守中之不窮也。

谷神不死，謂之玄牝。

谷至虛而猶有形，谷神則虛而無形也。虛而無形，尚無有生。安有死耶？謂之谷神。言其德也。謂之玄牝，謂其功也。牝生萬物，而謂之玄焉。言見其聲而不見其所生也。

玄牝之門，是謂天地根。

玄牝之門，言萬物自是出也。天地自是生也。

綿綿若存，用之不勤。

綿綿微而不絕也。若存，存而不可見也。能如是，雖終用之而不勞矣。

天長地久。

天地雖大，而未離於形數。則其長久，蓋有量矣。然老子之言長久，極於天地，蓋以人所見者言之耳。若夫長久之至，則所謂天地始者是也。

天地所以能長且久者，以其不自生，故能長生。是以聖人後其身而身先，外其身而身存，非以其無私邪。故能成其私。

天地生物而不自生，立於萬物之外，故能長生。聖人後其身而先人，外其身而利人，處於衆人之表，故能先且存。如使天地與物競生，而聖人與人爭得，則天地亦一物耳，聖人亦一人耳，何以大過之哉？雖然，彼其無私，非求以成其私也，而私以之成道，則固耳。

上善若水，水善利萬物而不爭。處衆人之所惡，故幾於道。

易曰：「一陰一陽之謂道，繼之者善也，成之者性也。」又曰：「天地一生水，蓋道運而爲善，猶氣運而生水也。」故曰：「上善若水。」二者皆自無而始成形，故其理同。道無所不在，無所不利，而水亦然。然而既已麗於形，則於道有間矣。故曰：「幾於道，然而可名之善，未有若此者也。」故曰：「上善。」

居善地，心善淵，與善仁，言善信，政善治，事善能，勤善時。

避高趨下，未嘗有所逆。善地也。空虛靜深，默而不可測。善淵也。利澤萬物，施而不求報。善仁也。圓必旋，方必折，塞必止，決必流。善信也。洗滌羣穢，平準高下。善治也。遇物賦形，而不留於一善能也。冬凝春泮，涸溢不失節。善時也。

夫惟不爭，故無尤。

有善而不免於人非者，以其爭也。水惟不爭，故兼七善而無尤。

持而盈之，不如其已。揣而銳之，不可長保。

知盈之必溢，而以持固之，不若不溢之安也。知銳之必折，而以揣先之，不可必恃也。若夫聖人，有而不

有尙安有益循理而後行尙安有銳無盈則無所用持無銳則無所用揣矣。

金玉滿堂莫之能守富貴而驕自遺其咎功成名遂身退天之道

日中則移月滿則虧四時之運功成者去天地尙然而況於人乎

載營魄抱一能無離乎

魄之所以異於魂者魄爲物魂爲神也易曰精氣爲物遊魂爲變是故知鬼神之情狀魄爲物故雜而止魂爲神故一而變謂之營魄言其止也蓋道無所不在其於人爲性而性之妙爲神言其純而未雜則謂之一言其聚而未散則謂之樸其歸皆道也各從其實言之耳聖人性定而神凝不爲物遷雖其魄爲舍而神所欲行魄無不從則神常載魄矣衆人以物役性神昏而不治則神聽於魄耳目困於聲色鼻口勞於臭味魄所欲行而神從之則魄常載神矣故教之以抱神載魄使兩者不相離此固聖人所以修身之要至於古之真人深根固蒂長生久視其道亦由是也

專氣致柔能嬰兒乎

神不治則氣亂強者好鬪弱者喜畏不自知也神治則不妄作喜怒各以其類是謂之專氣神虛之至也氣實之始也虛之極爲柔實之極爲剛純性而亡氣是謂之至柔嬰兒不一知好惡是以性全性全而氣微氣微而體柔專氣致柔能嬰兒極矣

滌除玄覽能無疵乎

聖人外不爲魄所載，內不爲氣所使，則其潔除塵垢盡矣。於是其神廓然，玄覽萬物，知其皆出於性，等觀淨穢，而無所瑕疵矣。

愛民治國，能無知乎。

既以治身，又推其餘以及人。雖至於愛民治國，一以無心遇之。苟其有心，則愛民者適所以害之，治國者適所以亂之也。

天門開闔，能無雌乎。

天門者，治亂廢興所從出也。既以身任天下，方其開闔變會之間，衆人貴得則患失，則先事以徼福。聖人循理而知天命，則待唱而後和。易曰：先天而天弗違，非先天也。後天而奉天時，非後天也。言其先後常與天命會耳。不然，前者必蚤，後者必暮，皆失之矣。故所謂能雌者，亦不失時而已。

明白四達，能無知乎。

內以治身，外以治國。至於臨變，莫不有道也。非明白四達而能知之乎？明白四達，心也。夫心一而已。又有知之者，則是二也。自一而二，蔽之所自生，而愚之所自始也。今夫鏡之爲物，來而應之，則已矣。又安得知應物者乎？本則無有，而以意加之，此妄之源也。

生之畜之，生而不有，爲而不恃，長而不宰。是謂玄德。

其道既足以生育萬物，又能不有不恃不宰。雖有大德，而物莫之知也。故曰玄德。

三十幅共一轂。當其無有車之用。埏埴以爲器。當其無有器之用。鑿戶牖以爲室。當其無有室之用。故有之以爲利。無之以爲用。

竭智盡物以爲器。而器之用常在無有中。非有則無。無以致其用。非無則有。有以施其利。是以聖人當無以觀其妙。常有以觀其微。知兩者之爲一。而不可分。則至矣。

五色令人目盲。五音令人耳聾。五味令人口爽。

視色聽音嘗味。其本皆出於性。方其有性而未有物也。至矣。及目緣五色。耳緣五音。口緣五味。奪有所緣。而忘其本。則雖見而質盲。雖聞而實聾。雖嘗而實爽也。

馳騁田獵。令人心發狂。難得之貨。令人行妨。是以聖人爲腹不爲目。故去彼取此。

聖人視色聽音嘗味。皆與人同。至於馳騁田獵。未嘗不爲。而難得之貨。未嘗不用也。然人皆以爲病。而聖人獨以爲福。何也。聖人爲腹。而衆人爲目。目貪而不能受。腹受而未嘗貪。故也。彼物之自外至者也。此性之凝於內者也。

寵辱若驚。貴大患若身。

古之達人。驚寵如驚辱。知寵之爲辱先也。貴身如貴大患。知身之爲患本也。是以遺寵而辱不及。忘身而患不生。

何謂寵辱。辱一作寵爲下。得之若驚。失之若驚。是謂寵辱若驚。

所謂寵辱非兩物也。辱生於寵而世不悟以寵爲上而以辱爲下者皆是也。若知辱生於寵則寵顧爲下矣。故古之達人得寵若驚失寵若驚未嘗安寵而驚辱也。所謂若驚者非實驚也若驚而已。

何謂貴大患者身吾所以有大患者爲吾有身及吾無身吾有何患

貴之爲言難也有身大患之本而世之事難於履大患不難於有其身故聖人因其難於履患而教之以難於有身知有身之爲難而大難去矣性之於人生不能加死不能損其大可以充塞天地其精可以蹈水火入金石凡物莫能患也然天下常患忘失本性而惟身之爲見愛身之情篤而物始能患之矣生死病疾之變攻之於內寵辱得失之交擾之於外未有一物而非患也夫惟達人知性之無壞而身之非實忽然忘身而天下之患盡去然後可以涉世而無累矣

故貴以身爲天下者則可寄於天下愛以身爲天下者乃可以托於天下

人之所以驚於權利弱於富貴犯難而不悔者凡將以厚其身耳今也祿之以天下而重以身任之則其忘身也至矣如此而以天下予之雖天下之大不能患之矣

視之不見名曰夷聽之不聞名曰希博之不得名曰微此三者不可致詰故混而爲一

視之而見者色也所以見色者不可見也聽之而聞者聲也所以聞聲者不可聞也博之而得者觸也所以得觸者不可得也此三者雖有智者莫能詰也要必混而歸於一而後可耳所謂一者性也三者性之用也人始有性而已及其與物構然後分裂四出爲視爲聽爲觸日用而不知反其本非復混而

爲一則日遠矣若推而廣之則佛氏所謂六入皆然矣首楞嚴有云反流全一六用不行此之謂也其上不皦其下不昧

物之有形者皆根於陰陽故上皦下昧不可逃也道雖在上而不皦雖在下而不昧不可以形推也繩繩不可名復歸於無物

繩繩運而不絕也人見其運而不絕則以爲有物矣不知其卒歸於無也

是謂無狀之狀無象一作物之象是謂忽恍

狀其著也象其微也無狀之狀無物之象皆非無也有無不可名故謂之忽恍迎之不見其首隨之不見其後

道無所不在故無前後可見

執古之道以御今之有能一作以知古始是謂道紀

古者物之所從生也有者物之今則無者物之古也執其所從生則進退疾徐在我矣

古之善爲士者微妙玄通深不可識

粗盡而微極而妙極而玄玄則無所不通而深不可識矣

夫唯不可識故強爲之容豫一作與兮若冬涉川

戒而後動曰豫其所欲爲迫而後應豫然若冬涉川逡巡如不得已也

猶兮若畏四鄰。

疑而不行曰。其所不欲遲而難之。猶然如畏四鄰之見之也。

儼兮其若容。客一作

無所不敬。未嘗惰也。

渙兮若冰之將釋。

知萬物之出於妄。未嘗有所留也。

敦兮其若樸。

人僞已盡。復其性也。

曠兮其若谷。

虛而無所不受也。

渾兮其若濁。

和其光。同其塵。不與物異也。

孰能濁以靜之。徐清。孰能安以久動之。徐生。

世俗之士以物汨性。則濁而不復清。枯槁之士以定滅性。則安而不復生。今知濁之亂性也。則靜之靜。

之而徐自清矣。知滅性之非道也。則動之。動之而徐自生矣。易曰。寂然不動。感而遂通天下之故。今所

謂動者亦若是耳。

保此道者不欲盈。

盈生於極濁而不能清安而不能生所以益也。

夫惟不盈故能蔽

一作蔽

不新成。

致至虛極守靜篤

一作篤

不新成。

致虛不極則有未亡也。守靜不篤則動未亡也。丘山雖去而微塵未盡未爲極與篤蓋致虛存虛猶未離有守靜存靜猶陷於動而況於他乎。不極不篤而責虛靜之用難矣。

萬物並作吾以觀其復。

極虛篤靜以觀萬物之變然後不爲變之所亂知凡作之未有不復者也。苟吾方且與萬物皆作則不知以知之矣。

夫物芸芸各復歸其根。

萬物皆作於性皆復於生譬華葉之生於根而歸於根濤瀾之生於水而歸於水耳。歸根曰靜。

苟未能自復於性雖止動息念以求靜非靜也故惟歸根然後能靜。

是謂復命。

命者性之妙也。性猶可言。至於命則不可言矣。易曰窮理盡性以至於命。聖人之學道必始於窮理。中於盡性。終於復命。仁義禮樂。聖人之所以接物也。而仁義禮樂之用。必有所以然者。不知其所以然。向其名而爲之。世俗之士也。知其所以然而後行之。君子也。此之謂窮理。雖然。盡心以窮理而後得之。不求則不得也。事物日構於前。必求而後能應。則其爲力也勞。而爲功也少。聖人不爲物所蔽。其性湛然。不思而得。不免而中。物至而能應。此之謂盡性。雖然。此吾性也。猶有物我之辨焉。則幾於妄矣。君之命曰命。天之命曰命。以性接物。而不知其爲我。是以寄之命也。此之謂復命。

復命曰常。

方其作也。雖天地山河之大。未有不變壞其常者。惟復於性而後湛然常存矣。

知常曰明。

不以復性爲明。則皆世俗之智。雖自謂明。而非明也。

不知常。妄作凶。

不知復性。則緣物而動。妄作而凶。雖得於一時。而失之遠矣。

知常容。

方迷於妄。則自是而非。彼物皆無敵。吾何以容之。苟知其皆妄。則雖仇讐。猶將哀而憐之。夫何所不容。

哉。

容乃公。

無所不容。則彼我之情盡。而尚誰私乎？

公乃王。

無所不公。則天下皆往而歸之矣。

王乃天。

無所不懷。雖天何以加之？

天乃道。道乃久。沒身不殆。

天猶有形。至於道。則極矣。然而復欲進於此。則不能矣。

太上下知有之。

以道化育天下。而未嘗治之。民不知其所以然。故亦知有之而已。

其次親之譽之。

以仁義治天下。其德可懷。其功可見。故民親譽之。其名雖美。而厚薄自是始矣。

其次畏之。其次侮之。

以政齊民。非不畏也。然力之所不及。則侮之矣。