

中国传统文化的现代性转型

ZHONGGUO CHUANTONG WENHUA DE XIANDAIXING ZHUANXING

SHANGHAI SANLIAN SHUDIAN



上海三联学术文库

SHANGHAI SANLIAN XUESHU WENKU

● 周昌忠 / 著

■ 上海三联书店

ZHONGGUO CHUANTONG WENHUA DE XIANDAI XING ZHUANXING
中国传统文化的现代性转型
SHANGHAI SANLIAN XUESHU WENKU

（上海三联学术文库）
SHANGHAI SANLIAN XUESHU WENKU

● 周昌忠 著

图书在版编目(CIP)数据

中国传统文化的现代性转型/周昌忠著.

—上海:上海三联书店,2002.

(上海三联学术文库)

ISBN 7-5426-1699-4

I.中... II.周... III.传统文化—对比研究—

中国、西方国家 IV.G12

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第044365号

中国传统文化的现代性转型

著 者/周昌忠

责任编辑/王秦伟

装帧设计/范桥青

责任制作/钱震华

责任校对/张大伟

出版发行/上海三联书店

(200235) 中国上海市钦州南路81号

<http://www.sanlianc.com>

E-mail:sanlianc @ online.sh.cn

印 刷/江苏东张印刷有限公司

版 次/2002年12月第1版

印 次/2002年12月第1次印刷

开 本/850×1168 1/32

字 数/310千字

印 张/15.375

印 数/1-5100

ISBN7-5426-1699-4

K·137 定价 30.00 元

序

史家唐德刚氏有言,今日中国正经历着第二次社会大转型。第一次大转型是秦始皇“废封建,立郡县”的改革,实现了从封建制到郡县制的转型;第二次则始于清末鸦片战争时期,这次是受西方文明挑战激发的,并预言可望在 21 世纪 40 年代完成。应当说,这个史识大致不差。

从文化层面而言,第二次转型可以说始于晚清知识分子做的“百日禁烟”的“维新旧梦”,“夷学”登堂入室而成“西学”,“中体西用”渐成文化转型一大纲领。“五四”时期,一边科学和民主凸显,一边高喊“打倒孔家店”口号。社会主义新中国成立,尤其进入改革开放新时期,以现代化为目标的社会转型进入快车道,驶向最后胜利。在经济全球化、文化多元化的大背景下,中国社会转型的文化层面上,所谓“传统文化现代化,

2 中国传统文化的现代性转型

西方文化本土化”的动向初露端倪。

今日可以明白,百多年的文化转型实为中国传统文化同西方现代文化,即同西方文化的“现代性”相遭遇,发生冲撞,继而力图融合之的过程。这样,中国社会文化转型也就落实于中国传统文化对现代性的消化吸收。本书取名《中国传统文化的现代性转型》,其命意端在于此。

无疑,研究“中国传统文化现代性转型”,是一个范围广阔的课题。然而,西方文化的“现代性”,究其实质,乃同科学与技术及其理性主义相联属。有鉴于此,本书聚焦于科学与技术的文化本质,把中国传统文化的转型转归于对如此把握的现代性的包容。

在文化转型问题上,“全盘西化”行不通,“全盘传统化”不可行,这已成共识。他如“中体西用”、“中国传统的创造性转化”这类宏大纲领原不妨大胆提出。不过,文化转型是一长期的复杂的过程,不可能一蹴而就,因而大原则尽可以从长计议。吃紧的倒是做些不弃细流,不辞杯土的劳作,或许可以计日程功,亦未可知。本书正是取此进路。具体说来,本书致力于从文化视角,确切说来,从哲学、社会和文化的观点审察科学与技术,把它们的本质还原到一个个特定的原则和观念。于是,中国传统文化转型,即对现代性的融合转换成了到中国传统文化中去找出可用以接应这些原则和观念的思想资源。

社会转型的目标是现代化。现代化的核心是科学与技术。只有从文化层面去接纳,科学与技术才能真正扎下根来。同时,中国传统文化本来缺乏对科学与技术的关怀。因此,到中国传统文化中寻找可以作为培育科学与技术的生长点的思

想资源的工作,能加深对中国传统文化作为伦理文化的认识。同时,对这些思想资源的发掘,既拨开所谓“西学中源”的迷雾,又弄清楚这些原本是伦理性质的文化遗珠所深藏着的科学与技术智慧。如此说来,在某种意义上本书以其半部不妨充做“中国传统文化中的科学与技术哲学思想”。这里,“哲学”取其最广意义,包含社会和文化的向度。

顺此思路看,本书的另一半實在是“西方科学与技术哲学”。作为当代显学,西方科学哲学继历史学派之后,沿着“后库恩”轨道,尤其走“科学知识社会学”(SSK)路线,取得长足发展。本书着力全景式把握这个发展,而且就创意而言,尝试以一以贯之的眼光观照西方科学哲学迄今为止的全部发展。另一方面,西方这一领域晚近发展的另一令人瞩目之处是“技术哲学”作为独立于科学哲学的学问崛起,呈现加速进展的态势。这也在本书的视野之中。

再进一步说,两半合起来,本书总体上可视为从科学与技术的哲学、社会和文化研究层面对中西哲学和文化做比较研究。就此而言,作者采取分判和会通两法相结合的原则。

作为尝试性的努力,本书与其说引出了一些结论,不如说提出了一些问题,它们值得继续去做深入的研究。

周昌忠

辛巳初冬序于沪上坐忘斋

目 录

导 言	1
第一章 主客相分:存有论	7
一 主体—客体相分·见闻之知/指与物	8
二 现象世界—本质世界相分·道器有别/位 与实	17
三 概念形而上学·内在超越/心即理	23
四 经验实在性·宇宙自然现象/天下惟器	31
五 此在和存在·灵明发窍处/格物致知	39
六 存在者和存在·道器为一/体用一源	48
七 在场和不在场·道夷希微/知白守黑	55
八 实在性和有效性·体用之辨	64

2 中国传统文化的现代性转型

九 后现代科学实在论·天道论·····	72
---------------------	----

第二章 知性直观:认识论····· 83

一 客观知识·学而知之/破人蔽己蔽·····	85
二 知识理性·性乃心得之理/指有实和位·····	92
三 科学真理·取而当/能有所合·····	100
四 经验和知识概念的图型中介·像一图/力, 奋也·····	108
五 个人的默会认识·得意忘言/知鱼乐·····	114
六 主体际性和交往·至知人谋/人伦日用·····	126
七 理智直观·外物尽心/格物渐悟·····	135
八 真理和真·性自诚明/人道思诚·····	145
九 天地神人合一·有生于无/理一分殊·····	153
十 知识和行动·知行合一/行可兼知·····	161
十一 知识和社会—实践·家国天下/游于艺·····	168
十二 知识和权力·知至而后意诚/良知和 意情·····	177

第三章 程式和专门化:方法论····· 187

一 程式—方法·法/方·····	189
二 专门化—学科·方术/百家之学·····	198
三 原理—验证·理/效验·····	205
四 发现—证明·求其故/三表·····	213
五 猜想—反驳·权立疑义/考核·····	220
六 发散—收敛·至人无己/述而不作·····	228

七	怎么都行·无为而无不为	235
第四章	确定性和分析性:逻辑—数学论	243
一	确定性·以名举实/象数源于河图洛书	245
二	分析性·白马非马/卦序卦变	253
三	形式性·说式/爻效变	261
四	因果性·以说出故/卦序明故	269
五	结构性·太和/易有太极	277
第五章	知识—语言的逻辑形式:语言论	285
一	语言和实在·说合于道/正名实	287
二	语言和知识·卦爻象象/指以名谓实	295
三	语言和逻辑·彖辞—卦爻/白马乃马— 白马非马	302
四	语言是存在的家·道自言说/卮言	310
五	语言就是理解·诗无达志/六经注我,我 注六经	318
六	话语修辞和知识·辞欲巧/言隐于荣华	326
第六章	实体原理:自然哲学	335
一	物质本原·元气	337
二	实体原理·五行说	345
三	自然类·物以类聚	352
四	形式论·象数说	360
五	还原原理·阴阳说	368

4 中国传统文化的现代性转型

第七章 人的在世方式:技术哲学	377
一 人的在世方式·技而进于道	379
二 发明即发现·巧夺天工	386
三 技术是器官的投射·巧可与造化者同功	394
四 技术和意志·制器者尚其象	402
 第八章 科学与技术作为社会体制:科学、技术与 社会研究	411
一 科学与技术作为社会体制·书院制度	413
二 科学与技术作为价值·正谊谋利明道计功	421
三 科学与技术的伦理学·明明德在知至	429
四 科学、技术与社会协调发展·正德利用 厚生	436
 第九章 现代性作为文化精神:文化论	445
一 现代性的人论:反思主体·尽心知天	447
二 现代性的观念文化:新教伦理·执事敬	455
三 现代性的制度文化:合理化世俗社会·人群 而有分	463
四 后现代性作为知识创新意识·旧邦新命	471
 后 记	481

导 言

这里就本书的问题意识及思路作些说明。

首先,本书试图从打通一般西方哲学和科学哲学着手。

科学哲学是独立的哲学运动,直接对科学作反思,建构自己贴近科学的整套范畴。然而,科学哲学的形成和发展却离不开一般哲学。实际上,作为科学哲学的所谓“正统派”,逻辑实证主义本身同时又是西方一般哲学的主要学派和思潮。同时,科学哲学后来可以说一直在一般哲学的怀抱中展开和发展。另一方面,一般哲学同科学的发展也有着深刻的内在联系。西方一般哲学发生了从柏拉图主义概念形而上学到现象学存有论的重大转向。这在很大程度上可以说是对量子力学和相对论为标志的科学革命的哲学回应。当然,科学哲学更

2 中国传统文化的现代性转型

是直接对这场革命作反思。这正是一般西方哲学和科学哲学内在相通的根据。打通它们,就能加深对科学哲学的理解,拓展并加固科学的哲学基础和根据。这样做,一方面对科学的哲学认识达致更贴切、丰富而又生动,另一方面又能凸现科学形成和发展的哲学和文化背景与支撑。这种打通的努力还让一般西方哲学和科学哲学相互发明,从而增进对它们双方的把握,这又转化成一种促进对科学的哲学研究的合力。

其次,本书对科学与技术作哲学、社会和文化的研究,乃采取“现代性—后现代性”作为平台。

20世纪60年代西方文化涌动后现代思潮。这股思潮把文艺复兴,尤其是启蒙运动以来的文化界定为现代文化。现代文化的精神,其核心为科学与技术的知识理性被作为“现代性”凸现出来。后现代主义在对现代性的批判和反思中打造“后现代性”。后现代主义一方面彰现代性的涵义及其局限性,另一方面给予现代性本身以辩护,提供更广阔而又深刻的基础和说明。同时,后现代主义又展示后现代性本身超越知识理性的人文主义内涵及其深层张扬个性、差异和感性的特质。哲学是文化的核心和灵魂。用哲学话语来说,从现代性到后现代性的转向,也就是从柏拉图主义存有论到现象学存有论的转向。所以,“现代性—后现代性”平台也就转归为这种话语的平台。占据这个研究平台,今天对中国传统文化现代化的研究便处于比诸前贤更为有利的地位。首先,现在可以明白,在社会现代化转型时期,中国传统文化现代化的任务在于融合西方文化的现代性,也即实现现代性转型。“现代性”是对西方现代文化的精神,也可以说是科学与技术的文化

精神的凝炼。这样,对中国传统文化转型的研究就有了明确的导向,可望不断走向深入。其次,站在这个平台上不难发现,中国传统文化同后现代性有某种对应关系,并且这种对应又同中国传统文化之缺乏现代性相对峙。这个认识发人深省。如果以为中国传统文化因之而超越西方现代文化,即所谓“早熟”而无需实行现代化,那么,就失诸浅薄,殊不知,后现代性从现代性而来,只有吸纳了现代性之后,中国传统文化中包含的后现代性潜质才能转化成同现代性相辅相成的活力。把科学方面的“西学中源”说放在这个平台上看,可知这原来是“皇帝的新衣”。中国传统文化并不包含现代性,不会也不想孕育科学。

第三,“科学技术”在文化层面上应当分解为“科学与技术”。

科学与技术联称为“科学技术”,已成现实社会生活中的习语。在这个范围里,它自有其合理性。然而,在文化和哲学层面上,必须把它们区分开来,分别对待。至少在石器时代,就已经有了技术。技术根本上就是人的在世方式。科学则到很晚才问世。古希腊哲学创建了概念形而上学,为知识理性奠定了基础,又过了千多年,直到经验也纳入概念形而上学总架构之中以后,科学才于 16、17 世纪形成。此后,技术便随之转型,走上运用科学的发展轨道。这也正是科学与技术之称的根据所在。然而,经过 19 和 20 世纪之交的科学革命之后,尤其随着生物基因技术和信息技术为代表的高技术崛起,技术又呈现相对独立的走势。并非偶然,正是后一动向引发了哲学上的所谓“技术转向”,即技术凸显在哲学的视野之中。

这幅图景昭示,科学与技术的哲学本质是不同的。“科学技术”这个联称会给文化和哲学的探索带来混淆乃至障碍,所以必须避开这个误区。

第四,关于科学与技术的时代性。

对科学与技术作哲学、社会和文化的研究,一方面如上所述必须对它们分别进行,另一方面,对科学与技术既要一般地对待,又要重视它们各有的时代形态和特征。这一点实际上前面已经提到。如果说 19 世纪末 20 世纪初之前的科学即所谓“古典科学”,是近代科学,则其后便进入“现代科学”阶段。以相对论、量子力学和非欧几何为主体的现代科学,其“范式”至今仍在有效地起作用,它仍处于“常态科学”时期。技术在科学产生之前可以称为“古代技术”或“古典技术”。科学产生之后,技术走上以应用科学为基础和动力的阶段,称为“现代技术”。20 世纪 60、70 年代以生物基因技术和信息技术为代表的高技术勃兴,这可以称为“当代技术”。现代技术在整体上是近代科学的应用,同时,在这个时期,科学与技术协同发展,也就是说,技术的发展离不开科学的进步。当代技术则基本上是对现代科学的应用,同时,又相对独立于科学的发展。当代技术的迅猛发展并不是现代科学的重大突破所引发的,尽管其产生依赖于现代科学。近代科学,连带现代技术内蕴着现代性,它是现代性的载体。现代科学和当代技术则孕育后现代性,又在后现代性滋润下成长。当代技术更是把社会引入知识文明时代,知识经济是这种文明的主要部分。知识文明以拓展了的新的知识观念为支撑,而这种知识观念又以知识创新为一大表征。这一切皆种因于当代技术。

最后,关于中国古代的科学与技术。

关于中国古代究竟有没有科学的问题,相当长时间以来一直是学界的一个重要话题。这里的背景显然是事关中国传统文化的现代化问题。这个问题只要查考历史事实就可以明白。同时,若深入研究中国传统文化和哲学,尤其同西方进行比较,就不会对中国古代没有产生过科学感到奇怪。“科学技术”这个联称也在这里起了不小的消极作用。它导致“中国古代科学”、“中国古代科学技术”和“中国古代科技”三个说法同义地混用。实际上,中国古代有技术,但没有科学,而且,中国古代的技术是“古代技术”,并不诉诸科学,也无科学可运用。惟其如此,中国传统文化才需要汲纳现代性。没有孕育科学,不等于中国传统文化不包含科学智慧的胚芽。本书的目标恰恰是探寻这些珍宝。

第一章 主客相分：存有论

西方哲学的“存有论—认识论—方法论”格局作为骨架支撑了整个西方文化历时两千多年之久。没有这种“文化质地”，西方哲学和文化不可能孕育近现代科学与技术，遑论当代高技术。诚然，今天西方“后现代”哲学和文化已蔚为大潮，且颇有反传统、反科学与技术的耸人听闻之势。然而，若深长思之，这个思潮骨子里只是超越“现代性”，超越传统西方哲学，尤其上述“骨架”，而并非要抛弃或取代这个传统，更不是反对和否弃科学与技术本身。恰恰相反，“后现代哲学”不如说在很大程度上是对 19 世纪 20 世纪之交的科学革命及后来的科学与技术发展的反思，而惟其如此，它倒是为科学与技术，包括当代技术提供比以往更为深广的哲学支持和说明。当然，超越科学与技术，高扬人文主义精神，追求精神生活，亦