

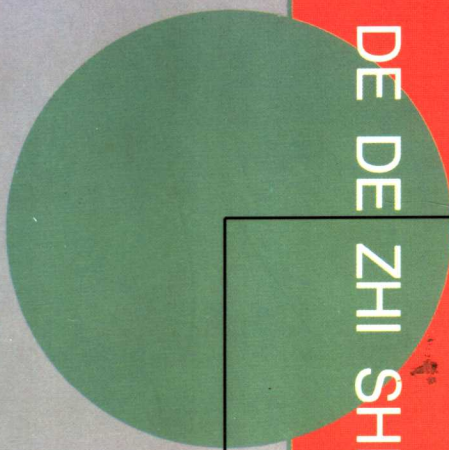
● 康德的知 识 学 ●

著者



齐良骥

KANG DE DE ZHI SHI XUE



商务印书馆

康 德 的 知 识 学

齐 良 骥 著

商 务 印 书 馆

2000 年·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

康德的知识学/齐良骥著. - 北京:商务印书馆,
2000 ISBN 7-100-02687-3

I. 康… II. 齐… III. 康德, I. (1724~1804)—哲
学—研究 IV. B516.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 14569 号

KĀNGDÉ DE ZHĪSHĪ XUE

康德的知识学

齐良骥 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

中国科学院印刷厂印刷

ISBN 7-100-02687-3/B·401

2000 年 1 月第 1 版

开本 850×1168 1/32

2000 年 1 月北京第 1 次印刷

印张 14 3/4

印数 5 000 册

定价: 27.00 元

目 录

第一编 感性

第一章 感性自身的形式	2
§ 1. 感性的特性	2
§ 2. 亚里斯多德论感性的被动性与感性自身具有的特定条件	4
§ 3. 霍布斯、洛克和莱柏尼兹	8
§ 4. 批判哲学的出发点	15
§ 5. 了解感性的基本理论的途径和与感性相关的一些重要概念	18
§ 6. 不是由于对象刺激而出现的感性表象	28
§ 7. 康德早期的空间理论	30
§ 8. 批判哲学形成的重要关键:空间时间的先天性	35
第二章 空间、时间	38
§ 1. 感觉表象的普遍的、必然的条件	38
§ 2. 外感官与内感官	38
§ 3. 空间时间的表象不是从经验抽引来的经验概念	40
§ 4. 空间时间表象的来源问题	45
§ 5. 空间时间是先天的表象	49
§ 6. 空间时间不是概念,是直观	49
§ 7. 空间时间是先天的直观	53
§ 8. 作为先天直观的空间表象是(欧几里得) 几何学的基础	53
§ 9. 是不是循环论证?	55
§ 10. 几何学在纯直观中构造概念	57

§ 11. 几何学的客观有效性	62
§ 12. 时间表象与算术以及动力学的关系	65
§ 13. 总结空间时间表象的本质	67
§ 14. 对空间时间表象的本质的说明:1. 显现与物自身	68
§ 15. 对空间时间表象的本质的说明:2. 外直观	71
§ 16. 对空间时间表象的本质的说明:3. 内直观,时间是一切显现 的先天的形式的条件	76
§ 17. 对空间时间表象的本质的说明:4. 先验的观念性与经验的实 在性	78
§ 18. 从历史看康德空间时间理论的特点:1. 与牛顿和莱柏尼兹 客观的时空观的对立	80
§ 19. 从历史看康德空间时间理论的特点:2. 与巴克莱、休谟和亚 里斯多德、笛卡尔、斯宾诺莎时空观的区别	83
§ 20. “不能重叠的对应物”	89
§ 21. “蓝色眼镜”?	94
§ 22. 康德的空间时间观点的哲学意义	96

第二编 知性

第三章 知性的形式:范畴	102
§ 1. 知性与感性	102
§ 2. 知性:判断的能力	103
§ 3. 一般知性活动的核心:概念	104
§ 4. 判断的形式	107
§ 5. 先验逻辑	108
§ 6. 知识的内容与综合	110
§ 7. 范畴与判断	112
§ 8. 范畴表的辩证法	117

第四章 什么是对范畴的先验演绎?	126
§ 1. 先天的表象(空间、时间和范畴)与天赋观念的区别	126
§ 2. “演绎”	136
§ 3. 何以要进行对范畴的先验演绎?	137
§ 4. 先验演绎是知识学的新的方向	140
§ 5. “对象”与“客体”	158
第五章 范畴的先验演绎	160
§ 1. B版的《范畴的先验演绎》表现康德更发展的观点	160
§ 2. 综合作用	164
§ 3. 综合作用的三要素	167
§ 4. 把捉的综合	168
§ 5. 想像作用的再生综合	169
§ 6. 概念中的认定的综合	172
§ 7. 综合作用的基本方面	173
§ 8. 统一性与统觉	175
§ 9. 统觉与综合	179
§ 10. 统觉的分析的统一性与综合的统一性	181
§ 11. 客体不是物自身	182
§ 12. 客体的特性	184
§ 13. 统觉的综合统一性与客体	186
§ 14. 统觉的客观统一性与主观统一性	189
§ 15. 统觉的客观统一性与判断	191
§ 16. 一切感性直观必定从属于范畴	193
§ 17. 范畴的应用与想像力	195
§ 18. 范畴与自然界的规律	197
§ 19. 范畴的应用范围只限于经验的对象	203
§ 20. 能否认识作为认识主体的“自我”?	206

§ 21. 先验演绎的总结	212
第六章 范型的中介作用	213
§ 1. 知性与判断力	213
§ 2. 范畴应用于显现的可能性条件	217
§ 3. 先验的范型	223
§ 4. 量的范畴的范型	229
§ 5. 量的范畴与数、时间的产生	230
§ 6. 质的范畴的范型	241
§ 7. 关系范畴的范型	248
§ 8. 样式范畴的范型	250
§ 9. 范畴与范型	251
§ 10. 范型论的知识学意义	252
第七章 范畴的运用于可能经验:自然科学的基本原则——	
“先验原则”	259
§ 1. 先验原则的论证与先天综合判断的可能性	259
§ 2. 先验原则的论证方法	264
§ 3. 构成综合判断的基础:“第三者”	265
§ 4. 知识的客观实在性	267
§ 5. 经验的可能性	269
§ 6. 先天综合判断的可能性	270
§ 7. 纯知性的原则的实质	273
§ 8. 纯知性的原则的体系	287
§ 9. 对“直观的公理”(Axiome der Anschauung) 的论证	293
§ 10. 广延的量	297
§ 11. 量的原理对数学的客观有效性的进一步论证	298
§ 12. 对“知觉的预知”(Antizipationen der Wahrnehmung) 的论证	300
§ 13. 感觉与知觉	301

§ 14. 感觉的内强的量	310
§ 15. 内强量的连续性	312
§ 16. 内强量的连续性与知性的综合	317
§ 17. 内强量与广延量的关系	321
§ 18. 什么是经验?	330
§ 19. 一般经验的可能性条件:对“经验的类推”的一般论证	334
§ 20. 实体(“第一类推:实体的常在原则”)	341
§ 21. 因果性(“第二类推:以因果律为依据的时间顺序原则”)	361
§ 22. 实体的交互作用(“第三类推:按照交互作用或联合体规律的同在原理”)	433
§ 23. 关于可能性、现实性、必然性的知性原则(“一般经验思想的设准”)	444
后 记	459
附录 总体方面的设想、计划、方针等	460

第 一 编

感 性

第一章 感性自身的形式

§ 1 感性的特性

康德在《纯粹理性批判》的“先验逻辑”部分的开头,对感性和知性在认识上的不同作用,相互对照地作了扼要规定:

我们的知识来自意识的两个基本源泉:第一是接受表象(对印象的接受力),第二是利用这些表象认识一个对象的能力(概念的主动性)。由于前者,一个对象被给予我们,由于后者,就可以联系着那表象(只是意识的规定)思想对象。因此直观和概念构成我们一切知识的要素,从而不拘是单单的概念,不具有与其在一定方式上相应的直观,还是单单的直观,不具有概念,都不会产生出知识。……如果我们要把我们的意识在某种方式之下被刺激从而获得表象的接受能力,称为感性,那么,由其自身提供表象的能力,也就是认识的主动作用,就要称为知性。我们的本性自来是:直观只能是感性的,这就是说,直观只包含着我们是怎样为对象所刺激的方式;而知性则是思想感性直观的对象的能力。这两种能力并无高下之分。如没有感性,就不会有对象给予我们,而如没有知性,那就不能思想任何对象。思想无内容是空的,直观无概念是盲的。因此,既要使我们的概念成为感性的(这就是在直观方面为概念提供对象),又要使我们的直观本身成为可以理解的

(这就是把直观置于概念之下)。还有,这两种能力或秉赋,它们的功能不可以互相替换。知性不能直观,感官不能思想。它们只有结合起来,才能有知识。但正因如此,才不应把双方各自的功能混淆起来,倒有重大理由把二者仔细地区别开来(A 50—1=B 74—5,RS 94—5)^①。

感性具有以下特性:

- (1) 感性是接受表象的能力;
- (2) 感性必须为对象刺激才能得到表象;
- (3) 感性自身具有一定的方式,也就是它自身具有(不管由于什么原因具有)这样的本性,亦即一种固定的内在规定性,内在的条件,只有在这种方式规定性或条件之下才能为对象所刺激,才能接受对象的影响。

从表面看,以上三点并不包含什么新的想法,都是前人这样或那样讲过的,虽然第三点更有特点,应该说主要包含着新的想法,但似乎也不好说前人完全没有一般地涉及。可是,进一步仔细观察,与前人的观点就有很大的区别。特别是由于第三点所包含的新内容,也使得前两点具有与前人讲法不同的新的意义。

底下先重点地回顾一下历史。

^① A 指《纯粹理性批判》第1版,B指该书第2版,RS指R. Schmidt编订本,汉堡1976年版,字母之后的数字为各版本中的页码,下同。

§ 2 亚里斯多德论感性的被动性与 感性自身具有的特定条件

感觉的产生以外物在一定情况下刺激感官为前提,这个真理很早就为人所知。赫拉克里特认为一切感觉起于一种变化。相似的对于相似的不会产生影响。只有具互相对立的性质的东西才能互相影响。例如触觉,与我们身体的冷热程度相同的东西不会引起感觉^①。

原子论者认为一切感觉都是接触。例如,从可见的对象飞出来的“影像”(保存着原来对象的形式),刺激眼睛,就看到那个东西^②。

亚里斯多德的观点比较细致,比较深入和有系统(这里不打算全面地谈他的感觉理论,只是就着与本书内容有直接关系的几个问题加以提示。亚氏感觉理论中的种种矛盾和困难也不预备涉及)。

“一个人的感觉不是依靠着他自己,必须有感觉对象”^③。感觉对象是外面的个体的东西(不是“一般”)^④。触觉是感觉的基本形式^⑤。亚里斯多德是把“刺激”这样一种特定活动的概念引入认

① 第奥弗拉斯突斯(Theophrastos):《论感觉》, §§ 1—2 (A Source Book in Greek Science, Ed. by M. R. Cohen & I. E. Drabkin, Harvard Univ. Press, 1958)第 541—2 页。

② 亚里斯多德:《论感觉》, 442^a30—^b1; Alexander of Aphrodisias: 《论感觉》56, 12 (据 G. S. Kirk, J. E. Raven & M. Schofield: *The Presocratic Philosophers*, 2nd ed., 1983, 第 428 页);再参看第奥弗拉斯突斯:《论感觉》§ 50, 第 428 页。

③ 亚里斯多德:《论灵魂》, 417^b24—5。

④ 亚里斯多德:《论灵魂》, 417^b27。

⑤ 亚里斯多德:《论灵魂》, 413^b4—5。

识论并把“刺激”和感觉联系起来的第一个人。在《论灵魂》第二篇第五章开头(416^b33—35)他说,一般地说,感觉之发生是由于“被激动和被刺激,因为人们认为感觉是状况的某种变化”^①。这里“刺激”的希腊文原字是动词 paskhō,这个字指一般的接受一种力量的影响,所以虽然形式上是动词的主动,意义却是接受运动,指的恰恰是主动的对立面:被动。亚里斯多德用 paskhō 说明感觉,应是为了表示感觉的一个根本性质:被动性。

感觉是接受对象的刺激、影响,所以必须有感觉对象。另一方面,感觉是动物的一切接受能力。感觉究竟离不开感觉者,它是感觉者自身接受对象刺激从而使它的存在出现了某种变化。人(和一切动物)具有感官。“感官是指一种能力,这种能力把物的可感形式接受过来而不带着质料”^②。譬如把一方戒指印章印到一块蜡上面,这块蜡上面就出现了印章的图像,至于印章是金的还是铜的,都不会印到蜡上面,同样,感官受不同质料构成的东西的刺激,可是它所接受的是关于颜色、滋味、声音等不同性质的印象,它并不涉及那些对象究竟是什么质料^③。感官是感觉的能力,为什么还需要外面的刺激?

原来,感觉能力有潜在和现实的不同状态之分。单从具有一定的能力看,是潜在的,等到表现出一定的作用,这就是现实的。例如可以燃烧的东西,它从不自燃,需要有点燃力的东西才能使它燃烧起来。感官与刺激它的东西未接触时,二者没有关系,并不相

① 这里的译文据勒布古典丛书 W. S. Hett 英译文。

② 亚里斯多德:《论灵魂》,424^a17—8。

③ 亚里斯多德:《论灵魂》,424^a19—25,参看亚里斯多德《论记忆和回想》,450^a30—32。

似,在接触过程中,也还不能说相似,只有在接触以后,感官接受了对对象的印象,二者才相似,这时,感觉能力就是现实的,其结果就是感觉^①。所以,感觉能力由于外物的刺激,有一个从潜在到现实的过程。但是,显然这并不会改变感觉能力的根本的被动性质,感性从其本性说,是被动的。既然是被动的接受能力,那么,它是不是自身原来毫无所有,随便什么对它都可以施加影响(这样,它是不是一个存在物,被称为感性?),还是它自身具有特定的本性和特定的结构?

亚里斯多德总结早期希腊哲学思想时,在感觉理论方面喜欢把前人的思想归结为以下两种互相对立的观点:一种是相似的认识相似的,另一种是相似的不会影响相似,因而相似的不会为相似所认识^②。恩培多克勒和原子论者是前者的重要代表,阿拿克萨戈拉可能是后者的代表^③。这里可以看出古人已经注意到:感性在接受对象影响时,它本身必是处在一定的状态,这一定的状态是它接受对象影响的必要条件。感觉主体与对象必须相似(譬如由相同的元素构成),或者不相似(暖才知道冷,苦才知道甜)。恩培多克勒还主张,对象必是与感官的孔道合适才能触及身体引起感觉。这种感官不能感觉到那种感官的对象,因为孔道不同。孔道大了,对象不能触及孔道,孔道小了,对象进不去,都不可能出现感

① 亚里斯多德:《论灵魂》,417^a3—21, 418^a3—5;亚里斯多德:《论感觉》,438^b21—3。

② 亚里斯多德:《论灵魂》,405^b15—19;亚里斯多德:《形而上学》,1000^b6;亚里斯多德:《论灵魂》,410^a24。

③ 亚里斯多德没有明确把阿拿克萨戈拉同后一种观点联系起来(参看亚里斯多德:《论灵魂》,405^b19—20),我们可以从第奥弗拉斯突斯了解到阿拿克萨戈拉的这种观点(第奥弗拉斯突斯:《论感觉》§§ 1—2)。

觉^①。

亚氏对这个问题似乎有更深刻的想法,虽然我们还不能把他的想法说得很清楚。一定要有一种能力,才可以有感觉。什么是能力?感性和感觉器官事实上是一回事,但是又不是一回事,因为二者的本质不同。没有感觉器官,不会有感觉,感觉器官是进行感受的具体物,它占空间,具有量。可是,感觉这样的事实能不能仅仅说是一种量呢?不能。所谓的感覺能力,所谓的感性,就不是量。不是量是什么,是具有量的感觉器官的 *logos* (“逻各斯”)或能力^②。这里的希腊文字 *logos*, 英文中有人 (J. A. Smith) 译成 *ratio* (“比例”), 有人 (R. D. Hicks) 译成 *a certain character* ^③ (“某样特性”), 有人 (W. S. Hett) 译成 *form* ^④ (“形式”), 有人 (D. M. Hamlyn) 译成 *certain principle* ^⑤ (“某种根源”), 德文中有人 (W. Theiler) 译成 *Form und Kraft* ^⑥ (“形式和能力”)。总之可以说是指本质方面一种特定的结构。亚氏认为,例如关于听觉,具有听觉的人当他正在听到一个声响,而一个可以发声的东西正在发出声响,这时两者就合而为一,发声的东西的现实作用在听到声音的人方面得到实现^⑦。声音具有一定的和谐,如果和谐是一种比例 (*logos*), 那么,听觉就和被听到的声音一样,也是一定的比例 (*lo-*

① 第奥弗拉斯突斯:《论感觉》, § 7(据 G. S. Kirk, J. E. Raven & M. Schofield: *The Presocratic philosophers*, 2nd ed. 1983, 第 309—310 页)。

② 亚里斯多德:《论灵魂》, 424^a25—8。

③ 亚里斯多德:《论灵魂》, 1907 注释本 第 105 页。

④ 亚里斯多德:《论灵魂》, 勒布丛书本 第 137 页。

⑤ 亚里斯多德:《论灵魂》, 第 II、III 编, 1968 注释本 第 43 页。

⑥ H. Flashar 编亚里斯多德著作德文译本, 第 13 卷, 1979 年, 第 47 页。

⑦ 亚里斯多德:《论灵魂》, 第 3 篇, 第 2 章。

gos)。过高过低的声音都会损伤听觉(别种感官也与此相同,由于感官对象的某样性质超过一定的限度就会受到损伤)。所以,亚氏认为感性(现实的感觉能力)是一种比例^①。

可见,亚里斯多德已经考虑到感性在一定条件之下才现实地起作用的问题。

§ 3 霍布斯、洛克和莱柏尼兹

霍布斯是近代第一个严整的唯物论体系的创建人。他认为只有物质及其运动才是世界的根本,才是一切现象的基础。认识从现象入手,通过现象达到本质。认识现象只能通过感觉。而要对感觉本身进行了解,势必也只能以关于感觉的现象为根据^②。

由于感官接触到的对象不同,我们感觉到的观念和影像就有变化,这种变化是感觉者方面的变化。根据霍布斯的唯物论原则,一切变化都是发生变化的那个东西内部所包含的各部分的运动。为了表明物体内部各部分的运动的特性,他还用了一个拉丁字:

① 亚里斯多德:《论灵魂》,426^a26—426^b3。亚氏讲感性认识时所用的 *aisthēsis* 一词,指感性(感觉能力或作用)、感觉等,这里似应主要指感性。W. D. Ross 认为这里是指感觉(《论灵魂》注释,第 279 页)。当然,按照亚氏,感觉可以说也是一种比例,可是感觉不独立于现实的感觉能力,只有感官现实地发挥作用,才有感觉。亚氏论证 *aisthēsis* 是比例的根据是现实的感觉对象与现实的感觉能力的同一(亚里斯多德:《论灵魂》,426^a15—6),是声音与听到声音的同一,现实的感觉能力与特定的感觉不可分,但还不完全是一回事,亚氏这里强调的是感觉能力也即听觉能力。Ross 还认为性质超过一定限度的感觉对象不会损伤感觉器官,亚氏说的只能是损伤或阻碍感觉作用(《论灵魂》注释,第 278 页),这种了解与亚氏文意不合(特别看亚里斯多德:《论灵魂》435^b15—6),亚氏认为超过一定限度的感觉对象会损伤感觉器官。

② 霍布斯:《论物体》,第 25 章,第 1 节(见 *The English Works of Thomas Hobbes*, Ed. by W. Molesworth, London, 第 1 卷(下引此书版本相同),第 389 页。

conatus,英文本译成 endeavour,中文可以译作“动力”。动力也是运动,指的是在最小单位的空间、时间中所出现的运动^①。这种刹那间的运动的速度就是动量。一运动物体触及另一物体,这另一物体的动力就对那一物体的动力发生对抗。与此相联系,经常出现以下情况:一物体受到另一物体的挤压,等到另一物体移开,如果那物体整体并未移动,那物体被压力所挤动的部分由于内部结构和内部力量就恢复到原来的位置^②。霍布斯关于物体运动的根本原则是一切运动的发生都是由于外力,静者恒静,动者恒动,没有外力不会改变这样的机械学原则。但是,从个别运动着的物体刹那间的运动看,他又倾向于把它看成是一种具有内在力量的能动的东西。物体的反作用是一个动力与另一动力的对立^③。这种看法可能包含着这样一个目的:以此建立他的感觉理论。他认为人的感官具有其自身内在的自然运动,由于这种运动就出现对于来自对象的运动的反作用,观念就是由于这种反作用产生出来的。

感觉的定义是:“感觉是一影像,由感觉器官向外的反作用及动力所产生,为继续存在或多或少一段时间的对象的向内的动力所引起”^④。

值得注意的是,尽管霍布斯站在机械唯物论立场,却未妨碍他倾向于在一定程度上或者说在相对的意义肯定感觉之产生包含着某种主动作用。

洛克在观念起源问题上作了细致的反思,他系统地论证各样

① 霍布斯:《论物体》,第15章,第2节,第206页。

② 霍布斯:《论物体》,第15章,第2节,第211—2页。

③ 霍布斯:《论物体》,第25章,第2节,第391页。

④ 同上。