

WENXUE JIAN SHANGXUE
SHANGHAI JIAOYU
CHUBANSHE
上海教育出版社



文学 鉴赏学

WENXUE
JIAN SHANGXUE
SHANGHAI JIAOYU
CHUBANSHE

文学鉴赏学

张炳隅

上海教育出版社

(沪)新登字107号

文学鉴赏学

张 炳 隅

上海教育出版社出版发行

(上海永福路123号)

各地新华书店经销 上海市印十三厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 8.5 字数 202,000

1991年12月第1版 1991年12月第1次印刷

印数 1—4,500本

ISBN7-5320-2463-6/G·2400 定价: 3.45元

序

贾植芳

文学鉴赏,应该说,它是和文学创作一样的渊远流长,因为创作与鉴赏可谓相辅相成,作家创作的文学作品中所表现的思想感情和审美观点,只有通过读者的鉴赏才能被发现,体现它自己的认识和审美功能。但从事文学鉴赏活动的,绝不只限于职业性的文学评论家,而是广大的社会群众。因为一个人总要和文学发生联系,就是文盲,也要听故事,看戏看影视,有他们的文学生活。文学作品作为一种精神食粮,它在人们的日常生活中,一如布帛菽粟这些物质一样的不可或缺。这也就是文学创作所以能成为一种社会性职业活动,文学作品又能以商品形态在商业市场上流通的根本原因。即或是文学作家和文学评论家,也是从与接触文学作品开始,通过鉴赏,在各式的文学作品中所表现的思想感情与审美观念的诱导之下,才认识了文学的特性和本质。他们正是凭借在文学作品中所学到的文学知识和其它知识品评作家作品,开始自己的文学创造事业的。因而任何一部文学作品,只有通过广大社会读者群的鉴赏,才能体现自己的文学价值,取得生存的权利。

我国古代文论家刘勰说:“夫缀文者情动而辞发,观文者披文以入情。”他说的正是文学作品与文学鉴赏之间的姻缘关系。我国的传统文论文评,也以鉴赏为依归,虽然对于具体的作家作品的

成败得失，鉴赏家不乏真知灼见之论，但这些观点，一般还停留在感性认识阶段，对于鉴赏理论，尚少系统性的认识和研究，分析与概括。我国的现代文论则由于“左”的思潮的影响，重视作品的教育认识功能，而审美观念薄弱。又由于过于强调作品对于广大读者教育指导作用，对于广大读者对作品的积极能动作用也缺乏研究，以至在当时流行的文学理论著作中，鉴赏这一词语也几乎消失了。即或是我国五四以后引进的西方现代文论，比如流行广泛影响深远的以孔德实证主义哲学为基础的西方现代文论，它注重研究的是作品的起源，以作家为中心，把文学作品视为作家思想感情的表露，因而从作家传记和一般社会环境的分析研究中来探寻认识文学作品意义的途径。文学史就是作品史，或作家和作品的关系史，一般的社会读者大众，仍是被动的文学作品的消极接受者，也未注重到广大社会读者群对文学作品的积极参与作用。

近十年来，由于我国进入改革开放的新时期，在开放性的社会文化环境下，正像“五四”前后那样，西方各种现当代哲学、文学思潮，作为一种历史冲击波，进入了我们的文学生活世界。随着文化视野的开放，历史的反思，我们的文学创作、文学批评、文学理论研究，都出现了全新的局面。就文学理论研究说来，由文学观念到理论与研究方法，也都得到了变革性的发展。我们重新认识了文学作为一种精神现象的独特品格，重视它应有的审美功能，尤其是六七十年代出现于西方的阐释学与接受美学等的引进和影响，在我国近几年出版的文艺学理论著作中，又出现了鉴赏论的专章。在出版界也掀起了一股鉴赏热，中外古今各类文体和体裁的文学作品鉴赏辞典，使人目不暇接，层出不穷。但对文学鉴赏学作为一门专业的学问进行专题性研究，阐述其要义和过程，研究其特点和规律等的理论性著作，却尚属少见。因此，我觉得张炳隅同志这部以读者对文学作品的品评为研究方向的《文学鉴赏学》，在出版界应有

其存在的意义与价值。

按照阐释学与接受美学的理论观点来谈文学鉴赏，可以说是对实证主义文论的否定与革命。它把研究的注意焦点由作者转向了读者，在读者的鉴赏活动中判别作品的性质和意义。它以为在文学创作活动中，作家所完成的作品，只能是一个“半成品”，必须经过读者的积极参与才能成为艺术品。鉴赏就是读者对作家的创作现象的进入过程，是“重新体验”的一种创造性活动。文学工程的最后完成者是广大的读者群。文学作品的广大的社会读者群，由传统的“参观者”一变而为“参与者”了。文学史又成了读者史，或者接受文学史。虽然这种理论不无偏颇之处，但它足以弥补作家作品论的不足之处。张炳隅同志清醒地认识了这一点，他说：“在我看来与其把文学的历史看成作家作品史，或者看成读者接受史，不如把文学的历史看成实际上是作家、作品、读者以及社会之间的关系史。”他虽然深受了阐释学和接受美学的理论影响，但又不受其拘泥，而是参照其它流派的理论观点，取其所长而补其所短。他说，他所以把文学史看成是作家、作品、读者与社会的关系史，这个观点，是从一位美国大学教授所提示的文学关系图而得到启发的。但是鉴于“文学创作是固定的，鉴赏是不固定的。无数鉴赏者为发掘文学作品的多种方式的联合努力，势必在客观上造成文学活力千变万化的趋向”，所以，他把探讨“这种主客体相互作用的复杂现象”，作为他这部《文学鉴赏学》的重点研究所在。

我因为年老事杂，只是粗粗地浏览了一遍张炳隅同志这部专著的原稿，但我觉得很有启发，颇多教益。作为我国第一部研究文学鉴赏学的专著，它或不免有其粗疏可议之处，但又多有其新意和创见。作者立足于我国的历史与现实，借鉴我国新旧传统文论和西方现当代文论，并能在继承传统中有所扬弃与革新，在吸收外来思潮中，又有所选择与改造，融会贯通，而自成一家之言。它的出

版，我认为不仅有助于培养和提高我国广大读者群的文学鉴赏能力，丰富他们的精神文化生活，对于我们的文艺界和理论界，也应有其参考的价值。

在我国建设现代化的社会主义文化事业中，像张炳隅同志这样能从我国实际出发，以开放性的文化眼光，一步一个脚印地走出自己的学术路子的中青年学者，我希望能多多益善才好！

1990年7月5日上海。

序

刘衍文

积土成山，风雨兴焉；积水成渊，蛟龙生焉；……故不
积跬步，无以至千里；不积小流，无以成江海。

——《荀子·劝学》

(一)

自拨乱反正以来，对文学作品的鉴赏，就成了风靡一时的热门，别的不提，各种按文体分类的鉴赏辞典应运而生，风起云涌，至今尚兴而未艾，就说明了这一点。综观这些已出版的鉴赏之作，大都成于众手，质量参差不齐，其中固然不乏湛然独到的见解，但恕我直言，总的说来，却是泛泛之谈居多。而且，用同一模式、相似用语来剖析不同作品的赏析文章，几乎俯拾即是。

然而这样说并不是要故意贬低他人的心血，事实上，鉴赏的确不是一件容易之事。我国历代的文学批评虽大都以鉴赏为主，但真能做到如匡衡说《诗》之善解人颐，终究是代不多觐的。至如严羽自负谈诗能析骨还肉，也未免有些夸张。因为鉴赏需要会心，而“会心不远”毕竟不是常有的事。

不过，在鉴赏时，我们如果过分强调会心，那也会走到另一极

端,变成漫无尺度的天才决定论者或唯灵感论者。我认为,“不以规矩,不能成方圆”,工艺是如此,鉴赏也是如此,方法还是不能不讲,只要讲方法而不为方法所拘,用方法去开拓思路,把各种思路加以归纳、综合和提高,就能举一反三,从各个层次对作品进行全面、完整、深入和细致的剖析了。

至今,进行鉴赏和指导鉴赏的文字几乎到处皆有,而把鉴赏的要义进行总结,并探索其全过程,从而指点人们去把握鉴赏之钥的书却未曾出现。现在张炳隅君《文学鉴赏学》的杀青,恰好填补了这个空白,预计将会对文学的鉴赏,甚而至于艺术的鉴赏,都将产生较大的影响。

当然,我们还记得,在十九世纪,世界上就流行过所谓“鉴赏批评”的思潮。英国的亚诺德开其端,约翰·拉斯金继之,稍后普列查特的《文艺鉴赏论》,还曾一度对我国产生过影响。不过,观点的片面性不能不使这些立论随着时间的消逝而成为明日黄花。接踵而起的是由现象学、阐释学演化而成的“接受美学”。接受美学给文学鉴赏带来了新观念和新理解,即更加重视各个不同的时代、社会、环境、个人的素质、修养和爱好对作品鉴赏所起的不同作用。换句话说,它把广大读者的鉴赏提到了与作品同样的地位,认为这种鉴赏要比作品的作者和专业的批评家的意见重要得多。

显然,张炳隅君的《文学鉴赏学》主要是受了阐释学和接受美学的影响,当然还包括诸如结构主义、形式主义、心理分析等等的启迪。但张君能融会贯通,最终根据自己的设想和构思完成的却是他的一家之言。

(二)

在1986年和1987年之际、张炳隅君几乎与我同时承担了“鉴赏

学”的选修课程，他唯恐我们之间会有重复或冲突之处。我说，这是没有关系的，各人可以各说一套。重复，不见得就是互相抄袭；分歧，也不见得就是互不相容。仁智之见，本可并行不悖。何况既称选修课，自当“毋剿说，毋雷同”，必须各具特色，才有可供选择的余地。要是大家讲的都是同一模式、同一设想灌注出来的千篇一律的内容，那还有什么学术性可言呢！

这时，张君即已在构思他的《文学鉴赏学》的蓝图并着手撰写了。就我来说，我对我国传统的文论与文评，向来就有极大的兴趣。我发现其最大的特征，便是倾向于鉴赏。最好的文论与文评，都是以鉴赏始而又以鉴赏终的。我不同意一般的文学理论著作把文学鉴赏与文学批评截然分开之论，故于著《文学的艺术》之余，同时着手探索鉴赏的艺术。其间继续迤邐，待至全书写成，欲交手民，张炳隅君的《文学鉴赏学》恰巧同时完稿。在此之前，张君曾把他对全书的设想和我说过一次，当时我就情不自禁地为之击节。但后来他并不曾把稿子给我看过，也不曾要我已将写成的文字给他参考，其原因并不在于秘藏独得之珍，而是唯恐一有先入为主的想法，反而会惶惑起来感到落笔之难。陆机《文赋》曾经说过：“虽杼轴于予怀，怵他人之我先。”若反过来说，要是他人的先见之明我能拒而不见，则“杼轴予怀”之时的“胆识”就能无所顾忌得多。

但张君撰述甫一告竣，就立刻把全稿交给我，要我读后写一篇序言，因此得以成为他最早的读者，获得了先睹之快。

除了对稿中把文学鉴赏与文学批评一分为二持有不同看法而外，我大多同意他的分析。即就“异量”之美来说，也觉得他对鉴赏与批评之间的界限与过渡的说法，不唯言之成理，持之有故，而且比一般的文学理论书说得更为完密，更为细致，也更为熨贴，几乎像一部心理小说那样描写得淋漓尽致，虽然他用的是逻辑思维的方法。我相信，作者一定是在写自己的经验之谈。要是作者没有

经过创作的实践，或对创作缺少深切的体验，那是无论如何写不出来的。陆游《冬夜读书示子聿》曾说过：“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。”（见《剑南诗稿》卷四十二）的确，只有通过创作实践，才能对鉴赏和评论有更深切的体会。拉斯金（Ruskin）在《现代画家》（Modern Painters）中更明确指出：“无论怎样的作家，除了与他具有同等水平甚或比他还要更优秀的人以外，是不能鉴赏他的。”钱钟书先生甚至认为“盖不工于诗文者，注释诗文亦终隔一尘也。”（见《谈艺录》增订本22页）须知鉴赏和评论虽然要以逻辑思维为主，而也仍然不废形象思维；同样，创作虽然以形象思维为主，但有时也会交织着逻辑思维。因此有很多人赞成作家兼写一些鉴赏和评论，鉴赏和评论家尝试写一些创作。其实，古今中外许多著名的作家和鉴赏评论家，都是创作和评赏两皆擅长的人物。

至于张炳隅君这部著作中的形象思维，并不在其行文的穿插、交织和相互转换，而在于内在的总的鉴赏序列的心理体现。这也可以简单地概括为是外呈逻辑思维而内蕴形象思维的一种笔调，几乎与我国旧时的“赋”体有异曲同工之妙。这是他这部著作的最大特色。

此外，这部书又能多学科、多角度、多层次地来着眼鉴赏，无疑这是它的又一特色。这样，就不致拘泥于“就文论文”的框框，诸如结构严密啦，层次井然啦，对比显明啦，起伏照应啦，乃至如什么文情并茂啦，语言精炼啦，思想性、人民性、阶级性、局限性啦，这些空洞、抽象、到处可以套用的陈词滥调，皆一扫而空之。

当然，并不是说诸如此类的词语一律不好用或不准用，但如果缺乏具体生动的鉴赏说明，或没有深入透辟的见解，单用这些程式化和概念化的词句来敷衍和妆点，那将是乏味和令人厌倦的。如果有人要问，究竟如何来避免这许多泛泛之谈？或究竟如何使用这些词语而使之推陈出新呢？我觉得，要是我们能把这部书多读几

遍，体会其如何落笔，如何着墨，是必然会对我们有所启迪、有所收获的。至于“个中三昧”到底有哪一些，却要视各人的现量“方等”而异，实在是“不可言说”的；这里不说，绝不是我在故意卖关子。

(三)

我是在错划右派得到改正，于1980年复职后始认识张炳隅君的。大家一见如故。随后与之论学谈文，当时就给我“敏而好学”的印象，故一向以“畏友”视之。后来接触了校内外的一些人，其中也有不少赏识张君的人，居然也尚有对他发生误解者：或说他只能写点杂小文章，成不了大才；或说他编书尚能见出一些小慧，却写不出有份量的论文。现在张君这部《文学鉴赏学》的出版，则是对这许多闲话的最好的回答，似乎已用不到我来“丰于饶舌”了。可是，还有几点不能已于言者：

第一，那些轻视“小文章”的人，不知专门的学术著作，就是由一些“小文章”日积月累而成的。历史上最有名的著作，如宋王应麟的《困学纪闻》，明末清初顾炎武的《日知录》，近人如胡适的《藏晖室劄记》，难道不都是从一点一滴积累起来的吗？这些材料，就是撰写专著的准备，甚至有的分类汇集起来，就是一部专著。胡适的好些论文，就是他的《藏晖室劄记》打好的底子。

第二，文字的学术价值不一定以字数或篇幅来衡量。记得过去清华大学研究院先后有三大导师：王国维、梁启超和陈寅恪。陈寅恪是梁启超推荐的。当时校长问起陈有何著作，由于陈尚年轻，许多煌煌巨著都未问世。梁回答说：“陈没有著作，也没有什么论文，只有几篇小文章；但是，这几篇小文章，凭我梁某的能力是无论如何写不出来的。”于是，陈氏之聘就因梁氏这数言而定。这是近代学人的一段有名掌故。可惜的是，到现在还有不少斤斤于一

个人是否有大部头著作或长篇论文发表，而却不管这些“宏文巨著”的质量究竟如何。

也许又有人会说，张君书中所举的实例，皆是一般常见的作品，其中并没有什么奇书异帙。这不由得又使我想起二次大战时有关情报的趣闻来。当时最使纳粹头子希特勒头痛的是某一民间情报组织，举凡希特勒的各种内情，如军队的部署调动，官吏的升降调迁，重大的集会决策，这个组织都一一了如指掌。一见秘密公开，希特勒不禁大为光火，以为一定有许多重要骨干潜入其心脏。但疑鬼疑神，还是找不着一点线索。于是希特勒下定决心，非得设法把这个情报组织的头子某教授绑架来不可。他费尽心机，终于如愿以偿。希特勒以为从此可以把内部隐藏的神出鬼没的间谍一网打尽了。不料经过“盖世太保”的严格盘问，才知那个民间情报组织所知的一切原是从德国官方公开发行的报纸中一滴滴汇集与推究出来的，这个组织连一名在德国本土的联络人员也没有。这才使纳粹头子恍然大悟，啼笑皆非。

这件事在二次大战时，凡留心国际新闻者几乎人尽皆知。我们这里不妨拈来喻学谈艺。

最好的作品，往往不会有奇字和僻典；好的例证，也不必求诸秘本和孤本。即“以通神明之德，以类万物之情”的“八卦”来说，也不过是“近取诸身，远取诸物”（见《周易·系辞下传》），而用不着“上穷碧落下黄泉”去求索。看来是常见的书籍和常见的文字，倘若一一分散开来，自然不惹人注意，也毫不足道，这正像分散开来的是一个一个字，一句句的话，或一点点的信息，可是，当它们按某种方式排列组合起来，按某一种特定的体系表现出来，那就奥妙莫测、神乎其神了。

谨序。

一九八九年三月十四日于上海教育学院

目 录

序.....	贾植芳 1
序.....	刘衍文 5
绪论 文学鉴赏学的成因和基本原理.....	1
第一章 文学鉴赏的内涵与实质.....	13
一、从现实世界跨往艺术世界的桥梁.....	13
——文学鉴赏是文学爱好的开端	
二、从艺术借鉴跃入艺术创造的通衢.....	27
——文学鉴赏是文学创作的辅助	
三、从主观直感走向客观评判的阶梯.....	61
——文学鉴赏是文学批评的基础	
第二章 文学鉴赏的过程与层次.....	72
一、观赏.....	72
——阅读过程中把握形式的心理活动	
二、欣赏.....	84
——思考过程中接受美感的审美活动	
三、研赏.....	100
——分析过程中探求意蕴的批评活动	
第三章 文学鉴赏的特点与规律.....	113
一、主客体的协调与历史视界的扩展.....	113

——文学鉴赏中的创造思维	
二、垂直接受与心灵相通·····	135
——文学鉴赏中的艺术共鸣	
三、水平接受与各有所好·····	145
——文学鉴赏中的艺术偏爱	
第四章 文学鉴赏的方式与方法 ·····	156
一、潜移默化中兴奋点的追本溯源·····	156
——通情达理式的文学鉴赏	
二、艺术感染中形式美的深入体察·····	167
——实证检验式的文学鉴赏	
三、审美判断中弦外音的自由发挥·····	184
——颖悟启迪式的文学鉴赏	
第五章 文学鉴赏能力的培养与提高 ·····	196
一、“独上高楼，望尽天涯路”·····	196
——文学鉴赏的宏观态势	
二、“圆照之象，务先博观”·····	213
——文学鉴赏的经验汇兑	
三、“有比较才能鉴别”·····	228
——文学鉴赏的入门要术	
附录 文学鉴赏辞书目录 ·····	255

绪论 文学鉴赏学的成因和基本原理

没有爱心的，就不认识神，因为神就是爱。

——《新约·约翰一书》

如果说神爱在于心灵的感受，那么，当我们带着爱心步入文学天堂时，将会有怎样的奇遇呢？这就必须从文学的价值兑现说起。

一般说来，文学作品的文学价值能在社会中得到完全或者不完全的兑现，必须经由创作——流传——鉴赏三个过程。而任何作品的价值均将取决于读者的好恶，许多脍炙人口的名著的历久弥新正是反映了一种较高的价值兑现。当《红楼梦》还只是手抄本时，充其量不过做了几个没落文人茶余饭后的谈资，而当今成为海内外的名著，家喻户晓、常读常新，是写书人的功劳，也是读书人的功劳。遗憾的是，历来的文学史家把功劳都记在写书人的帐上了。

以往的一些文学史家还常常喜欢一锤定音。他们把某些作品载入光荣史册，再框上金边，又把另一些作品打入另册，或扣压在五行山下欲使其永世不得翻身。然而经过时代风雨的变迁，金边的框架可能剥蚀，五行山下也许跳出个金猴来。文学史上“盖棺不能论定”的事例实在太多了。何以如此？广大读者之力也！不同时代、不同时期、不同环境的读者有不同的需求和不同的审美标准，哪能万古不变？清代诗人赵翼说：“李杜诗篇万口传，至今已觉

不新鲜；江山代有才人出，各领风骚数百年。”^①这恐怕丝毫没有贬低“诗仙”、“诗圣”的伟大影响，而只是揭示了值得注意和研究的文学上的“未定性”现象。

“文章千古事，得失寸心知。”^②这作为一种严肃的创作态度是无可非议的。但作家写出作品后，其社会效果如何？得耶？失耶？心中未必踏实，故大多是战战兢兢地把自己的作品奉献给广大读者以求公断。作家一旦完成作品并努力使之面世，他的任务已基本告一段落；最后使作品发挥社会影响的是广大读者，作品的社会价值、历史地位要由读者来定。所以高明的作家决不会忽视读者需求的变化，他们紧紧把握时代的脉搏，时时与心目中的读者进行无声的对话和情感的交流。在自由阅读品味过程中读者的青睐正是作家们所深深期望的。

法国作家萨特说得好：“精神产品这个既是具体的又是想象出来的对象，只有在作者和读者的联合努力之下才能出现。只有为了别人，才有艺术；只有通过别人，才有艺术……因此作家向读者的自由发出召唤，让它来协同产生作品。”^③如果人人都有如萨特这样的认识，那末关于文学的自由阅读和自由品味就会成为一种神圣使命，是为人类文化宝库应该贮存哪些文学精华和随时弃去哪些废旧之作而进行抉择、淘汰的一种神圣使命！

我们正面临着一个世事复杂而信息丰富、繁花似锦而光怪陆离的现代社会，历史文化的积淀一时难以彻底消化，新兴文化的崛起又令人目不暇接，眼花缭乱。这就使得许多文学爱好者，急需造就一种从容的审美风度，以便利用有限的时间和精力来博取广泛

① [清]·赵翼《论诗五绝》之二。

② 杜甫《偶题》。

③ 萨特《什么是文学》，转引自《萨特研究》（柳鸣九编选）6页、9页，中国社会科学出版社1991年10月版。