

《全日制义务教育语文课程标准》推荐读物
青少年课外阅读成长书系

国学常识

Chinese culture knowledge

曹伯韩/著



国学常识

曹伯韩/著



 新世界出版社
NEW WORLD PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

国学常识 / 曹伯韩著. -- 北京: 新世界出版社, 2015. 12

(语文新课标必读丛书)

ISBN 978-7-5104-5542-1

I. ①国… II. ①曹… III. ①国学—青少年读物

IV. ①Z126-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 307812 号

国学常识

作 者: 曹伯韩

策划编辑: 张铁成

责任编辑: 袁 静

责任印制: 李一鸣 黄厚清

出版发行: 新世界出版社

社 址: 北京西城区百万庄大街 24 号 (100037)

发 行 部: (010) 6899 5968 (010) 6899 8733 (传真)

总 编 室: (010) 6899 5424 (010) 6832 6679 (传真)

<http://www.nwp.cn>

<http://www.newworld-press.com>

版 权 部: +8610 6899 6306

版权部电子信箱: frank@nwp.com.cn

印 刷: 北京市兆成印刷有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 787mm×1092mm 1/16

字 数: 165 千字 印张: 14.5

版 次: 2016 年 1 月第 1 版 2016 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5104-5542-1

定 价: 26.80 元

版权所有, 侵权必究

凡购本社图书, 如有缺页、倒页、脱页等印装错误, 可随时退换。

客服电话: (010) 6899 8638



编 例

一、本书以供中等学校学生课外阅读为主要目的，亦可供一般对国学开始发生兴趣者之参考。

二、本书所搜辑之材料，均属于常识范围，不涉专门事项，即一般国学常识书中过于琐碎之人名（例如明代文人有前七子、后七子、前五子、后五子、广五子、续五子、末五子等名目，所包含之人名甚多，本书仅提到前后七子的代表人物，其余均从略）、术语（例如沈约所倡诗忌八病的解释，仅举八个名称，并不能明白其实在意义，不如索性不讲）等，亦一概从略。

三、本书对于学术源流及派别，对于各时代思潮的起伏变动及其背景，均加简明的解释，并不惮前后反复申说，以期读者获得贯通的理解。

四、本书对于国学各方面在目前的发展趋势，亦略加叙述，使读者不致堕入抱残守缺的固陋之见。

五、本书引用章太炎、王国维、梁启超、冯友兰、胡适之诸先生的言论较多，间亦附以鄙见，不过取舍赞否之间，既非人云亦云，亦不标新立异，唯一的主旨是在使读者能从各大家意见观其会通，而不宥于冬烘学究旧套。

六、本书虽不注重琐碎的常识，但一般国学常识书中之比较重要的事项，仍尽可能容纳（例如“建安七子”“竟陵八友”……的姓名），故于毕业会考或大学入学考试前参考，仍甚适宜。

七、本书参考坊间出版之同类书籍与期刊，尽可能地集合各方特点，提

要钩玄，于短小篇幅之中，具有多数书刊的缩影。读者手此一编，即无异于与各种中国哲学史、文学史、史学史、文化史著作相接触。

八、本书分十三章，一百四十二节，卷首载有详细目录，颇便于参考。第一章概说，对国学作一轮廓的说明，尤其对清代以来的学术概况，特加指出。第二章至第四章，将考证学与考古学所获的成果，略加介绍，使读者稍微知道一点治学的工具和方法。第五、六两章为史学部分，因历史可以指示一切学术的背景，经史又素来是国学的重心，所以置于其他学术之前。而经书为古代史料，又系过去国学的总源泉，所以更列于普通史学之前。第七、八、九章为哲学部分，先诸子，次佛学，再次理学，系按时代次序排列，使读者容易看出演变的迹象。第十至十二章为文学部分，因诗歌是最早发生的纯文艺，故首说诗、骚、赋、词、散曲等属于诗歌一类的作品，而后说到散文与骈文。至于小说、戏曲及民间俗文学，因其发展最晚，且至最近方才被人重视，所以放在末了。最后第十三章，略述自然科学及艺术，以表示我们对于这些学术的重视。

九、我国文人每有几个名字，本书所用以一般人熟悉者为主，有时称名，有时称号，没有一定，但为免除读者误会起见，随时将其另一通用的名字注明。

十、本书因仓促编成，又因限于环境，参考图书有限，不免发生重要的遗漏与讹谬，尚望学术专家及一般读者不吝赐予指正。

一九四三年元月四日编者识于桂林

目 录

编 例	1
第一章 概说	1
一 所谓国学	2
二 国学在清代	3
三 国学的分科	5
四 国学的派别	6
五 进步的方法与贫乏的内容	8
六 欧美学术的影响	9
七 “五四”以后的国故整理	10
八 国学与世界学术	11
九 专门研究与基本知识	13
一〇 研究的态度及准备工作	13
第二章 语文	15
一一 研读古籍的阶梯	16
一二 所谓小学	17
一三 六书	18

一四	字形的演变	20
一五	字义的演变	21
一六	训诂学	22
一七	语法学的先驱及其发展	24
一八	方言学	25
一九	字音的变迁	25
二〇	语言和文字的分离	27
二一	双声叠韵	28
二二	反切	29
二三	四声	30
二四	声韵学	30
二五	字母	32
二六	韵部	34
二七	古音之推定	35
第三章	古物	37
二八	金石之学	38
二九	殷墟发掘	39
三〇	甲骨之学	40
三一	古物与社会学	42
三二	无文字的古物	43
三三	古物与考证学	44
三四	古物与古书	45
第四章	书籍	49
三五	传写本与刻本	50

三六	版本之学	52
三七	校雠之学	52
三八	章句之学	54
三九	目录之学	55
四〇	图书分类法	56
四一	辑佚及辨伪	58
四二	类书及丛书	59
四三	考证学与读书法	61
 第五章 经学		63
四四	五经、十三经、四书	64
四五	《易经》	65
四六	《书经》	66
四七	《诗经》	68
四八	三礼	69
四九	《春秋》	71
五〇	《论语》《孝经》《尔雅》《孟子》	72
五一	经之传授	73
五二	今文经学与谶纬	75
五三	古今文学派的斗争	76
五四	汉以后的经学	77
五五	清代的经学	78
五六	经学的扬弃	80
 第六章 史地		81
五七	所谓正史	82

五八	正史的内容	84
五九	编年史	85
六〇	纪事本末	85
六一	别史	86
六二	政书	87
六三	杂史传记及其他	88
六四	学术史	89
六五	史评	90
六六	地理	92
六七	历史哲学	92
六八	新史学的产生	94
六九	新史学的业绩	95

第七章 诸子

七〇	诸子的学术派别	100
七一	儒家	102
七二	道家	104
七三	墨家	106
七四	别墨及名家	107
七五	法家	108
七六	兵家及其他	109
七七	王充之学	110
七八	魏晋时代的玄学	112
七九	子学之兴起与消沉	113

第八章 佛学·····	117
八〇 初期的佛教·····	118
八一 佛教的中国化·····	119
八二 流传中国诸宗派·····	121
八三 小乘诸宗·····	122
八四 传自印度的大乘诸宗·····	124
八五 中国独创的大乘诸宗·····	125
八六 佛学与儒学·····	127
八七 因明学·····	128
八八 唯识论中的心理学·····	130
八九 现时佛学的趋势·····	131
第九章 理学·····	133
九〇 宋明理学的产生·····	134
九一 周敦颐与邵雍·····	135
九二 张载及二程·····	137
九三 集宋学大成的朱熹·····	139
九四 陆象山与杨慈湖·····	141
九五 浙东学派·····	142
九六 宋末至明初之理学·····	143
九七 王阳明之学·····	144
九八 清初各大师对于理学的批判·····	146
九九 理学批判的最高发展·····	148
一〇〇 宋明理学的没落与新理学的产生·····	150

第十章 诗赋词曲····· 153

一〇一	文学的范围与类别·····	154
一〇二	最早的诗总集·····	155
一〇三	楚辞·····	156
一〇四	赋·····	158
一〇五	乐府·····	159
一〇六	五言诗·····	160
一〇七	陶渊明与南北朝诗·····	162
一〇八	唐诗·····	163
一〇九	李白、杜甫·····	165
一一〇	唐以后的重要诗人·····	166
一一一	词·····	167
一一二	重要词人·····	168
一一三	散曲·····	169

第十一章 散文和骈文····· 171

一一四	散文和骈文的分别·····	172
一一五	散文与骈文的分合·····	173
一一六	周秦汉的散文·····	174
一一七	六朝文·····	176
一一八	唐宋八大古文家·····	177
一一九	明清两代的古文家·····	178
一二〇	所谓古文义法·····	180
一二一	骈文的标准及其支流·····	181
一二二	八股文及对联·····	183
一二三	文艺论评·····	184

一二四	文体解放和文学观念的变动·····	185
第十二章	新被重视的文学·····	187
一二五	戏曲的摇篮期·····	188
一二六	戏曲的成长期·····	189
一二七	唐以前的小说·····	191
一二八	宋元明的小说·····	192
一二九	清代的小说·····	194
一三〇	宝卷、弹词、鼓词·····	195
一三一	中国文学与东方诸民族的相互影响·····	196
一三二	中国文学与西洋文学的关系·····	197
第十三章	科学及艺术·····	199
一三三	自然科学在国学中的地位·····	200
一三四	天文学和历法·····	201
一三五	数学·····	202
一三六	物理学及化学·····	204
一三七	医学·····	205
一三八	应用技术·····	206
一三九	科学与迷信·····	207
一四〇	艺术·····	208
一四一	绘画及书法篆刻·····	209
一四二	音乐·····	211
	参考书目·····	214

第 一 章
概 说



一 所谓国学

国学这个名词发生于清末，但不知究竟是谁所创造。有人说，章炳麟（太炎）在日本组织“国学讲习会”，刘师培（申叔）氏也有“国学保存会”的发起，大概他们就是国学两个字的最初使用者。这是不是正确，不得而知。我们知道的是，国学这个名词，是因为欧美学术输入才发生的。它的范围，是把西学输入以前中国原有的全部学术包括进去的。

和国学相当的名词，还有国粹和国故。国粹两个字，似乎有点夸大中国学术乃完全精粹物的意思，又似乎有点选择精粹部分而抛弃其他部分的意思，所以人们觉得不甚妥当，改称国故。国故，就是本国文献的意思。不论精粹不精粹，过去的文献总是可宝贵的史料，都可包括在国故范围里面去，这样看起来，国故这个名词总算是公平而完备了。但它也有它的缺点，就是只能代表研究的对象，而不能代表研究这种对象的学问，因此大家又想起用国故学的名称来代替它，最后又简化而称为国学。

可是这个名称还不是十分合理的，因为学术没有国界，当代各国都没有特殊的国学，而我们所谓国学，从内容上看，也就是哲学、文学、史学等等的东西，都是可以作为世界学术的一部分的，而且事实上外国也已经有研究我国古代文化的人了，我们为什么不采取世界公用的名称，如中国史、中国文化史、中国哲学史、中国文学史等类的名词呢？而且对于具有种种内容的学术，为什么不加以个别的名称而必须采用笼统的总名称呢？这都

是值得考虑的。

但我们为了依从习惯，并且因为中国各科学术还没有整理清楚，和世界学术融合为一的缘故，只得仍旧采用国学这个名称。

二 国学在清代

中国学术，以周秦诸子时代最为发达，当时诸子百家，各有专长，不相剿袭。自汉代表彰六经，儒家定于一尊，诸子之学衰落，而经学成为唯一的学术。两千年来，除解释经书外无学问。但到了清朝，似乎从解经之中有开辟一条新路的趋势。过去汉儒解经，注重字句的解释和制度的考证，但宋儒反对汉儒的方法，主张依经义而修养心性。清初学者黄梨洲、顾亭林、王船山等，因宋明诸儒无补时艰，于是起而批评宋明心性之学的流弊，提倡经世致用的实学。然而他们所谓实学，仍然以通经致用为中心，因此便是非常留心当世之务的顾亭林，也不敢稍为懈怠他的经学研究，并由经学而莫立了清代考证学的初基。颜习斋（元）、李恕谷（塏）继起，提倡实践，反对空言，无论性理考据，都在排击之列，但由于他们要实行三代政治，最后也不得不归于考古。其后戴东原（震）出来，一方面以新理学姿态批评宋明思想，一方面继承顾亭林的考证学而加以发展。同时惠定宇（栋）亦标榜汉学。惠、戴以后，继起有人，考证学派于是占了学术界的支配地位。但正统的考证学派继承东汉经师为学而学的精神，埋头研究，不谈现实政治，到道光咸丰以后，内忧外患交逼而来，不容许士大夫的脱离现实，于是正统汉学又逐渐衰落了。代之而兴的于是有继承西汉学者经世致用精神的公羊学派。公羊学派中的康

（有为）、梁（启超），最后亦不严格地遵守西汉经说，而直接以己意解释孔孟，以作维新运动的根据，清代思想如再进一步，就有解脱孔孟束缚的可能。本来正统派中著名的学者如王念孙、王引之、俞樾、孙诒让以及最后的章炳麟，都是对孔孟以外的诸子有精深研究的，他们开始的时候只是“以子证经”，拿子学做经学的工具，其结果便使搁置了几千年的诸子学说也为之昌明。又，康梁派之谭嗣同，更主张“冲决一切网罗”（见《仁学》）。这种发展的趋势，非至推倒孔孟偶像不止，是显然的。因此梁启超氏曾说清代很像是中国的文艺复兴时代，但是有一个问题。欧洲的文艺复兴，是研究希腊罗马的古学，解放中世纪的思想镣铐，其结果引起了近代科学的勃兴；中国的文艺复兴，是阐扬周秦时代的古学，解放秦汉以来儒家思想的束缚，其结果应当也引起科学的发达，可是我国的科学为什么没有发达起来呢？这是清代社会经济发展的停滞及反动政治的妨害所致。

如上所说，清代考证学派本来是因纠正性理学派的缺点而起，性理学派的缺点是空疏而不切实用，考证学派以客观态度研究经书，就解经而言，诚然不空疏，但是流于琐碎支离，解经也终于不得要领，至于国计民生之现实问题，更是他们所不了解的，他们学问的不切实用，仍然同性理学派一样。晚清诸学者因为受了列强内侵的刺激，及外来思想的影响，大家对于现实问题有所主张，如康有为的倡导维新，章炳麟的参加革命，他们各自代表考证学派的一分支，作为二千年来经学的光荣的殿军者。辛亥革命以后，儒家的地位，至少在一般学者的眼里，已经回复到与诸子同等的地位，国学不应当再以解释经书为唯一任务，已是当然之理，而自己创立的学说，尤其不必假托古人的招牌来传布，也是无庸多说的。不过前代学术的源流和得失，可供我们借镜的地方很不少，而且他们整理古代典籍的成果，很可以供我们利用，所以我们不能忽视。