

# 英才雄风

## ——第二届中国名校

### 大学生辩论邀请赛纪实

主 编 张德明

副主编 谢家骝

汪天云



复旦大学出版社

# 英才雄风

—— 第二届中国名校  
大学生辩论邀请赛纪实



复旦大学出版社

## 英才雄风

——第二届中国名校大学生辩论邀请赛纪实

张德明 主编

---

出 版 复旦大学出版社

(上海国权路 579 号 邮政编码 200433)

发 行 新华书店上海发行所

印 刷 同济大学印刷厂

开 本 850×1168 1/32

印 张 13.5 插页 4

字 数 375 000

版 次 1997 年 1 月第 1 版 1997 年 2 月第 2 次印刷

印 数 15 001—30 000

书 号 ISBN 7-309-01832-X/I·140

定 价 18.00 元

---

本版图书如有印订质量问题, 请向承印厂调换。

# 功在辩论外

(代 序)

谢希德

我长期从事固体理论的研究工作，对辩论是外行。但我始终认为，辩论是一项非常有益的活动，是读书多少的竞赛；辩论的胜利，归根到底是读书的胜利。1993年8月，在新加坡首届国际华语大专辩论会期间，海外新闻媒介评价复旦队“有书卷气”，从中国的《礼记》、《论语》、《大学》，到西方苏格拉底、丘吉尔、康德，引经据典，旁征博引，让观众欣赏到一场真正的智慧之辩。可以看出，辩手们在辩台上引用的每句话，往往有一本甚至几本书垫底，辩手们也深有感触地说，这次胜利是“读书的胜利”。

我的幼年是在北京燕京大学的校园中度过的，父亲谢玉铭每天晚上都要在书房中工作到深夜，给我留下了深刻印象，我也养成了晚上一定要看书的习惯。在中学时代，我也参加过一两次辩论赛。尽管当时的比赛与现在的情形大不一样，但通过参加辩论赛，我读了很多书，也学

到了很多东西。辩论看似“口辩”，实为“思辩”、“智辩”。一场精彩的辩论赛，往往会产生许多新思想，撞击出理性的火花，放射出智慧的光芒。它不仅考察辩手的语言运用能力，还要检阅辩手的知识储备和生活积累，更要审视辩手开掘哲思的本领，甚至是否具备高尚的辩论人格。所以说，辩论是综合素质的较量，是读书多少的比试，而综合素质的提高并不是一蹴而就的，需要长期的、艰苦的知识积淀、意志锻造和悟性锤炼。“功在辩论外”——这是辩论高手应有的境界，这和京剧表演艺术家程砚秋所说的“台上几分钟，台下十年功”也许是一个理。

辩论有着无穷的魅力。作为一个辩论的爱好者，尽管我没有领略过辩论的无限风光，但它呼唤着，甚至可以说诱引着充满智慧的莘莘学子站在它的巅峰上，饱览其婀娜多姿的风采。一百多年前，恩格斯把人类的思维比喻为地球上最美丽的花朵。我想，只有那些不畏艰险勇于攀登的人，只有那些不辞辛劳勤于耕作的人，才能登上人类思想的顶峰，摘取那“最美丽的花朵。”拥有广博知识和深邃思想的人，终将会受到人们的尊敬和爱戴。这是自然辩证法，也是历史辩证法。

承蒙上海教育电视台的盛情邀请，我有幸作为中国名校大学生辩论邀请赛的评委，现场感受了当代学子的青春风采；这次辩论赛推出的新模式，又让人有耳目一新的感觉。现在主办者为了让更多的人了解、欣赏这场颇具时代意义的智性竞赛，仅花了一个多月的时间就出版了这本书，我相信广大读者读后一定会获益匪浅。

对那些喜欢辩论的青年朋友，我真诚希望在读完本书后能体悟出一些关于辩论的真谛来，并在准备辩论的过程中，不妨把精力和功夫花在读书学习上。参与辩论，又超越辩论，这是每个辩手都应树立的正确的辩论观，也是我写这篇短文的初衷。

# 目 录

|                |        |
|----------------|--------|
| 功在辩论外(代序)..... | 谢希德(1) |
|----------------|--------|

## 畅谈新一届

新模式、新队伍、新辩题、新成果

|                          |        |
|--------------------------|--------|
| ——第二届中国名校大学生辩论邀请赛回顾..... | 张德明(3) |
|--------------------------|--------|

智慧游戏与思想创造

|                         |         |
|-------------------------|---------|
| ——第二届中国名校大学生辩论邀请赛评感 ... | 万俊人(15) |
|-------------------------|---------|

在夺冠的路上

|                      |         |
|----------------------|---------|
| ——西安交通大学辩论队征战录 ..... | 韩鹏杰(22) |
|----------------------|---------|

直挂云帆济沧海

|               |  |
|---------------|--|
| ——苏州大学辩论队参赛综述 |  |
|---------------|--|

|       |                 |
|-------|-----------------|
| ..... | 傅大友 江作军 王洪法(33) |
|-------|-----------------|

|               |         |
|---------------|---------|
| 我和我的队员们 ..... | 王 涌(42) |
|---------------|---------|

|            |         |
|------------|---------|
| 走进辩论 ..... | 周 荃(48) |
|------------|---------|

|            |         |
|------------|---------|
| 超越辩论 ..... | 路一鸣(52) |
|------------|---------|

|              |         |
|--------------|---------|
| 我的辩论情结 ..... | 陈 贇(55) |
|--------------|---------|

|                     |         |
|---------------------|---------|
| 《今日辩题纵横谈》采访随感 ..... | 过 玲(62) |
|---------------------|---------|

## 评述新模式

|                       |         |
|-----------------------|---------|
| 推出辩赛新模式,提高论坛新水平 ..... | 徐 丹(69) |
| 完善辩赛结构,突出思想交流 .....   | 宋要武(75) |
| 笔谈新模式 .....           | 刘惠荣(78) |
| 新模式辩论赛之我见 .....       | 俞吾金(83) |
| 让大学生的辩风吹向社会 .....     | 邓伟志(86) |
| 新模式辩论赛研讨会纪要 .....     | (89)    |

## 理论再探索

|                            |          |
|----------------------------|----------|
| 荧屏辩赛随想录 .....              | 汪天云(107) |
| “老总”眼里的辩论赛 .....           | 唐洪平(123) |
| 欣然而辩,慨然而论<br>——我观辩论赛 ..... | 周汉民(127) |
| 关于辩论的明辨与论理 .....           | 陆杰荣(133) |
| 辩论,文化与功利 .....             | 杨 欢(137) |
| 辩论赛赏析初探 .....              | 张霭珠(141) |

## 辩词大荟萃

|                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| 初赛第一场:学生学业压力大是否有利成才 .....          | (173) |
| 初赛第二场:中国足球走向世界的关键是否在于<br>商业化 ..... | (194) |
| 初赛第三场:跳槽是否有利于人才发挥作用 .....          | (215) |
| 初赛第四场:打假主要靠消费者还是执法者 .....          | (237) |
| 半决赛第一场:现代社会男女竞争是否平等 .....          | (259) |
| 半决赛第二场:安乐死是否符合人道主义精神 .....         | (284) |
| 大 决 赛:思想道德应该适应还是超越市场经济 .....       | (307) |

|                                              |       |
|----------------------------------------------|-------|
| 优秀辩手表演赛:海外大片的引进对国产电影的发展是<br>利大于弊还是弊大于利 ..... | (330) |
|----------------------------------------------|-------|

### 辩题纵横谈

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 学生学业压力大是否有利成才 .....      | (355) |
| 中国足球走向世界的关键是否在于商业化 ..... | (361) |
| 跳槽是否有利于人才发挥作用 .....      | (370) |
| 打假主要靠执法者还是消费者 .....      | (377) |
| 现代社会男女竞争是否平等 .....       | (384) |
| 安乐死是否符合人道主义精神 .....      | (389) |
| 思想道德应该适应还是超越市场经济 .....   | (397) |

### 附 录

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| 第二届中国名校大学生辩论邀请赛组委会名单 .....   | (407) |
| 第二届中国名校大学生辩论邀请赛评判团成员名单 ..... | (408) |
| 第二届中国名校大学生辩论邀请赛比赛章程 .....    | (409) |
| 第二届中国名校大学生辩论邀请赛抽签规则 .....    | (412) |
| 第二届中国名校大学生辩论邀请赛参赛队对阵图 .....  | (413) |
| 第二届中国名校大学生辩论邀请赛比赛规程 .....    | (414) |
| 第二届中国名校大学生辩论邀请赛比赛规则 .....    | (417) |
| 第二届中国名校大学生辩论邀请赛评分标准 .....    | (419) |

# 畅谈新一届



# 新模式、新队伍、新辩题、新成果

## ——第二届中国名校大学生辩论邀请赛回顾

张德明

金秋十月，丹桂飘香，党的十四届六中全会给申城的精神文明建设吹来了强劲的东风。第三届全国农民运动会的召开，在上海摆开了农民兄弟体力竞技的战场，而同时举办的第二届中国名校大学生辩论邀请赛，又构筑了莘莘学子智力竞赛的舞台。

1996年10月13日至10月20日，天津大学、中国政法大学、辽宁大学、西安交通大学、同济大学、苏州大学、青岛海洋大学、哈尔滨工业大学八所来自大江南北的名校，在申城的舞台上表演了八场充满智慧的论战。结果，西安交通大学队荣获冠军，苏州大学队夺得亚军，西安交通大学队的路一鸣同学被评为最佳辩手。

上海市人大常委会副主任胡正昌、上海市副市长龚学平、上海市政协副主席刘恒楹，以及市委宣传部、组织部、市教委、市广电局、工、青、妇的领导观看了决赛，并为获奖者颁奖，龚学平副市长在闭幕式上发表了热情洋溢的讲话。

热门的辩题，精彩的表演，通过荧屏传到了大上海的千家万户，引起了广大观众的强烈兴趣。一时间，车间学校、街头巷尾，人们纷纷谈论着辩论的话题。以至于好几个辩手上街买东西时竟被

商店里的营业员认出来。中央和上海的报刊、电视、电台对这次辩论赛的举办作了大量的报道，八场辩词争相发表。这场辩论赛在市民中掀起了一个不小的波澜，为上海增添了一道文化风景线。而辩赛一结束，已先后有十几个省的电视台要求播出辩赛的实况，它的影响正在由上海走向全国。

作为主办单位的上海教育电视台，为什么对大学生辩论赛如此情有独钟，在成功地举办了首届中国名校大学生辩论邀请赛后不到一年的时间里，又紧接着举办第二届中国名校辩论邀请赛呢？这是因为大学生辩论赛具有以下功能。

注重理论探索的好形式。

辩论是一种交流思想、锻炼思维、增进智慧、探求真理的有效形式。而电视辩论赛又是电视进行理论探索和宣传的有效形式。辩论赛的辩题往往是时代焦点和社会热点问题，对这些问题展开讨论，既是理论的需要，也是民众的需求。通过辩论，展开了对辩题正反方多侧面的观点、论据，引起人们更多、更全面的启迪和思考。由于辩论赛中双方的立场是抽签决定的，辩者为了维护自己的论点，言词有时难免偏颇，但对观众而言，欣赏辩论激发出来的智慧的火花、知识的闪光、推理的技巧、应对的急智，确是一种高级的精神享受。从辩证的角度，如果把辩论中双方有益的观点兼容并蓄，则可能更接近真理了。

辩论是优化理论的重要途径，因为辩论的过程就是对理论筛选、过滤的过程，也是碰撞、融汇新的理论火花和亮丽的真理光芒的过程。从某种意义上讲，辩论赛也是转换我们民族思维模式的一场革命，亦是活跃思想，广开言路的很好形式，有利于推进决策民主化的进程。通过辩论，可以使人们变单向思维为多向思维，变直线型的一维思维为反驳型的多维思维。

展示名校风采的好途径。

大学生辩论赛充分展现了当代学子的精神风貌，体现了他们

关注现实和未来,关心国家和人类前途的强烈责任感,反映了他们丰富的知识底蕴和进取精神,表现了他们良好的文化修养、心理素质以及互相协作的团队精神。队员们良好的素质风范和丰富的理论修养,对全社会的精神文明建设起到了示范效应。参赛学校所表现的学风、教风和校风,集中反映了学校的育人成果,展示了名校的风采。电视辩论赛凭借其传播功能,将高校思想文化研究的方法、成果与普通市民进行交流,从而实现了理论层面与现实层面的结合,电视传媒的释放、辐射作用架起了高层次文化走向大众的桥梁。

### 参与电视竞争的好手段。

在当前激烈的电视竞争中,如何办出自己的特色,办出自己的个性,这是每家电视台都在考虑的问题。在目前荧屏上,娱乐节目偏多,喜新厌旧的观众并不满足于此,而大学生电视辩论赛,它是一档高品位的思辨性的文化节目,带有很强的冲击力,它同样会受到观众的青睐。1996年春节期间,荧屏上充斥文艺晚会,我台重播首届中国名校大学生辩论邀请赛的七场比赛,取得了较高的收视率,这说明广大观众是喜欢这种关注现实、思辨性强的节目的。作为教育电视台,举办大学生电视辩论赛,恰恰是利用了自己背靠教育的优势,挖掘了丰富的教育资源,起到了扬长避短的作用。

近年来大众传媒的发展,在很大程度上引起了人们对现实问题的关注,铺天盖地的报纸、电视新闻将现代人领进了一个信息天地,使他们能够了解现实、关注现实、思考现实的问题。而在思考现实这一点上,辩论似乎更有一种得天独厚的优势,无论是看问题的视角,还是分析问题的方法,它都比新闻更广泛、全面、深刻。

基于上述的原因,使我们对大学生辩论赛乐此不疲,而且打算一届届搞下去,并把它办成国内一流的赛事。

电视富有创造性和挑战性的特点,要求我们不能满足于依样画葫芦,按老习惯走路。上海教育电视台全体绿叶人的风格和个性

就是不断追求进取和超越，我们在第二届中国名校大学生辩论邀请赛的过程中，又有了新的拓展，留下了新的足迹。

## 新 模 式

中国的大学生辩论赛风靡了十年，它基本采用了新加坡国际大专华语辩论赛的模式。这种模式便于完整地构建理论框架，通过四人起承转合的论辩，全面阐述自己的立场观点；陈词、自由辩论、结辩的设置，使辩论跌宕起伏，丰富多彩，引人入胜；队式辩论，强调整体配合和默契，体现了团队精神，具有流动的整体美；专家提纲挈领的点评，有利于观众的赏析。

但是，时间长了，新加坡模式也日益暴露出一些问题和不足。一是辩论赛时间短，节奏快，唇枪舌剑，信息量大，听众和评委在没有思想准备的情况下，在接受和理解上常常发生困难，内行看门道，外行看热闹，许多不了解辩赛规律的观众只觉得公说公有理，婆说婆有理，看不出究竟来。许多评委也是匆匆忙忙而来，很难一下子进入角色；二是“论”的份量太重，“辩”显得不够。特别是在辩论中常常出现对对方提出的问题采取避而不答的现象，双方有“背”而来，各讲各的，交锋不起来，反映不出临场应变的机智，降低了辩论的激烈程度和观赏性；三是四人队式显得节奏拖沓，开场各队有三人陈词，用时十分钟，除一、二辩建树理论框架，展示论据之外，三辩的功能似有多余之感。人多言赘，而由陈词突转为自由辩论，反差过大，又有突兀之感；四是评判过于繁琐，评分标准过细，使评委难于操作，有时还会出现事与愿违的结果。

这些问题，在首届中国名校大学生辩论邀请赛期间召开的“中国大学生辩论赛发展研讨会”上，不少领队、教练、队员、评委已经提了出来。以推动和促进大学生辩论赛健康发展为己任的上海教育电视台，在首届中国名校大学生辩论邀请赛结束以后，便着手邀

请上海高校中熟悉辩赛的专家学者组成了课题组,经过几个月的努力,专门对新加坡辩论赛及世界上流行的其他辩赛模式进行了分析研究,在博采众长,取新加坡模式之长的基础上加以改进,创造了一种新的辩论模式。

新模式与以往的模式相比,有四点不同之处。

一是增加了教练陈词,把教练从幕后推到台前。在辩赛开始前,由双方教练介绍本队的审题和立论、逻辑框架、对双方立场利弊的剖析,以及本方的战略战术重点。这样做,起到了“导看”作用,既有利于评委对双方作战意图及思路的了解,便于准确地打分;又有利于观众把握辩论进程,调动起思考辩题的热情,避免了看热闹看不出门道的情况。

二是辩论的总时间不变(四十一分钟),但双方队员的人数由四人减至三人,且必须由异性组成。人数减少后,在有效的时间里增加了更多的交锋机会,必然增加了辩论的强度和力度。“3+3”的阵容使整个辩论赛显得比较简练活泼。而由异性组成的队式,增加了可视可听的色彩,使辩论队伍呈现出一种异性美,避免了单一的男性与女性的“龙凤斗”。

三是设置了盘问阶段。在盘问中,双方每个队员都必须提出问题和回答问题,特别强调在一方提问时,另一方不得回避。盘问程序的设置,遏制了拒不回答对方问题的诡辩“技巧”,增加了辩论的激烈程度,提高了它的观赏性。

四是简化了评分方法。新模式简洁明了,易于操作的评判规则有利于评委准确、合理、公平、公正地打分。

新模式诞生后,我们在上海高校中进行了两场实验模拟赛,赛后又作了修改,最后正式确定为第二届中国名校大学生辩论邀请赛的比赛模式。

## 新 队 伍

第二届中国名校大学生辩论邀请赛的选队原则是：不重复第一届的学校；上海地区只邀请一所；要求队伍是全新的。

中国现有一千余所高校，其中著名的有一百余所。国家现在正在开展的“211工程”预审工作，也是把一百所学校确定为重点建设的学校。现在，国家教委直属高校有三十六所，这些学校固然是有影响的名校，但委属高校确定时要考虑到地区及学校的文、理、农、医、师范等种类，这样不可能所有的名校都进去，也就是说，除了委属三十六所高校外，还有一批学校（如一些省、部属的重点高校）同样颇有知名度，列入我们选择的范围。这既是首届中国名校大学生辩论邀请赛举办后一些学校的呼声，也是我们拓宽自己路子，争取更多学校参与的思路。

第二届中国名校大学生辩论邀请赛我们除了邀请西安交通大学、哈尔滨工业大学、同济大学、天津大学、中国政法大学、青岛海洋大学六所委属重点高校之外，还邀请了苏州大学与辽宁大学这两所在全国颇有影响的省重点大学。辽宁大学学科齐全，人才济济，实力雄厚。苏州大学前身系东吴大学，已有近百年历史，培养了包括费孝通、雷洁琼、孙起孟、赵朴初、董寅初、谈家桢、李政道等一大批知名人士在内的六万余名人才。

邀请函发出后，立即得到了这些学校的热烈响应，辽宁大学的校长刘祁涛认为，辩论不仅是思想的升华、语言的艺术，同时也是智慧的较量，更是对学生身体和心理素质的考验。一个辩论队的辩论风格和辩论水平，从一个侧面反映了一个学校的精神风貌和它的学术水平。同济大学校长吴启迪教授认为，大学生辩论赛对高等院校之间互相交流科研、教学成果和经验，提高大学生的整体素质，转变教育观念和改进教学方法，具有十分积极的意义。大学生