

資本和剩余价值

И·Д·希林斯基著

中國人民大学出版社

一九五六年 北京

目 錄

一 貨幣變爲資本.....	2
資本一般公式 $A-T-A'$ 的矛盾.....	5
勞動力及其屬性.....	7
二 資本主義剝削的實質.....	11
勞動過程和價值增殖過程	11
資本的實質。對資產階級關於資本的定義的批判	18
不變資本和可變資本	21
剩餘價值率和剩餘價值量	24
三 提高剝削程度的兩種方法.....	29
絕對剩餘價值	29
相對剩餘價值	33
額外剩餘價值	35
絕對剩餘價值和相對剩餘價值的一致和差別	38

資本和剩餘價值

關於資本和剩餘價值的學說，在馬克思列寧主義政治經濟學中佔有中心的地位。它是理解整個資本主義生產方式的鑰匙。資本主義社會制度的特點，就是生產資料私人資本主義所有制的統治和資本對僱傭勞動的剝削。

資本主義所有制，早在封建制度內部，就由於生產力的發展而產生了。在封建制度解體階段上簡單商品生產者的分化，引起了資本主義關係的產生。在資本主義關係的產生中，所謂原始積累的過程曾起過重要的作用。這一過程的實質，就是用強力使直接生產者脫離生產資料並將生產資料集中在資產階級手裏。

新興的資產階級把大量財富集中在自己手裏。直接生產者却遭受剝奪了生產資料和生活資料，從而變成不得不把自己的勞動力賣給資本家並遭受剝削的僱傭工人。

生產資料的私人資本主義所有制，是資本主義制度的生產關係——勞動和資本之間的關係——的基礎。勞動和資本之間、工人和資本家之間的這種關係，是資本主義制度下主要的和基本的生產關係。它決定着資本主義社會中其他的一切關係。

資本主義生產關係也產生了與其相適應的經濟規律和經濟範疇。剩餘價值規律是資本主義生產方式的基本經濟規律。剩餘價值的生產是資本主義生產的直接目的和決定性的動機。「剩餘價值的生產或利潤的獲得，是這種生產方式的絕對規律。」[⊖]

馬克思完成了兩個偉大的革命性的發現，即唯物史觀和剩餘價值，從而使社會主義由空想變成了科學。因此，馬克思第一次對資本

[⊖] 馬克思：「資本論」，參看人民出版社1953年版，第1卷，第778頁。

主義生產方式作了真正科學的分析。他發現了資本主義生產方式的基本經濟規律，論證了無產階級與資產階級之間不可調和的階級鬥爭的必然性，指出了資本主義制度的歷史暫時性，從而科學地論證了社會主義革命的必然勝利。列寧指出，資本主義必然通過革命轉變為社會主義，這是馬克思完全地、絕對地由資本主義社會運動的經濟規律中得出的結論。

一 貨幣變為資本

商品生產和發達的商品流通，商業，是資本產生的歷史前提。資本主義生產是商品生產的高級形式。在資本主義制度下，不僅勞動產品是商品，而且勞動力也是商品。在資本主義制度下，商品生產具有普遍的、佔統治地位的性質。

在前幾講中，已經闡明了商品生產的基本特徵以及商品、價值、貨幣等這些政治經濟學中的經濟範疇。

貨幣是商品流通最終的產物。貨幣是資本最初表現形式。資本，正如其產生和發展的全部歷史所表明的那樣，它首先表現為貨幣形式。「每一個新資本，最初走到市場——商品市場、勞動市場或貨幣市場——這個舞台上來，總是採取着貨幣的形式……」^①

但貨幣本身並不是資本。只有在一定的條件下，它才成為資本。

在簡單商品流通的情況下，小商品生產者，即手工業者或農民，出賣自己的商品換取貨幣，是為了購買其他的商品。我們都已知道簡單商品流通的公式是： T （商品）—— M （貨幣）—— T （商品）。在這裏，每一個商品所有者都力圖賣出對他來說並不具有使用價值的自己的商品，以便用貨幣買來為滿足他所必需的其他商品。小商品生產者，例如，織布匠、成衣匠、鞋匠和農夫，出賣自己的勞動產品——商品，為的是用賣得的貨幣來購買他們所必需的消費品和生產資料。在 T —— M —— T 這一公式中，流通是以商品開始，又以商品結束，

^① 馬克思：「資本論」，參看人民出版社1953年版，第1卷，150頁。

並且這裏所說的商品是價值相等的商品（流通是按價值規律進行的），也就是說是一種等量價值的交換。至於相互交換的商品的使用價值，則它們在質上是各不相同的，例如，麪包和衣服，因為麪包和同樣的麪包相交換，或者衣服和同樣的衣服相交換，這是毫無意義的。因此，簡單商品流通的最終目的，是購買新的、能滿足購買者某種需要的使用價值。「消費，需要的滿足，總之，使用價值，是這個循環的最後目的。」 Θ

當用賣出一件商品所獲得的貨幣剛一購買了另一件商品時， $T - \Delta - T$ 這個循環就結束了。在簡單商品流通的過程中，貨幣表現為將一種商品形式變為另一種商品形式的手段，在商品交換中它起着媒介作用；通過它來實現簡單商品生產者之間的聯系。

在商品生產發展到一定階段上，貨幣變成了資本。 $\Delta - T - \Delta$ 是資本的一般公式。從這個公式中可以看出，貨幣構成資本運動的始點和終點。如果說簡單商品流通是以出賣開始和以購買結束 ($T - \Delta - T$)，那末資本的流通則是以購買開始和以出賣結束 ($\Delta - T - \Delta$)。初看起來，這兩個流通公式之間的差別，好像純粹是形式上的差別：兩種循環都分為同樣的彼此對立的買和賣的兩個階段。但是，在這種形式上的差別的背後却隱藏着本質上的差別。

在 $\Delta - T - \Delta$ 這個公式中，商品起着媒介作用；貨幣所有者購買商品是為了再賣出它並獲得貨幣。這個活動的最終目的，不是使用價值，也不是消費，而是貨幣本身。在這個活動中，貨幣不是被最終地花費出去，而僅僅是預付出去；它還重新回到其最初的所有者手裏。貨幣所有者把它放出手去「只是因為他懷着狡猾的企圖，要把它再收回」 Θ 。

$\Delta - T - \Delta$ 這個公式，從表面上看起來，可能是毫無內容、毫無意義的。簡單商品流通的目的是獲取另一商品、另一使用價值，而資本的流通公式則歸根到底是貨幣換貨幣。如果貨幣所有者買得一百英鎊的棉花，然後又把這棉花仍按一百英鎊賣出去，那末這全部活

Θ 馬克思：「資本論」，參看人民出版社1953年版，第1卷，第153頁。

Θ 馬克思：「資本論」，人民出版社1953年版，第1卷，第152頁。

動則是荒謬愚蠢的。只有當貨幣所有者取得比原來預付出去的貨幣更多的貨幣時， $\Delta \rightarrow T \rightarrow \Delta$ 這個流通公式才有意義。在這裏，預付出去的貨幣，在流通過程中改變着自己的量。所以，資本流通的完滿公式是： $\Delta \rightarrow T \rightarrow \Delta'$ ，這裏 $\Delta' = \Delta + \theta$ ，也就是等於原來預付出去的數量加上某些增殖額。

這個增殖額，即超過原來價值的數額，馬克思稱之為剩餘價值。因此，價值的增殖是貨幣當做資本來流通的目的。貨幣只是在它們帶來追加的貨幣、在它們自行增殖起來的時候，才變成資本。原先預付出去的貨幣不僅保存了自己，而且還改變了自己的量，即增添了剩餘價值，或者說是自行增殖了。於是，貨幣就變成了資本。

把簡單商品流通公式 $T \rightarrow \Delta \rightarrow T$ 同資本流通公式 $\Delta \rightarrow T \rightarrow \Delta'$ 拿來比較一下，我們就不僅會發現它們之間的形式上的差別，而且也會發現它們之間的本質上的差別。從貨幣當做資本的流通的公式上，可以明顯地看出資本主義生產的主要目的和動機就是榨取剩餘價值。

所以說，資本就是帶來剩餘價值的價值，或自行增殖的價值。

貨幣當做資本的流通成為自在的目的。在簡單商品流通時，交換的最終目的是獲取使用價值，以滿足商品生產者本身的需要。目的在於獲取剩餘價值的資本主義流通，只有貨幣被接二連三不斷地投入流通時，才有可能實現。 $\Delta \rightarrow T \rightarrow \Delta'$ 這個循環不是以這一次行為就結束了，而是不斷地重複着，不斷地恢復起來。從第一次循環中取得的貨幣又被投入第二次、第三次等等的循環中。每一次個別循環的結尾都成為新的循環的開端。資本的運動是無止境的。貨幣在新的周轉中應當再行增殖。價值在這種運動中具有創造新價值、具有「生出金蛋」的魔力。

這種運動的自覺擔當者，貨幣的握有者成為資本家；他的目的是佔有剩餘價值，增殖價值。

價值的不斷增殖，是通過一種價值形式代之以另一種價值形式而實現的。在第一個行為中（ $\Delta \rightarrow T$ ），貨幣價值形式代之以商品價值形式；然後賣出商品（ $T \rightarrow \Delta$ ）、即商品價值形式又重新代之以

貨幣價值形式。貨幣不採取商品形式，是不能成為資本的。為了使價值不斷的增殖，資本家就應當接連不斷地買賣商品，需要同具體的物打交道。但資本家對商品的各種使用價值是漠不關心的，他所感到興趣的只是價值。「資本家知道，無論商品外表上是怎樣不好看，不好聞，它總歸……是貨幣……」[⊖]

資本一般公式 $M—T—M'$ 的矛盾

資產階級經濟學家們企圖證明，超過預付價值的餘額是由流通本身產生的。馬克思徹底地嚴格科學地駁斥了資產階級經濟學家們的一切捏造，並證明剩餘價值不是產生於流通。誰都知道，商品流通、商品交換，是等價物的交換，也就是說，是彼此相等的價值之間的交換。純粹的流通，僅表示價值形式的更換，因而，在流通中不能創造出什麼新的東西來。

當然，在實際上，交換過程不是以純粹的形式進行的。商品價格可能與其價值不符，可能高於或低於價值。試問，由於商品被高於價值出賣，不會由商品價格的附加上產生剩餘價值嗎？

顯然，個別資本家可能高於價值出賣商品。譬如說，一個資本家將價值一百英鎊的商品賣了一百一十英鎊。這種現象意味着，作為賣者的一個資本家，由於商品的加價而佔了一定數目的便宜，那末作為買者的另一個資本家則損失了同樣的數目。但是，不應忘記，每一個資本家都是時而以賣者出現，時而又以買者出現的。沒有那種只當賣者，而不當買者的資本家。如果，資本家作為賣者佔了便宜，那末他作為買者時會損失掉的。所以，買者與賣者彼此吃的虧和佔的便宜是均衡的。當然，個別資本家可能靠犧牲另一些資本家而發財。但是，價值的總額却不會因此而增多。由此可見，不能這樣來說明整個資本家階級全體的致富。「一國資本家階級全體，不能靠他們自己發財。」[⊖]

所以，剩餘價值不可能產生於流通。

[⊖] 馬克思：「資本論」，人民出版社1953年版，第1卷，第160頁。

[⊖] 馬克思：「資本論」，參看人民出版社1953年版，第1卷，第171頁。

馬克思指出，剩餘價值不能產生於商品流通，因為對它來說所常有的僅是等價物的交換；剩餘價值也不能產生於加價，因為買者與賣者彼此吃的虧和佔的便宜是均衡的。應當注意，這裏是指大量的平均的社會現象，而不是指個別現象而言。

但如果流通並不是剩餘價值的源泉，也就是說剩餘價值並不產生於流通中，那末它却又不能不依賴於流通、不能脫離商品流通過程而產生。一個資本家如不同另外的商品所有者進行接觸，那他就不可能變貨幣為資本。貨幣的增殖不可能發生在流通領域之外。資本的流通公式 $\Delta \rightarrow T \rightarrow \Delta$ 包括買和賣的階段，即包括流通領域。這樣就產生了明顯的矛盾。

「所以，資本不能由流通發生又不能不由流通發生。它必須在流通中同時又不在流通中發生。」^① 資本的一般公式的矛盾就在於此。

必須依據商品流通的規律，即依據所進行的是等價物的交換，是等量價值的交換這一點來解決這一矛盾，找出剩餘價值的源泉。貨幣的所有者應當按商品的價值購買商品，按商品的價值出賣商品，並最終取得較他原來預付出去的價值更多的價值。

貨幣價值的增大不能發生於貨幣在流通過程中所完成的那些活動中。在 $\Delta \rightarrow T \rightarrow \Delta$ 這一公式中，無論是在第一個行為上 ($\Delta \rightarrow T$)，也無論是在第二個行為上 ($T \rightarrow \Delta$)，所發生的僅是價值形式的更換。在這兩種場合下，貨幣只是實現着商品的價值，是商品價值的表現，因而它本身不會產生出任何的剩餘價值來。

如果價值的增殖不能發生在貨幣本身，那末我們就應當從商品中去探尋價值的變化。但是，在流通的第二個行為中 ($T \rightarrow \Delta$) 所發生的僅是商品價值形式代之以貨幣價值形式。因此，變化應當發生在第一個行為中 ($\Delta \rightarrow T$) 所購買的那一商品本身上。我們再拿第一個行為 ($\Delta \rightarrow T$) 來看、即拿商品的購買來看，那末按照商品流通的規律，這是一種等價物的交換，是等量價值的交換。因而，貨幣的增殖無論怎樣也不會發生在所購買的那一商品的價值上。

^① 馬克思：「資本論」，人民出版社1953年版，第1卷，第174—175頁。

這樣一來，就必須得出結論說，剩餘價值可能產生於所購買的那一商品的使用價值上，即只能產生於它的消費上。如果資本家能在市場上找到這樣一種商品，其使用價值具有一種成為價值源泉的特異的屬性，這時剩餘價值源泉的謎就可以解了。資本家在市場上真找到了這種特殊的商品——這種商品就是勞動力。

勞動力商品及其屬性

資本主義是高級發展階段上的商品生產，這時就連勞動力也成了商品。

什麼是勞動力呢？

馬克思說道：「我們是把勞動力或勞動能力，理解為肉體力和精神力的總和，它存在於一個人的身體中，存在於他的活的人格中，他把它推動時，通常會生產某一種使用價值。」^①

勞動力過去並不永遠是商品。

在奴隸佔有制社會和封建社會裏，奴隸和農奴在人身上依賴於奴隸主和封建主。他們不能任意地支配自己的勞動能力——勞動力。相反的，奴隸主和封建主倒可以把奴隸和農奴當做東西來買賣。被賣出和買進的是人本身，而不是他的勞動能力。或者我們拿獨立的小生產者——手工業者和農民——來看，他們有自己的生產資料，他們自己勞動並出賣他們所生產的商品，但並不出賣自己的勞動力。

要使勞動力成為商品，則需要有一定的歷史條件：第一、工人必須在人身上是自由的，應當有權自由地支配自己的作為商品的勞動力，並且只按一定的時間來出賣它；第二、工人必須被剝奪了生產資料和生活資料，因而不得不出賣自己的勞動力。工人必須是「一貧如洗」。

在說明資本主義社會的生產關係的特點時，應當指出，僱傭工人是資本家既不能屠殺，也不能出賣的，因為僱傭工人已免除了人身上的依賴，但同時，工人却被剝奪了生產資料，為了不致餓死，便不得

^① 馬克思：「資本論」，人民出版社1953年版，第1卷，第176頁。

不把自己的勞動力賣給資本家並忍受繁重的剝削。

馬克思曾說過，勞動力藉以成為商品的條件，不是由自然界創造出來的，而是歷史發展的結果，是經濟變革，是一系列較舊的社會生產形態滅亡的結果。資本主義在以前的社會關係中完成了一種根本變革。

因此，在資本主義制度下，不僅勞動產品，就連勞動力也成了商品。像勞動力這種特殊商品在市場上的出現，就表明社會歷史進入了一個特殊的時代——資本主義時代。

勞動力商品，也同其他任何的商品一樣，具有價值和使用價值。現在我們首先來考察一下勞動力商品的價值以及這價值是由什麼和如何決定的。

勞動力的價值，也同其他任何商品的價值一樣，是由生產和再生產勞動力商品所必需的勞動時間決定的。

但勞動力不同於其他商品，它只是作為一個活的個人的能力而存在，它是不能同工人相分割的。所以，勞動力的再生產，歸結起來，就是維持工人本身的生活。因此工人就應當有必需的生活資料（食物、衣服、鞋子、住宅）。這些必需的生活資料，工人只能去購買，因為它們是商品，有價值。

因而，為生產和再生產勞動力所必需的勞動時間，歸結起來就是為生產工人的這些生活資料所必需的勞動時間，或者說，勞動力的價值就是為維持其所有者的生活所必需的生活資料的價值。

每個工人每天在工作過程中都消耗自己一定量的能力。因而，工人每天都應當恢復起來所消耗掉的勞動力。為此，他每天都必須吃飯、穿鞋、穿衣等等。

但勞動力這一商品，有着與其他商品迥然不同的特點。其特點之一就在於，與其他商品相反，勞動力價值在其確定上包含着歷史的和道德的因素。這就是說，工人——勞動力的所有者——的需要的範圍和性質，取決於該國的歷史發展情況，取決於工人階級藉以形成的條件和它的文化水平。

工人階級的需要本身在每一國家和不同時間是不同的，不是不變

的。工人所需生活資料的數量，由於條件和時間的不同可能有所不同。但在每一國家和一定時間內，這個數量是相當確定的。

決定勞動力價值的要素中也包括工人家庭的維持費。工人——勞動力的承担者是會死亡的。接連不斷的資本主義生產過程，也要求有新的工人接連不斷地流入，以代替被拋棄的工人。所以，工人不僅僅需要有維持他本人，而且也需要有維持他的家庭的資料，——他應當有自己的子女來當換班人。

除了維持工人及其家庭所必需的費用之外，勞動力的價值中還包括工人受教育和取得一定熟練程度的費用。

由此可見，勞動力的價值是由再生產勞動力（即維持工人及其家庭）所必需的生活資料的價值決定的。

資本家爲了追逐盡量多的剩餘價值，就力圖盡量少地支付工人。因此，實際上工人在出賣自己的勞動力這一商品時所獲得的，照例是低於勞動力的價值。這種情況是由以下兩點決定的：第一、勞動力這種特殊的商品不能當做儲備來保存；第二、因爲在資本主義條件下，隨時都存在有失業大軍，勞動力的供給總是超過對它的需求。

正如下面我們就要談到的，馬克思在說明剩餘價值的源泉時，是從勞動力完全按其價值得到支付這一點出發的。列寧指出，「工業資本家的利潤……往往是由從正常的工資中扣除一部分形成的。然而爲了說明工業資本家的利潤，我們應當承認勞動力是按其實在的價值出賣的」⁹。

勞動力商品也具有使用價值。但究竟這一商品的使用價值是什麼呢？它的使用價值何在呢？

誰都知道，任何一種商品的使用價值，都在於它有滿足購買者的某種需要的能力。同時，使用價值是在消費過程中實現的。

資本家購買勞動力之後，就在生產過程中消費它，迫使它的所有者去工作。但勞動力不同於其他的商品，它能在其消費過程中創造商品、創造新的價值。勞動力的消費過程——這就是勞動本身。因此，

⑨ 列寧：「俄國資本主義底發展」，參看人民出版社1953年版，第320頁。

勞動力商品的使用價值是工人以自己的勞動創造新價值，並且創造比勞動力價值更大的價值的能力。

資本家購買的不是勞動，而是勞動力，即工人進行勞動的能力。因此，應當嚴格地區分開勞動力和勞動。勞動力和勞動——這不是一回事。馬克思第一個確定了勞動力和勞動之間的差別；他發現了工人出賣的不是勞動，而是勞動力。這是政治經濟學中最重要的問題之一，它是資產階級經濟科學一向未能解決的問題。資產階級政治經濟學的古典作家們亞當·斯密和大衛·里嘉圖把勞動力和勞動混為一談；他們認為，僱傭工人的勞動是買賣的對象。這一論斷抹殺了剝削的事實，並使科學地解釋剩餘價值及其源泉成為不可能的事。馬克思由於確定了勞動和勞動力之間的差別，從而科學地論證了剩餘價值的源泉並揭露了資本主義剝削的實質。

勞動，這是勞動力的消費過程，是勞動力的職能。馬克思寫道：「但說勞動能力不是說勞動，正如說消化能力不是說消化一樣。」^①工人出賣的不是勞動，而是勞動力，即自己的勞動的能力。

在生產過程中，工人以自己的勞動創造出來比勞動力價值更大的價值。新創造出來的價值和勞動力本身的價值之間的這一差額，構成剩餘價值。因此，資本家雖然完全支付了勞動力的價值，但却沒有完全支付工人的全部勞動產品的價值。這樣，資本的一般公式 $I - T = I'$ 的矛盾就解決了。資本家在市場上按價值買進商品，其中也包括勞動力，然後按價值賣出工人生產出來的新商品同時並獲得剩餘價值。

勞動力的消費，也同其他任何一種不是為個人消費而是為生產消費而購買的商品一樣，是在市場之外，在流通領域之外進行的。資本家在用自己的貨幣換成了各種商品之後，應當暫時離開喧鬧的市場舞台而走向隱蔽的生產內部去。馬克思寫道，在這裏，我們不僅將看見資本是怎樣生產，而且也將看見資本本身是怎樣被生產。

資產階級學者，尤其是右翼社會黨人，抓住表面現象力圖證明

^① 馬克思：「資本論」，人民出版社1953年版，第1卷，第184頁。

說，工人和資本家作為商品握有者是「平等的」，並且他們是以等價物換等價物，也就是說，是等量價值的交換。全部資產階級的民主就是建立在這種虛假的「平等」的基礎上。

其實，在商品握有者之間的形式上和表面上的「平等」的背後，隱藏着他們之間的實際的不平等。在外表上，資本家和工人之間的關係，呈現為一種自由的、法律上平等的商品握有者之間的關係，而僱傭工人的勞動呈現為自願的勞動。實際上，僱傭勞動就是僱傭奴隸制，也就是一種強制的勞動。即使在流通過程中，工人和資本家之間也不是、而且也不可能平等的。因為他們不是作為普通的商品握有者在市場上相遇。在這裏，彼此對立着的不是普通的買者與普通的賣者，而是一切生產資料握有者的資本家（一方面）與被剝奪了生產資料的工人（另一方面）。

作為商品的勞動力的重要特點之一，就是它不能與其握有者本身——工人相分離。工人在出賣自己的勞動力之後，不能離開市場轉回家去，他必須作為勞動力的承担者跟在資本家後面。現在我們來考察一下在生產中工人是怎樣遭受剝削的。

馬克思寫道：「離開簡單流通或商品交換的領域……劇中人的形象似乎就有些改變了。原來的貨幣所有者，現今變成了資本家，他昂首走在前頭；勞動力所有者，就變成了他的工人，跟在他後頭。一個是笑咪咪，雄糾糾，專心於事業；另一個則是畏縮不前，好像是把自己的皮運到市場上去，沒有什麼期待，只期待着刮似的。」^①

二 資本主義剝削的實質

勞動過程和價值增殖過程

首先我們從那不依某種一定社會形式為轉移的、最一般的因素上來考察一下生產，即是說勞動過程。

任何一種勞動過程，不管其社會形式如何，都首先是在人們和自

① 馬克思：「資本論」，參看人民出版社1953年版，第1卷，第188頁。

然界之間進行的，在這個過程中，人們作用於自然界，改變着物的形式並創造着具體的有用的東西，即使用價值，人作用於自然界和改變自然界時，也在勞動過程中改變着自己，發揮着自己的能力。

簡單的勞動過程以下列三種要素為前提：（一）有目的的活動，即勞動本身；（二）勞動對象；（三）勞動手段。

勞動對象是人的有目的的活動作用於其上的東西。預先已經受人類勞動作用過的勞動對象稱為原料或原材料。除了在自然界中尋找其勞動對象的採掘工業以外，一切工業部門都要同原材料（即已經過相當加工的勞動對象）打交道。原材料可能要經過幾個加工階段。例如，棉花變成紗，紗再變成布；或用礦石煉成生鐵和鋼，再用鋼製造鐵軌等等。在所有這些情況下，原材料都是產品的主要組成部分。

但有的材料在生產中消失得無影無踪，例如蒸汽機消耗的煤；有的材料同原材料結合在一起，例如同毛線結合在一起的染料；有的材料能够促進勞動本身的完成，例如工作廠房中的照明和取暖用的材料。這類材料都叫做輔助材料。

人藉助於它作用於勞動對象的那種物或物的綜合體，叫做勞動手段。在一切勞動手段中，生產工具起決定作用。較廣義的勞動手段包括生產過程進行時所必需的一切物質條件，例如土地、廠房、運河、道路等等。製造和使用勞動手段，是人的勞動過程的特點。

人最終從動物界分離出來，是在人開始製造勞動手段的時候。勞動是人所特有的財產。人類勞動的特點在於，人是自覺地作用於自然界，事先就能預見到自己勞動的成果。

勞動手段在人類社會發展中起着重要的作用。馬克思曾寫道：「劃分經濟時期的事情，不是作了什麼，而是怎樣作，用什麼勞動手段去作。勞動手段不僅是人類勞動力發展程度的測量器，而且是勞動所在的社會關係的指示物。在勞動手段中，機械性的勞動手段……又比那些只當作勞動對象容器的勞動手段……能指示一個社會生產時期的更有決定性得多的各種特徵。」^②

② 馬克思：「資本論」，人民出版社1953年版，第195頁。

勞動對象和勞動手段加在一起叫做生產資料。生產資料是任何一種勞動過程都必需的物的因素，但是，生產中主要的、決定的因素是活的、人的勞動。與生產資料相結合的工人，發動着這些生產資料並創造着新的使用價值。生產資料在勞動過程中僅作為活勞動的物質要素發揮職能。它們由工人當做創造新使用價值，即新產品的物的因素而合乎目的地消費着。

因此，勞動過程本身，不論其社會形式如何，都是人的為創造使用價值以滿足自己需要而進行的有目的的活動。這點，是人和自然界之間物的交換的一般條件，是人類生活的自然條件。

但是，任何的勞動過程，都是以一定的社會形式進行的。所以，每一種社會制度下的勞動過程都有其特有的特點。

資本主義制度下的勞動過程有兩個特點：第一、工人是在資本家的監督下做工，他的勞動歸資本家所有；第二、工人的勞動產品是資本家的財產。生產資料的私有制是資本主義制度的經濟基礎。工廠、土地以及其他生產資料都歸一小撮資本家所有，而工人則被剝奪了生產資料並不得不出賣自己的勞動力。資本家在買到勞動力之後就成為它的主人，獲得了利用它的使用價值的權利。工人則失去了對這已被他出賣了的勞動力的所有權。工人發動生產資料，同時就創造着為資本家所佔有的產品。

但資本主義生產的目的，不是生產產品本身，不是生產使用價值本身。資本主義生產的直接目的，不是滿足居民的需要，而是生產用來出賣以獲取剩餘價值的商品。所以，使用價值不是作為本身被生產出來的，而是作為價值的承担者，不單純是價值的，而且也是剩餘價值的承担者被生產出來的。馬克思寫道，資本家「不僅要生產使用價值，並且要生產價值，不僅要生產價值，並且要生產剩餘價值」[⊖]。

資本主義的生產是商品的生產，而商品具有使用價值和價值。因此，對生產過程就不僅應作為使用價值的創造過程，而且也必須作為價值的創造過程來加以考察。

[⊖] 馬克思：「資本論」。人民出版社1953年版，第1卷，第203頁。

現在我們舉棉紗的生產爲例。要生產棉紗，就必須有勞動對象和勞動手段。現在我們假設，生產十磅棉紗需要十磅棉花，資本家購買這些棉花花了十先令。再假定說，生產十磅棉紗消費掉的紗錠價值是二先令。因此，耗費在棉紗生產上的生產資料的價值總共是十二先令。此外，資本家還支出了購買勞動力的花費，假定勞動力的價值是每天三先令。最後，我們再假定，在六小時的勞動時間內工人會完全再生產出來自己勞動力的每天的價值。

資本家在買來生產資料和勞動力之後，就迫使工人去勞動。在生產過程中，工人生產性地利用着生產資料，創造着新的使用價值。同時，消費掉的那部分紗錠要完全消失，而棉花要改變自己的形式，變成棉紗。但不管被消費掉的生產資料的形式怎樣變化，它們的價值並不消失，而是被保存下來並轉移到新的產品上去。爲生產製造棉紗所不可缺少的棉花和紗錠要消費一定的勞動時間，而這些勞動時間必須要加到體現在棉紗中的勞動時間的總量中。生產資料（即棉花和紗錠）的價值，構成新創造出來的產品——棉紗——的價值的組成部分。這樣，過去工人勞動所創造出來的這種舊的價值便轉移到棉紗上去。紡紗工人合乎目的地消費棉花和紗錠，結果生產出來新的產品即棉紗，從而將生產資料的價值轉移到新的產品上去。

但同時，紡紗工人在製造棉紗時要消耗勞動力，創造新的價值。因此，所發生的是創造使用價值和價值的統一過程。紡紗工人一方面將棉花變成棉紗，創造出使用價值來，另方面，將舊的價值轉移到棉紗上去並同時創造出新的價值來。假設工人在六小時內將十磅棉花加工成棉紗時創造出等於三先令的新價值。那末，這十磅棉紗的總價值將等於十五先令，即等於資本家所預付的那麼多。資本家在購買生產資料（棉花和紗錠）上支出了十二先令並在購買勞動力上支出了三先令——共計十五先令。在生產過程中，工人將值十二先令的棉花和紗錠的價值給保存下來並轉移到棉紗上去，同時在六小時的勞動時間內還創造出來三先令的新價值，這共計也是十五先令。在這種情況下，價值的形成過程並未帶來任何的剩餘價值。但是，資本家預付出貨幣來生產棉紗並不是爲了棉紗本身，而是爲了獲取剩餘價值。

究竟資本家怎樣才能够獲得剩餘價值呢？全部問題都在於，資本家迫使工人工作的時間比再生產勞動力價值所需要的時間較長。資本家付給工人三先令作為其勞動力一天的價值，也就是付出工人一晝夜時間的生活所必需的那末多。資本家在付出勞動力一天的價值之後，就取得了在整個工作日之內使用這勞動力的權利。馬克思曾說過，以半個工作日就足以維持工人一晝夜的生活的這種情況，絲毫不妨礙工人去工作一整天。工人在出賣勞動力時要實現這一商品的價值，並將其使用價值（即勞動）轉讓給資本家。

假定說，工作日是十二小時，因而工人還應當再工作六小時。在這追加的六小時裏，工人又製造出十磅棉紗，為此就需要補充的生產資料，也就是還需要價值十先令的十磅棉花和價值二先令的紗錠。在這追加的六小時內，工人在創造新產品的同時，以其具體勞動將生產資料中所體現的十二先令的舊價值轉移到新產品上去，並以抽象勞動創造出三先令的新價值來。因此，在追加的六小時裏所生產出來的十磅棉紗的價值等於十五先令。

現在我們來計算一下，在整個十二小時的工作日內資本家共花費了多少和它的結果如何。在全天內共生產出二十磅棉紗。在這上面消耗了價值二十先令的二十磅棉花，紗錠的耗損是四先令，並支付了勞動力的一天的價值三先令。資本家在二十磅棉紗的生產上共花費了二十七先令。但是，二十磅棉紗的完全價值等於三十先令。在生產過程中，工人保存了二十四先令的棉花和紗錠的價值並將其轉移到棉紗上了，與此同時，他在十二小時的勞動時間內還創造出來六先令的新價值。工人以自己的勞動不僅再生產出來三先令的勞動力的一天的價值，而且還創造出來三先令的剩餘價值。

「……勞動力的價值和在勞動力的消費過程中所創造出來的價值，是兩個不同的量。資本家購買勞動力時，注意的就是這個價值差額。」^①

在勞動過程中，工人創造出大於勞動力本身價值的新價值。在我

^① 馬克思：「資本論」，參看人民出版社1953年版，第1卷，第213頁。