

·AIGUOZHUYIYU
·JINDAIWENXUE

爱国主义与近代文学

郭延礼 主编

山东教育出版社



爱国主义与近代文学

郭延礼 主编

山东教育出版社

1992·济南

鲁新登字 2 号

爱国主义与近代文学

郭延礼 主编

*

山东教育出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 14.75 印张 2 插页 350 千字

1992 年 3 月第 1 版 1992 年 3 月第 1 次印刷

印数 1—1,000

ISBN 7—5328—1309—6 / I · 38

定价 5.45 元

《爱国主义与近代文学》编委会

郭 延 礼

李 茂 肃

滕 咸 惠

胡 克 善

徐 人 忠

目 录

近代文学中的爱国主义精神永远激励着我们

——在“鸦片战争与近代文学中的爱国主义

暨全国第五届近代文学学术讨论会”

开幕式上的发言…………… 邓绍基 (1)

潮卷国魂怒不平

——论鸦片战争时期爱国诗潮…………… 王 颀 (8)

论鸦片战争爱国诗潮的“诗史”特征…………… 龚喜平 (27)

论鸦片战争爱国诗潮现实主义的

复归与深化…………… 曹振华 (45)

鸦片战争时期诗歌中的爱国主义…………… 向 云 (58)

姚燮反映鸦片战争的爱国诗歌…………… 胡克善 (68)

诗的新变：鸦片战争对近代诗人

心态的撞击…………… 武卫华 (79)

论反映鸦片战争散文的形成与特点…………… 牛仰山 (91)

爱国，开放：中国近代文学的基本特征…………… 张正吾 (105)

建立在近代国家观念上的爱国主义

——梁启超爱国思想简论…………… 刘传新 (118)

近代民族意识的演变与文学的

爱国主义主题…………… 李桂起 (130)

台湾近代诗人的爱国情思·····	丘铸昌 (146)
湘乡派散文的爱国主义倾向·····	程翔章 (160)
略谈近代翻译文学的爱国主义选题·····	范 泉 (172)
从“林译小说”看晚清爱国主义思潮·····	林 薇 (175)
略论苏曼殊作品的爱国主义·····	裴效维 (182)
谐趣中蕴含着爱国精神	
——《官场现形记》艺术特质之一·····	孙永都 (194)
浅议清末民初小说的爱国倾向·····	武润婷 (203)
近代土家族文学中的爱国精神·····	曾庆全 (212)
清代嘉、道之际的文学精神与创作主题·····	关爱和 (227)
再论中国近代文学思想的衍变及其流向·····	钟贤培 (244)
近代知识分子文化心态的调整及其	
对文学变革的影响·····	王志明 潘世秀 (256)
试论姚门“四杰”的思想演变·····	张孺海 (268)
“同光体”兴起的时代背景和反映的	
时代精神·····	马卫中 张修龄 (278)
论苏曼殊诗歌的近代性现代味·····	孙之梅 (291)
近代诗歌变革的最后一环·····	张宜雷 (306)
中西文化交流与近代文学审美范围的	
扩大·····	郭延礼 (320)
试论西方哲学思潮对中国近代文学的	
影响·····	谢飘云 (336)
略论梁启超对西学的引进·····	陈 方 (351)
论王国维美学和文学思想的发展过程·····	滕威惠 (361)
试论晚清《新小说》派和先驱派	
的小说理论·····	袁 进 (382)

外国小说对清末民初小说影响二题·····	王祖献 (396)
非晚清文学“革命”运动否认论·····	连燕堂 (407)
试论况周颐的意境说·····	徐文君 (424)
《人间词话》札记 ·····	张圣华 (431)
蔡元培美育思想述略·····	程相占 (437)
稿酬制度的建立对晚清小说繁荣的影响·····	刘德隆 (443)
读《警钟日报》上的小说—— 《孽海镜》·····	王公望 (455)
编后记·····	(462)

近代文学中的爱国主义精神 永远激励着我们

——在“鸦片战争与近代文学中的爱国主义暨全国
第五届近代文学学术讨论会”开幕式上的发言

邓 绍 基

今年是鸦片战争 150 周年，自六月三日全国政协在北京举行“纪念鸦片战争 150 周年座谈会”以来，全国各地都举行了各种类型的座谈会和讨论会，我们这次会议的名称叫做“鸦片战争与近代文学中的爱国主义暨全国第五届近代文学学术讨论会”，就是为了突出纪念鸦片战争 150 周年这个重要主题。我们这次会议既是自 1982 年开始的全国近代文学学术讨论会的第五次会议，也是我们全国的近代文学研究工作者在纪念鸦片战争 150 周年的日子里举行的一次讨论会，是六月份全国政协举行座谈会以来在全国举行的各种讨论会的继续，是各种纪念鸦片战争 150 周年讨论会中的一种，因此，我们这次会议自有一种隆重的历史意义。

1840 年发生的、历时二年的鸦片战争，是英国政府向中国发动的一次侵略战争，这次战争又是近代帝国主义列强对中国发动一系列侵略战争的前奏，是中国开始进入半殖民地半封建社会的标志，同时也是中国人民奋起反抗，前仆后继地进行反帝反封建斗争的开端。

马克思在鸦片战争发生后十七年即 1857 年写的《英人在

华的残暴行动》一文中说：“鸦片战争时期燃起的仇英火焰，在中国爆发成了愤怒的烈火。”这种“愤怒的烈火”也表现在当时的文学作品首先是诗歌创作中，忧国、爱国和报国之情是这时期诗歌中的普遍感情，反侵略、反投降的战斗之音是这时期诗坛的最强烈的声响。如同我们的一些近代文学研究论著中所说的，这是一股汹涌于整个诗坛的潮流，是反侵略、反投降的爱国诗潮。

鸦片战争以后，帝国主义列强对中国的侵略、压迫和掠夺日益加深，加上腐朽的清朝政府由不敢和不能进行抵抗到屈膝投降，直至在实际上堕落成为侵略者的奴仆，成为他们的代理人，就使中国陷入十分严重的民族危机，而且几次面临被列强瓜分的危险。中国人民的爱国救亡斗争也一浪高过一浪地展开和发展。以鸦片战争时期文学中的爱国诗潮为发端，出现并形成汹涌于各类文学作品中的爱国主义文学大潮，也就成为贯穿整个近代文学史的突出的文学现象之一，爱国主义是近代文学史中最突出的主题，或者说是最突出的主题之一。

今年五月，江泽民同志在首都青年纪念五四运动 71 周年报告会上发表的题为《爱国主义和我国知识分子的使命》的重要讲话中说：“爱国主义是一个历史范畴，在社会发展的不同阶段、不同时期有不同的具体内容”。同时又指出：“在我国历史上，爱国主义从来就是动员和鼓舞人民团结奋斗的一面旗帜，是各族人民共同的精神支柱，在维护祖国统一和民族团结，抵御外来侵略和推动社会进步中，发挥了重大作用。”

以鸦片战争为标志，中国进入半殖民地半封建社会的近代历史时期，中国人民的历史任务，就是进行反帝反封建的民族民主革命。中国共产党诞生以后，她的领袖人物特别是毛泽东同志，对近代社会的性质和中国人民的反帝反封建历史任务，作出了十分深刻的马克思主义的科学分析，是在全局上符合历

史实际的科学的理性结论。正是根据这一马克思主义的科学结论，我们把鸦片战争时期爱国志士的反侵略斗争和近代中国的民族解放斗争联系起来，把林则徐、这样的民族英雄看作是一百多年来中国近代民族解放斗争的先驱者。同样，我们把鸦片战争时期的爱国诗歌在总体上看作是反映当时的民族呼声，并且把它们看作是近代反帝反封建的爱国主义诗歌的发端。当然，这种总体看法不能代替对具体的文学现象和作家、作品的具体分析。即以鸦片战争时期的爱国诗歌来说，它们的作者的思想观念、文化意识和文学见解不尽相同，甚至很见差异，在这方面也就有进步与保守之分。我们的近代文学论著中历来对鸦片战争前后的爱国作家龚自珍、魏源给予充分评价，正是注意到了上述区分，龚自珍和魏源不仅是爱国作家，同时又是近代中国维新思想的先驱人物。

研究鸦片战争时期的爱国诗潮，可以看到一个基本事实，即在抵御外来侵略的爱国主义旗帜下集合着各式各样作家的作品，也可以说，这是当时在实际上形成的抵御外来侵略的社会统一战线在文学上的表现和反映。这个基本事实正好说明中华民族富有爱国主义传统。如果忽视这个事实，而去孤立地论说那时在知识分子中比较普遍存在的封建君主观念和传统的夷夏之防观念，再把它们和所谓“天朝中心意识”联系起来，从而论断爱国主义是“反动落后政权的最后堡垒”，显然是十分片面的，也是十分错误的。

当然，鸦片战争时期的爱国诗潮终究只是近代爱国主义文学的发端，它的反侵略的声音是强烈的，但它的反封建意识还是微弱的，近代文化思想也基本上处于萌生状态。鸦片战争以后，到十九世纪末，世界各资本主义列强进入帝国主义阶段，随着许多地方主要是非洲、亚洲和拉丁美洲的殖民地被瓜分完毕，中国成为帝国主义列强争夺的中心。一八九四年爆发甲午

战争后，中国的资产阶级维新派发动了一场救亡爱国的政治运动——变法维新运动。这场运动不久即被封建顽固派镇压下去。与此同时，震惊世界的义和团运动发生了，这实质上是以农民为主体的广大人民群众，为了挽救民族危亡而掀起的反帝斗争风暴。1900年八国联军侵略中国，残酷镇压义和团运动，次年，清政府与各侵略国签订辛丑条约。中华民族的灾难更加深重。如果说，自鸦片战争后酝酿已久的资产阶级维新思潮以甲午战争后签订的马关条约为契机，掀起一场维新变法运动；那么，也可以这样说，酝酿已久的资产阶级革命派的民主革命思潮以八国联军入侵后签订的辛丑条约为契机，趋向成熟，它的标志就是1905年中国同盟会的成立。中国人民的反帝反封建斗争进入一个新的阶段，1911年，辛亥革命爆发，清政府被推翻，延续了二千多年的帝制从此结束。辛亥革命是伟大的民主革命，但它并没能完成反帝反封建的历史任务。这个历史任务的彻底完成，一直要到1949年，那就是中国共产党领导的人民民主革命即新民主主义革命的胜利。

大致上说，近代文学作品中表现出来的爱国主义思想正是随着反帝反封建斗争而逐步演变和深化的，由最初的抵御外来侵略的爱国内容发展到民族民主的革命意识。与此同时，爱国作家的近代文化意识也逐步演变和增长，在近代文学中出现的空前的“新变”现象，即文学革新思潮，就是近代文化意识增长的直接结果。正因为近代文学中出现的文学革新思潮是与爱国主义联系在一起的，就是说，革新是为了爱国，所以我们的一些近代文学史论著把自龚自珍开始到黄遵宪、梁启超等提倡和推动的文学革新思想和运动称作是“爱国文学革新思潮”，它们在近代文学发展过程中起了极大的作用，一直影响到五四文学革命。

爱国主义是近代文学史中的最突出的主题之一，对于近代文学研究工作者来说，这既是无容置疑的历史事实，也构成了

一种共识。尽管在不少具体问题上，人们常有不同看法，发生争论，但这种不同看法和争论正好可以进一步深化我们在基本问题上的共识。

近几年来，在近代爱国主义这样的重要问题上也出现过混乱的错误的看法。我这里主要指的是一种提倡“世界主义”，贬低乃至否定近代历史和近代文学中的爱国主义的错误观点。在我看来，这是近几年来出现的有代表性的错误观点之一。它来源于西方，英国的一位历史哲学家曾认为，中国进入近代以来，中国人的秉性，由“世界主义”变成“民族主义”。这本是带有偏见的看法，我们国内却有人认为是“正确的”概括。随着也就有人提出以“世界主义”代替爱国主义，并以此贬低乃至否定近代文学中的爱国主义。所谓“世界主义”，在古代西方最初出现，只是提出了一种不切实际的善良幻想，幻想人类依靠正义与仁爱的美德，打破民族和国家的差别，在全世界建立一个统一的理性国家。至于现代西方的资产阶级思想家宣传的“世界主义”，它的虚伪性和危害性是十分明显的，它在宣传世界是每一个人的幌子下，实际上要求人们放弃民族文化、民族传统，甚至放弃民族主权。说它虚伪，因为它在宣传中常常表现出欧洲中心论；说它有害，因为它实际上不利于民族解放运动。这个世纪五十年代，有的社会主义国家的理论家对“世界主义”的批判或许有不够周到之处，但明确地指出它在具体的历史条下有利于帝国主义侵略，或者说在实际上有利于帝国主义侵略，不利于民族解放斗争，或者说在实际上不利于民族解放斗争，无疑是正确的。六十年代初，我遇到几位来自非洲的学者，那时他们的国家有的尚未独立，正进行着民族解放斗争，有的虽已独立，但面临着民族振兴的重要历史任务。他们对毛泽东同志在《新民主主义论》中说的清理古代民族文化不仅是发展民族新文化的必要条件，也是提高民族自信心的必要

条件的论断，十分赞赏，其中一位学者由此谈到“世界主义”，他说西方有些学者宣传的“世界主义”，对民族解放运动来说，是伪善的。

当然，就发展民族新文化来说，善于吸收外国先进文化是一个重要的条件，近代的有识之士也大抵具有这种认识。对待外国先进文化采取闭关和隔绝态度是错误的，因为这恰恰不利于发展民族新文化。但把重视文化中的民族特点说成是一种闭关和隔绝态度的表现，显然也是错误的。现代西方学者中有人把在文化研究中探索民族或地域特色也说成是“幼稚可笑”的“隔绝形式”，这实际是从欧洲中心论出发的一种高傲态度的表现。

鸦片战争以来，无数仁人志士为救亡图强，在抵御和反抗外国侵略同时，探索和实践如何把西方文明应用到中国，谋求民族解放和社会进步，这是近代爱国主义的核心，也是近代爱国主义文学的主要特征。西方学者在他们的著作中以欧洲中心出发的价值观念强加给“近代中国人”，乃至对我们强调文化和文化研究中的民族特点也进行讥讽，我们应当善于识别，作出正确判断，这是学术工作者应有的严肃、认真态度。

今年在全国范围内纪念鸦片战争 150 周年，回顾往事，是为了缅怀先驱者的爱国主义精神和奋发图强的业绩，吸取精神力量，在新的历史条件下，在中国共产党的领导下，团结一致，振兴中华，更加奋发努力地从事社会主义建设事业，把我国建设成为一个现代化的社会主义强国。在这次纪念活动中，近代史研究界再一次强调了中国近代史研究者的一个重要任务是对人民进行爱国主义教育。我想，这也同样是近代文学研究界的重要任务，我们应当为这个光荣任务而不断努力。

自 1982 年开始、两年举行一次的全国近代文学学术讨论会，由于它集合了全国近代文学研究的主要力量，集合了国内

著名的近代文学研究家，这八年来影响越来越大，成为一个为国内外学术界注目的重要的学术会议之一。从全局上看，也是历史地看，在近十年来，也就是我们通常说的在改革、开放的新的历史时期，近代文学研究事业有很大发展。就成果来说，无论是大型的系列丛书，还是各种专著和论文，在数量、质量上都对前人有很大超越。我们大家都看到，在近代文学研究界，除了少数老一辈专家继续在作出贡献外，大量的成果都是由中青年学人作出的。大体上是否可以这么说，五十岁左右的学人越来越成熟，其中不少同志已成为我们这个学科的学术带头人。与此同时，青年学人也不断涌现出来，他们成绩卓著，是十分重要的中坚力量。近几年来，近代文学研究队伍中又出现了一批更年轻的同志，他们表现出来的理论素养、专业知识、创新精神以及事业上的进取心，在很大的程度上预示着我们近代文学研究的明天，更加提高和繁荣的明天。

当然，就局部来说，我们的工作也碰到这样那样的困难，这就需要我们大家进一步加强团结，共同努力。既然新时期的近代文学研究业绩有了很大进步，既然社会主义时代的近代文学研究事业对以往有了很大超越，那么，这样的历史事实正好昭示我们，只要我们坚持正确的方向，在为繁荣社会主义学术文化的信念和共识下加强团结，我们的近代文学研究事业就一定会不断地前进，取得更多更大的成绩。

我历来说我自己只是一个为近代文学研究工作呐喊与助威的人，打一个比喻来说，我不是赛场上的运动员，只是看台上的啦啦队员，啦啦队员总是呼叫着“加油！加油！”我自1982年以来在历次近代文学讨论会上发言的基调实际上也就是“加油！加油！”这四个字。今天，我也就用这四个字来结束我的发言。

谢谢大家。

1990年10月16日

潮卷国魂怒不平

——论鸦片战争时期爱国诗潮

王 飏

1840年6月，英国东方远征军的舰队出现在珠江口，揭开侵华战幕。两年零两个月后，清王朝签订了丧权辱国的《南京条约》。以“鸦片战争”为标题的这一章历史结束。一个列强凭陵、民族危亡的惨痛的历史时代开始。中国，淌着血，蹒跚着步入近代。

但是，中国近代史的第一章，决不仅仅记录了屈辱和苦难，也记录了觉醒和反抗。“鸦片战争时期燃起的仇英火焰，在中国爆发成了愤怒的烈火。”^{〔1〕}虎门焚烟的烛天火柱，三元里平英团的擎天大纛，殉国烈士的冲天怒气，叠印、映出了近代反侵略斗争史壮烈的第一幕。

英国的大炮，惊醒了中国，也惊醒了诗人；抗英的怒吼，震撼了大地，也震撼了诗坛。这场“乾坤之变”把许多诗人从“眼前景象属承平”的幻影中一下子推进海氛突扬，狼烟兵燹的现实，“昨夜管弦今鼓角”^{〔2〕}，诗，响起了激昂的鼓角之声。对侵略者的仇恨，对求和派的憎怒，对统治者的愤懑，对将士殉难的悲痛和对义民抗英的崇赞，溶和着诗人自身的忧国之思、爱国之忱和报国之志，汇成千百篇诗章，“形成了反侵略、反投降的爱国主义诗潮，标志着我国爱国主义诗歌的新发展。”^{〔3〕}

确实是一股汹涌于整个诗坛的潮流。仅据《鸦片战争文学集》、《鸦片战争》、《三元里人民抗英斗争史料》等资料类编及其它诗选集中有关部分统计，去其重复，就有 160 余位诗人的 2000 余首诗。而就我所见，还有大量诗作未被辑入^[4]，估计当在 3000 首以上。代表诗潮主流的是与林则徐、魏源等有密切联系并受他们思想影响的一批志士诗人^[5]，但整个诗潮则包括了不同地位、不同年辈、不同省籍、不同民族、不同风格的众多作者。这股诗潮，初起于战前，余波及于战后多年，而大量诗作则集中产生于 1840 到 1843 年间，几乎与战争同时迸发并迅即达到高潮。从烟毒泛滥、虎门禁烟到历次战役，以及清廷从颞顽无备到战和失措直到签订城下之盟的全过程，都在诗中留下记录，足可组成一部“鸦片战争诗史”。作品数量之多，作者范围之广，诗潮来势之迅猛，诗作内容之全面，就其规模而言，也是相当突出的。

然而，鸦片战争时期爱国诗潮在文学史上的意义，主要还不在于诗歌中爱国主义的内涵与性质的新变。它不仅继承了古代爱国主义的传统，而且出现了初具近代爱国主义特征的新因素。因而它也不仅是前代爱国诗歌的继续，更标志着中国爱国主义文学发展到一个新阶段的开端。

爱国主义，作为一种社会意识，其本质，是一种社会存在即人们与自己祖国之间不可分割的、广泛而深切的客观联系的反映。尽管爱国主义成为一种自觉的行为准则和普遍的社会观念，在不同地区和国家可能有先后，但这种由人类历史发展而形成的客观联系的存在，由这种社会存在所决定并反映在人们头脑中的对祖国的热爱，以及基于这种感情而产生的为发展和保卫祖国而奋斗的精神和行动，即爱国主义的情感和表现，从进入文明时代以后就逐渐产生，并有历史的传承性。因此，各时代爱国主义具有某些共性。另一方面，“祖国”这个概念虽然

不能与国家、民族等同，但在历史的具体场合又总是与国家、民族连在一起，爱国主义也首先表现为对当时所属国家、民族命运的关切。爱国主义的性质和具体内容、表现形式很大程度上取决于国家和民族当时所处社会发展阶段和实际状况，不同时代，不同阶级的爱国主义也有不同特征。

我国的爱国诗歌几乎与诗歌自身的历史一样悠久。从《诗经》中“修我戈矛，与子同仇”的敌忾之气，到《楚辞》中“鸟飞返故乡兮，狐死必首丘”的恋国痴情；从杜甫“国破山河在，城春草木深”，那为多难祖国恸哭的深沉忧痛，到陆游“一身报国国有万死”，那为恢复国土牺牲的慷慨情志；从宋末抗元烈士誓守民族气节的浩歌，到清初前明遗民痛愤民族压迫的悲吟，诗歌史上爱国传统源远流长。鸦片战争时期诗歌是这条长河的又一次大潮怒涌。“八千劲旅走熊羆，曾断金人十万师……自古庸臣好和议，寒潮呜咽使人悲”^[6]，是历史悲壮的回声。“天险尚传卢氏垒，海峰争避戚家旗。英雄事去青山在，重见龙旗照瀛海”，^[7]是对历史激切的呼唤。甚至从许多诗题如《诸将》、《秋兴》、《重有感》、《书愤》等等，都可看到杜甫、李商隐、陆游的影响。从这一面说，它继承了古代爱国诗歌的传统。

但是，古代爱国主义主要是在封建时代发展起来的，不可避免地带有那一时代的特征和局限。封建时代“国”与“国”的战争，实际是分立的封建王朝的斗争，并没有改变封建的社会结构，只是在王朝更替的古树上增加一圈圈年轮。因而古代爱国主义难以摆脱王朝观念的纠缠，最明显的就是爱国与忠君的纠结。其次，封建王朝之间的战争，只能主要依靠本王朝、本阶级的力量。诗人们也总是把抗敌御侮或恢复社稷的希望寄托于王师和忠臣良将，或者投射到自我身上。进步诗人同情遭逢战火洗劫的百姓，但人民反抗外来压迫的斗争却几乎没有进入他