



热点探讨 疑难解答 原著导读

《毛泽东思想概论》

教学参考

莫岳云 王小京 主编

华南理工大学出版社

热点探讨 疑难解答 原著导读

《毛泽东思想概论》 教学参考

莫 奇 王小京 主编

华南理工大学出版社
·广州·

图书在版编目(CIP)数据

《毛泽东思想概论》教学参考/莫岳云,王小京主编. —广州:华南理工大学出版社,2000.9

ISBN 7-5623-1597-3

I. 毛…

II. ①莫… ②王…

III. 毛泽东思想-高等学校-教学参考资料

IV. A84

华南理工大学出版社出版发行

(广州五山 邮编 510640)

责任编辑 丁春玲

各地新华书店经销

广州市新明光印刷有限公司印装

*

2000年9月第1版 2000年9月第1次印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 6.25 字数: 168千

印数: 1~4 000册

定价: 10.00元

前 言

呈献在读者面前的这本书，是我室教师近年来教学研究和教学改革的一项成果。为帮助学生牢固掌握毛泽东思想的基本原理，培养学生运用马列主义、毛泽东思想的立场、观点、方法分析问题和解决问题，提高“中国革命史”和“毛泽东思想概论”课的教学质量，我们在教学内容和教学方法上进行了一些探索和改革，突出的有两点：一是进行原著导读，使学生掌握理论基础。从97级开始，我们每年都选编毛泽东的部分代表作印发给学生，引导学生阅读、思考，开展讨论，撰写心得体会和读书报告，收到了良好的效果。二是加强理论联系实际，进行热点难点探讨。我们在教学中注重联系现实的、历史的实际和学生的思想实际，尤其是对一些热点难点问题进行探讨和解答，提高了教学的实效性。这本书在一定程度上反映了我校马克思主义理论课、特别是“中国革命史”和“毛泽东思想概论”课的教改特色。

本书分热点探讨、疑难解答、原著导读和附录四部分。

（一）热点探讨。就近年来学术界有争议的、学生比较关注的、与本课程内容密切相关的热点问题进行探讨。其中有历史问题，也有现实问题；有理论问题，也有实际问题；有的是新问题，有的则是“旧事重提”。马克思主义唯物论告诉我们，客观事物及其发展过程的无限性决定了人们的认识运动是一个不断推移、无限发展的过程，对现实的认识是这样，对历史的认识也是这样。对有关热点问题用马克思主义的立场、观点、方法进行分析，力求给予科学的回答，使认识得以深入和升华，这是我们的出发点。

(二) 疑难解答。热点问题往往是疑难问题，但疑难问题不一定是热点问题。疑难问题与热点问题的区别在于，它不仅是本课程的重点或难点，而且是基本上已有定论的问题。本部分的编写旨在加强对学生进行“双基”教育，即毛泽东思想的基础知识和基本理论的教育，帮助学生掌握贯穿在“毛泽东思想概论”中的基本史实、毛泽东思想的基本原理及其科学体系等。本书所解答的并非基本知识和基本理论中疑难问题的全部，教材中有明确阐述和具体分析的问题一般不再重论。

(三) 原著导读。选编毛泽东最具代表性的几篇著作：《〈共产党人〉发刊词》、《中国革命和中国共产党》、《新民主主义论》和《论人民民主专政》等，具体介绍写作背景、主要内容、伟大意义，引导学生阅读。上述著作包括了毛泽东思想基本原理的主要部分，曾指导中国革命和建设取得了伟大的胜利，经得起历史的检验。贯穿在这些著作中的毛泽东思想的立场、观点、方法和一系列原理、原则，无论过去、现在和将来，都是指导全党全国各族人民进行革命和建设的思想武器。认真学习和深刻领会，不仅可以牢固掌握毛泽东思想概论的基本内容，而且可受用终身。

(四) 附录。包括三方面：一是历史典故，将毛泽东等伟人之初的少年立志、发奋图强和树立坚定的科学信仰等一些生动的历史故事选编汇集，对青年学生的成长大有裨益。二是阅读文献与书目，开列一些重要的文献和书目，供学生学习时选读，目的是扩大学生的阅读面，使之加深对本课程内容的印象和理解。三是考试样题，列举我校近年来“毛泽东思想概论”课的期末统考题和研究生入学考试的例题，使学生了解本课程考试的题型、难易程度及答题方式，便于学生复习。

由于我们自身的马列理论和毛泽东思想的水平不高，拙作不敢妄称“指导”。如书名所示，仅供教学参考。如果本书能对“毛泽东思想概论”课的教与学有一定的参考价值，我们就感到欣慰了。由于水平有限，其中问题在所难免，欢迎读者提出宝贵意见。

参加本书编写的有莫岳云、郭铁铨教授，王小京、苏梅珠副教授，莫良福、文波讲师。全书由莫岳云、王小京统改定稿。编写过程中，我们参阅了近年来国内出版的有关毛泽东思想的论著、传记、教材和文章，吸收了其中一些优秀成果，特此表示感谢！华南理工大学出版社的领导、丁春玲编辑及其他一些同志为本书的出版付出了大量的劳动，对此深表谢意！

社科系毛泽东思想教研室

2000年8月

目 录

热点探讨

1. 毛泽东思想源于马列主义，还是源于中国传统文化？ 1
2. 为什么要把毛泽东晚年的错误与毛泽东思想区别开来？ 3
3. 抗日战争是谁领导的？ 5
4. 中国资产阶级民主革命为什么由无产阶级领导？ 7
5. 新民主主义社会与社会主义初级阶段的异同？ 9
6. 为什么新民主主义的前途不是资本主义，而是社会主义？
..... 11
7. “告别革命”错在哪里？ 12
8. 党内合作是不是第一次国共合作的最好形式？ 13
9. 第二次国共合作与国民党政权的覆灭有无必然联系？ 15
10. 毛泽东关于人民战争的战略战术思想在未来战争中还能
不能克敌制胜？ 17
11. 中国共产党是各族人民利益的忠实代表，党的性质为什
么不是“全民党”？ 17
12. “农民入党看财富，工人入党看技术，学生入党看分数，
知识分子入党看学术”错在哪里？ 18
13. 毛泽东曾断言，族权是半殖民地半封建旧中国束缚农民的
绳索之一，而现阶段农村又出现宗族势力死灰复燃的
现象，应如何理解？ 20
14. 民主革命走农村包围城市的道路与改革开放从农村开始

给了我们什么启示？	21
15. 农村包围城市道路理论是对马列主义的发展，还是背离？	22
16. 民主革命胜利后，为什么不能实行西方的多党制，而是实行共产党领导的多党合作制？	23
17. 为什么中国不能实行西方的“三权分立”，而是实行人民代表大会制度？	26
18. 我们应追求什么样的民主、人权、自由？	30
19. 新时期农村经济体制改革是不是对农业社会主义改造的否定？	33
20. 毛泽东发动“文化大革命”的深层动因到底是什么？	34
21. 社会主义建设由邓小平理论作指导，毛泽东思想是否过时了？	37

疑难解答

1. 毛泽东思想形成的社会历史条件是什么？	39
2. 为什么说毛泽东思想是马克思主义与中国实际相结合的第一次飞跃的理论成果？	40
3. 为什么说毛泽东思想是一个科学的体系？	41
4. 如何理解毛泽东思想是中国共产党集体智慧的结晶？	42
5. 为什么说辛亥革命是第一次完全意义上的资产阶级革命？	43
6. 近代中国革命发生的原因，革命的性质、任务是什么？	43
7. 辛亥革命与太平天国、维新变法运动的区别是什么？	44
8. 如何理解统一战线和武装斗争是中国革命的两个基本特点？	45
9. 为什么说同资产阶级又联合又斗争是中国共产党的政治路线的一部分？	47
10. 为什么在统一战线中必须坚持独立自主原则？	48

11. 为什么说统一战线不仅是	中国民主革命的法宝，也是社会主义革命和建设的法宝？	49
12. 中国共产党在革命战争中形成了哪些优良传统和作风？	在新的历史条件下，如何继承和发扬这些作风？	49
13. 如何看待农民在民主革命中的重要性？		51
14. 试述毛泽东及其战友开辟中国革命发展新道路的艰辛历程		51
15. 中国的红色政权为什么能够长期存在与发展？		53
16. 为什么中国革命必须走农村包围城市、武装夺取政权的发展道路？		54
17. 工农武装割据的基本内容及其相互关系是怎样的？		55
18. 为什么说人民民主专政是中国革命的主要经验和主要纲领？		55
19. 毛泽东如何论述民主与专政的关系，其论述有何现实意义？		57
20. 我国人民代表大会制度的优越性体现在哪些方面？		59
21. 为什么说资产阶级共和国方案在中国行不通？		60
22. 为什么说人民民主专政的实质是无产阶级专政？		62
23. 国民经济恢复时期的巨大成就是如何取得的？		64
24. 为什么说过渡时期总路线反映了历史的必然性？		66
25. 有中国特色的农业、手工业与资本主义工商业改造理论的主要内容是什么？		68
26. 如何评价“大跃进”运动？		71
27. 在社会主义建设时期，我们应如何坚持毛泽东思想？		72

原著导读

毛泽东：《共产党人》发刊词	75
中国革命胜利的三大法宝	
——《〈共产党人〉发刊词》导读	85

毛泽东：中国革命和中国共产党	89
中国共产党的领导是中国革命胜利的保证	
——《中国革命和中国共产党》导读	113
毛泽东：新民主主义论	116
指导新民主主义革命的伟大纲领	
——《新民主主义论》导读	153
毛泽东：论人民民主专政	157
马克思主义国家学说的新篇章	
——《论人民民主专政》导读	168

附 录

历史典故（伟人之初）	172
1. “我要做掀天揭地的人”	172
2. 为中华崛起而读书	172
3. 孩儿立志出乡关	173
4. 邃密群科济世穷	174
5. 刘卫黄	175
6. 救国择途	175
7. 《体育之研究》	175
8. “野蛮其体魄”	176
9. 健身为本	177
10. “身无半文，心忧天下”	178
11. “大学之道在新民”	178
12. “行乞游学”	179
13. 主办工人夜学	180
14. 确立信仰	181
15. 旅欧支部	182
推荐阅读文献与书目	183
考试样题	184

热点探讨

1. 毛泽东思想源于马列主义，还是源于中国传统文化？

近年来，学界对毛泽东思想的渊源问题进行了讨论，有的认为其源于马列主义；有的认为源于中国传统文化，是纯粹中国传统文化的结晶；有的认为既源于马列主义，又源于中国传统文化。我们认为最后一种意见较为正确和全面。

(1) 毛泽东思想的直接理论来源是马列主义。从理论上讲，在新民主主义革命、社会主义革命及建设时期，毛泽东写下了大量的著作，集中代表了中国共产党人的思想主张。如《中国社会各阶级的分析》、《中国革命和中国共产党》、《新民主主义论》、《实践论》、《矛盾论》、《论人民民主专政》、《论十大关系》等等，其对中国社会所作出的阶级分析，对中国革命发展阶段、发展道路及方向所作出的论述，以及制定的战略、策略、方针、原则等等都直接来源于马列主义。没有马克思、恩格斯《共产党宣言》所阐述的社会主义、共产主义学说，就没有毛泽东关于中国新民主主义革命和社会主义革命的主张；没有马克思的《费尔巴哈论》、《关于辩证法问题》和列宁的《哲学笔记》，也就没有毛泽东的《实践论》、《矛盾论》所代表的哲学思想；没有马克思的《资本论》和列宁的《国家与革命》，也就没有毛泽东关于新民主主义革命和社会主义革命及国家学说的理论。毛泽东思想中关于中国革命和建设的政治、经济、军事、文化等思想，以及关于中国革命和建设的政策、策略等，许多内容也都源于马列主义。甚至毛泽东思想中的某些创新理论，如果没有马列主义这个渊源，也不可能有所发展。换句话说，毛泽东思想是把马列主义科学原理正确地运用于中国革命与建设实

践的产物。

从实践上看，毛泽东青年时期，就在湖南创办了新民学会，在中国较早地学习和宣传马列主义。为追求马列主义的真理，他上北京，追随陈独秀、李大钊更深入地学习马列主义，并成为中国共产党的创始人之一。随后，毛泽东投入大革命的洪流，经过实践，他运用马列主义分析中国社会问题获得了最初的一批理论成果，并初步阐述了新民主主义革命的基本思想。特别是经过第二次国内革命战争、抗日战争以及第三次国内革命战争，他成功地开辟了中国革命的新道路，夺取了新民主主义革命的伟大胜利，创建了中华人民共和国，并将中国带进了社会主义。这些都是毛泽东运用马列主义原理分析中国问题、解决中国问题的巨大成就。将马列主义创造性地运用于中国革命实践，是毛泽东思想形成与发展的一个重要特点。正如毛泽东自己所说的：“谢谢马克思、恩格斯、列宁和斯大林，他们给了我们以武器。这武器不是机关枪，而是马克思列宁主义。”（《毛泽东选集》第4卷第1469页）

（2）毛泽东思想也源于中国传统文化。以毛泽东为代表的中国共产党人，批判地继承了中国历代思想文化的优秀遗产，取其精华，去其糟粕。如毛泽东把古代关于“仁政”与“刑政”、“礼治”与“法治”的思想结合起来，用马克思主义加以改造，用来阐明人民民主专政理论；他对古代“尚贤”、“任能”的用人思想极为赞赏，在干部政策上提出了“任人唯贤”，反对“任人唯亲”的原则；他借鉴了中国古代战争的经验，吸收古代兵法中某些思想营养，形成了自己的军事思想。又如，毛泽东在其论著中，将马列主义理论观点用民族语言和思维、并借用中国古籍和民间成语、典故等进行表述和说明。这些，使毛泽东思想具有鲜明的民族特色，使马列主义更能适合中国革命的实际，更能发挥出指导中国革命的功能与作用。

毛泽东不但批判继承中国古代思想文化，而且批判吸收中国近代资产阶级民主主义思想，吸收孙中山学说中有益的东西。毛泽东

本人也说过，从孔夫子到孙中山，我们都应当给以总结，继承这一份珍贵的思想遗产。

毛泽东思想也来源于中国传统文化，这是毋庸置疑的，但是由此认为毛泽东思想主要来源于中国传统文化而不是马列主义，甚至否认毛泽东是一个伟大的马克思主义者，那就错了。毛泽东通晓中国传统文化，也同样精通马克思主义。他曾大量收集和阅读《二十四史》、《资治通鉴》等古书，但他不是囫圇吞枣，食古不化，而是运用马列主义加以批判地继承、吸收，使之成为自己思想的一部分。他大量阅读了马列著作，据档案资料反映，1920年前后，读《共产党宣言》等两三本；1926年读列宁的《国家与革命》；1932年读恩格斯的《反杜林论》、列宁的《社会民主党在民主革命中的两种策略》和《共产主义运动中的“左派”幼稚病》；1936年到延安后，他集中精力阅读了大量的马列著作，包括《资本论》、《列宁选集》、《马克思恩格斯列宁、斯大林论艺术》、《哲学笔记》、《费尔巴哈论》等数十部（篇）马列著作。建国后，他又阅读了列宁、斯大林的有关著作。毛泽东思想的理论观点，大都以马列主义为依据。毛泽东是吸取了中国优秀传统文化的马克思主义者，毛泽东思想是马列主义与中国革命具体实践相结合的产物。

2. 为什么要把毛泽东晚年的错误与毛泽东思想区别开来？

在教学过程中，学生经常提出这样的问题，为什么毛泽东思想不包括他在晚年的错误思想，为什么要把两者区别开来？学界也有人认为把毛泽东晚年的错误与毛泽东思想区别开来不合适，文过饰非。

之所以有这些疑问和看法，主要是对什么是毛泽东思想搞不清楚。中共十一届六中全会决议中明确指出：“毛泽东思想是马克思列宁主义在中国的运用和发展，是被实践证明了的关于中国革命的正确理论原则和经验总结，是中国共产党集体智慧的结晶。”毛泽东晚年所犯的错误，则脱离了毛泽东思想科学体系的轨道。

(1) 毛泽东晚年的错误，既违反了马克思主义的普遍原理，也不符合中国革命和建设的实际，在理论上和实践上都是错误的。毛泽东亲自发动和领导的“文化大革命”，建立在脱离党和国家政治经济状况而概括出来的“无产阶级专政下继续革命”的错误理论上。这个错误理论在“文化大革命”前就在发展着，在“文化大革命”中更加系统化，即把占次要地位的阶级斗争拔高到占主要地位，把“一定范围”内的阶级斗争扩展到无处不有，把“一定时间”的阶级斗争延伸到整个社会主义历史时期，它背离了实事求是，一切从实际出发这一毛泽东思想的根本原则。

(2) 毛泽东晚年的错误，不属于被实践证明了的关于中国革命和建设的正确的理论原则和经验总结。衡量理论原则和经验总结的正确性，惟一的尺度是看它符合不符合客观事物本身固有的矛盾运动规律，惟一的检验标准是社会实践。毛泽东晚年的错误，不是社会主义革命和建设的客观规律的反映，实践证明它给党、国家和人民带来的是危害和灾难。

(3) 毛泽东晚年的错误，往往是个人主观臆断的产物，不能称之为党的集体智慧的结晶。随着民主革命的胜利，毛泽东在党内外赢得了崇高的威望，这种威望在党引导人民向社会主义建设这一任务迈进时达到了最高峰。在这种情况下，他逐渐骄傲起来，脱离实际，脱离群众，个人主义和个人专断作风日益严重，日益凌驾于党中央之上，使党和国家政治生活中的民主集中制原则不断受到削弱和破坏，出现了个人决定一切的不正常局面。毛泽东的晚年错误是在这种不正常的局面下产生的，如“文化大革命”就是毛泽东亲自发动和领导的，是在从党内到党外、从地方到中央多数同志不赞成的情况下发动和开展的，他所概括的“无产阶级专政下继续革命的理论”，不是中国共产党人集体智慧的结晶。

毛泽东晚年的错误，脱离了作为马列主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的毛泽东思想的轨道，把毛泽东晚年的错误与毛泽东思想区别开来，有助于正确看待毛泽东的历史地位，也有助于正

确对待毛泽东思想。

3. 抗日战争是谁领导的？

对这个问题，人们存在多种看法，最主要的有3种。

第一种看法，认为是共产党领导的。其理由如下：

第一，抗日民族统一战线的形成和巩固，是共产党努力的结果。从1935—1937年，中国共产党先后发表了《为抗日救国告全体同胞书》（即《八一宣言》）、《致中国国民党书》等多份文件，一再呼吁国民党停止内战，一致抗日，并多次以实际行动表明其诚意。如东征抗日受蒋、阎军队拦阻而主动撤回；西安事变中以德报怨，力劝各方让步，使事变得以和平解决等。全民族共同抗日统一战线的建成，是抗日战争取得胜利的决定性因素。在抗战进入相持阶段后，由于种种原因，蒋介石国民党的抗战决心动摇，由积极抗日变为消极抗日、积极反共，发动了三次反共高潮。中国共产党采取了又联合又斗争和有理有利有节的斗争策略，维护抗日民族统一战线的团结，争取国民党蒋介石集团继续抗日。所以抗日民族统一战线能够维持到最后，跟共产党的政治领导分不开。而没有抗日民族统一战线，抗战的胜利是不可能的。

第二，中国共产党向全国人民提出了一整套正确的政治主张、军事战略和策略，指明了中国抗战的胜利道路，鼓舞了全国军民抗战必胜的斗争信心。

第三，共产党领导的人民武装力量是全民族抗战的中流砥柱。太原失守后，华北战场以国民党军队为主体的正规战基本结束，而以八路军为主体的游击战逐步居于主要地位。1938年10月武汉失守后，日军对正面战场的进攻基本停止，主要兵力用于打击八路军和新四军。这样，共产党领导的敌后战场成为主战场，共产党的军队成为主力军，这种状况一直持续到战争结束。抗日战争中，共产党领导的八路军、新四军和其他抗日武装，开辟了广大的敌后战场，抗击了大部分日军和几乎全部的伪军，成为全民族抗战的中流

砥柱。内地的学者和民众大多持这一看法。

第二种看法，认为抗日战争是共产党和国民党共同领导的，各自起了领导抗日战争的全局性作用。理由是：

第一，“中国当时的社会现实中，没有哪个阶级、哪个政治力量能够独立担负起领导这场伟大战争的任务。国民党独立担负不起来，共产党独立担负不起来，其他社会力量也担负不起来。”抗日战争的胜利“说明国民党、共产党的领导都是需要的，不可缺少的”。（刘大年：《抗日战争的几个问题》，载《走什么路》一书，山东人民出版社，1997年版）

第二，抗日战争是在“民族矛盾与阶级矛盾并存、民族解放与民主革命两个任务并存”（同上）的情况下进行的，共产党一直坚持独立自主原则，因此自然是国民党与共产党两个领导中心并存。正是这些“并存”的矛盾运动和相互作用，造成了抗日战争的错综复杂局面。两个领导、两支军队、两个战场互相配合，离开了任何一方，都不能取胜，所以说是共同领导，又各自起作用。

第三种看法，是台湾学者的观点，大陆少数学者也持这种观点，认为抗日战争是蒋介石、国民党领导的。其理由是：

第一，“抗战时的中国政府是中华民国政府，被认为是抗战时期最高统帅的人是蒋中正委员长，国军（即国民党军——引者注）担当了正面主战场作战任务，蒙受重大的牺牲”。（《中华民国抗日战争图录·序》，台湾近代中国出版社，1995年版）

第二，共产党领导的八路军、新四军当时的一系列方针、作战计划、命令等须交国民政府批准同意后才能实施（如“百团大战”作战计划八路军先报告了白崇禧）。

这种看法显然是错误的，因为它无视抗日战争是民族战争，人民是民族的主体这个基本状况，拿表面的“法统”、“政统”、“合法地位”作界定标准，而不顾当时历史的真实情况，不从事实出发，是违反历史唯物主义原理的。若说国民党蒋介石领导抗战，就无法说明一贯坚持“攘外必先安内”的蒋政权怎么转变为与共产党合作

抗日了；不能说明抗战中存在的内战分裂危险何以终于避免；不能说明共产党领导的敌后抗日根据地不断扩大，抗日民主政权不断发展，共产党的力量迅速壮大，而国民党抗战期间的政治地位何以衰落下去，等等。

另外两种观点，都有一定的道理，但也存在一些缺陷。说抗日战争是中国共产党领导的，这样过于简单、笼统。总不能说共产党领导了国民党，而国民党丧师失地、湘桂大溃退等却与共产党无关吧。国共两党共同领导的说法也有其不足，国民党在抗日战争中要消灭共产党，它有一套方针；共产党也有一套方针，与国民党根本不同，不可能也没有形成共同领导的局面。若说抗日战争由国共分别领导，国民党领导国统区和正面战场，共产党领导解放区和敌后战场，也未能全面说明事实，因为把正面战场和敌后战场、国统区和解放区看成各不相干也不符合事实。

我们认为，抗日战争领导权问题是一个复杂的问题，简单认为是某个政党领导的都难以令人信服，实际上国共两党都曾担负起抗日战争的领导责任。在抗日战争领导权问题上，存在着无产阶级同资产阶级、共产党同国民党争夺领导权的过程，存在着领导权在国共两党间转移和消长的情况。抗战初国民党居于领导地位，但由于其阶级局限性而导致的错误政策的推行，由于战争局势的发展变化，由于共产党卓有成效的斗争等，使领导权逐渐向共产党方面转移，呈现此消彼长的趋势。

4. 中国资产阶级民主革命为什么由无产阶级领导？

中国的资产阶级民主革命，是为了推翻封建主义及其靠山帝国主义在中国的统治。按照社会发展的一般规律，它本应由资产阶级领导。但由于中国国情的特殊性，却是由无产阶级领导的。原因在于：

(1) 是中国民主革命历史发展的必然结果。中国近现代历史证明，农民阶级和民族资产阶级领导中国的民主革命最终都以失败告