

马克思主义哲学教程



十五国家教育部重点教材

北京市高等教育精品教材

北京大学哲学教材系列

赵家祥
聂锦芳 著
张立波

北京大学出版社

Marxist Philosophy

50-0
2343

马克思主义哲学教程

十五国家教育部重点教材
北京市高等教育精品教材
北京大学哲学教材系列



A 1006548

PHILOSOPHY

赵家祥 聂锦芳 张立波 著

北京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学教程/赵家祥,聂锦芳,张立波著.—北京:北京大学出版社,2003.1

ISBN 7-301-06091-2

I . 马… II . ①赵… ②聂… ③张… III . 马克思主义哲学-教材
IV . B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 107142 号

书 名: 马克思主义哲学教程

著作责任者: 赵家祥 聂锦芳 张立波

责任编辑: 王立刚

标准书号: ISBN 7-301-06091-2/A·0031

出版发行: 北京大学出版社

地址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网址: <http://cbs.pku.edu.cn>

电子信箱: zupup@pup.pku.edu.cn

电话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752025

排 版 者: 北京军峰公司

印 刷 者: 世界知识印刷厂

经 销 者: 新华书店

890 毫米×1240 毫米 A5 开本 15.25 印张 440 千字

2003 年 1 月第 1 版 2003 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 26.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

目 录

引 言 马克思主义哲学概观.....	(1)
第一节 哲学与哲学观.....	(1)
一 哲学和哲学的基本问题.....	(2)
二 哲学思维方式的特点.....	(6)
三 哲学的社会功能.....	(9)
四 哲学理论形态的更迭	(15)
第二节 马克思主义哲学的形成与发展	(21)
一 马克思主义哲学形成的实践基础	(21)
二 马克思主义哲学的创立过程	(23)
三 马克思主义哲学的演变轨迹	(27)
第三节 马克思主义哲学的性质与特点	(35)
一 马克思主义哲学的称谓及其相关争论	(35)
二 马克思主义哲学关注的对象	(37)
三 马克思主义哲学理解世界的方式	(40)
四 马克思主义哲学的特征	(44)
第四节 马克思主义哲学与当代现实	(47)
一 世纪之交的境遇	(47)
二 马克思主义与资本主义的新变化	(49)
三 马克思主义与社会主义的命运	(53)
四 马克思主义与全球化态势	(57)
第五节 学习马克思主义哲学的目的和方法	(61)
一 树立正确的世界观、人生观、价值观	(61)
二 学习、研究马克思主义哲学原理需要注意的几个问题	(63)

第一章 实践基础上人、自然、社会的统一	(68)
第一节 实践及其基本特征和基本形式	(68)
一 实践概念的规定	(68)
二 实践的基本特征	(70)
三 实践的基本形式	(72)
四 实践观点在马克思主义哲学中的地位	(74)
第二节 人与自然的关系	(78)
一 人对自然的依赖性	(78)
二 人对自然界的认识和改造	(86)
三 人与自然共同进化	(90)
第三节 人与社会的关系	(97)
一 现实的人及其与社会的统一	(97)
二 历史过程的主体和客体	(101)
三 环境创造人和人创造环境	(106)
第四节 人与自然关系的社会性和实践基础	(111)
一 人与自然关系社会性的基本含义和内容	(111)
二 人与自然关系的一般社会性	(112)
三 人与自然关系的具体社会性	(114)
第二章 世界的存在方式	(117)
第一节 世界的物质统一性	(117)
一 不同哲学派别对世界物质统一性的不同回答	(117)
二 世界的物质性在于其客观实在性	(122)
三 科学对世界物质统一性的证明	(125)
四 哲学对世界物质统一性的论证	(127)
第二节 运动是物质的根本属性和存在方式	(128)
一 运动是物质的固有属性	(129)
二 运动的绝对性和静止的相对性	(133)
第三节 时间和空间是物质存在的基本形式	(136)
一 时间、空间概念及其特征	(136)
二 时间、空间与物质	(137)
三 时间、空间的绝对性与相对性	(140)

四 时间、空间的无限性与有限性	(141)
第四节 物质运动的客观规律性	(145)
一 规律的含义	(145)
二 规律的特性	(146)
三 对规律的认识和利用	(149)
第五节 意识的起源、本质和作用	(150)
一 意识的起源	(150)
二 意识的本质	(157)
三 意识对存在的反作用	(163)
四 意识论与人工智能	(166)
第三章 世界的辩证图景	(171)
第一节 世界的普遍联系	(171)
一 联系的含义	(171)
二 联系的特点	(173)
第二节 世界的永恒发展	(176)
一 发展的含义与实质	(176)
二 两种对立的发展观	(179)
第三节 联系和发展的基本规律	(180)
一 对立统一规律	(181)
二 质量互变规律	(189)
三 否定之否定规律	(195)
第四节 联系和发展的基本环节	(200)
一 现象和本质	(200)
二 内容和形式	(203)
三 原因和结果	(206)
四 必然性和偶然性	(209)
五 可能性和现实性	(213)
第五节 面对质疑与争论	(217)
一 辩证法的“主体向度”和矛盾观	(217)
二 辩证法体系再探讨	(226)
三 唯物辩证法与系统科学	(230)

第四章 人对世界的认识	(237)
第一节 认识的前提、基础和本质	(237)
一 认识的前提	(237)
二 认识的基础	(243)
三 认识的本质	(247)
第二节 认识的要素	(251)
一 认识主体	(251)
二 认识客体	(254)
三 认识中介	(257)
第三节 认识的具体机制	(259)
一 认识的主体性和主体性原则	(259)
二 理性因素在认识中的功能与作用	(263)
三 非理性因素在认识中的功能与作用	(266)
第四节 认识的过程	(269)
一 从感性认识到理性认识	(269)
二 从理性认识到实践	(274)
三 认识过程的多次反复和不断发展	(277)
第五节 认识的真理性	(279)
一 对几种真理观的评论	(279)
二 真理的客观性	(284)
三 真理的绝对性和相对性	(288)
四 实践是检验真理的惟一标准	(291)
第五章 社会结构	(297)
第一节 社会存在和社会的经济结构	(297)
一 社会物质生活条件	(297)
二 社会的经济结构	(304)
第二节 国家政权和社会的政治结构	(310)
一 国家的起源	(310)
二 国家的特征	(311)
三 国家的职能	(313)
四 国体和政体	(314)

第三节 精神生产和社会的意识结构	(316)
一 社会的精神生产	(316)
二 社会的意识结构	(327)
三 社会意识与精神文明建设	(333)
第四节 人群共同体的历史形式	(335)
一 家庭	(335)
二 氏族和部落	(342)
三 民族	(345)
第六章 社会运行机制	(349)
第一节 需要和利益在社会发展中的作用	(349)
一 需要与利益是社会发展的动因	(350)
二 需要与利益内容的丰富与发展推动社会进步	(351)
三 需要与利益的协调发展是社会进步的趋势	(353)
第二节 分工在社会发展中的作用	(355)
一 分工的本质和结构	(356)
二 分工的起源和历史形态	(359)
三 分工的社会作用	(363)
四 分工发展的未来趋势	(370)
第三节 交往及其在社会发展中的作用	(375)
一 交往概念的含义和界定	(375)
二 交往形式和交往类型	(377)
三 交往的社会作用	(380)
第四节 社会的运筹性因素和自我调节功能	(381)
一 社会的运筹性因素	(381)
二 社会的自我调节功能	(382)
第七章 社会发展的动力系统	(385)
第一节 社会基本矛盾在社会发展中的作用	(385)
一 生产力和生产关系的矛盾	(386)
二 经济基础和上层建筑的矛盾	(392)
第二节 阶级斗争在社会发展中的作用	(397)
一 阶级的产生和实质	(397)

二 阶级斗争是阶级社会发展的直接动力	(400)
三 阶级的消灭和国家的消亡	(401)
第三节 革命和改革在社会发展中的作用	(402)
一 社会革命及其在社会发展中的作用	(402)
二 改革及其在社会发展中的作用	(407)
第四节 个人和人民群众在历史上的作用	(411)
一 历史观上两种根本对立的观点	(411)
二 人民群众在历史上的作用	(414)
三 历史人物在历史上的作用	(417)
四 无产阶级政党的群众观点和群众路线	(419)
第五节 科学及其在社会发展中的作用	(421)
一 科学的本质	(421)
二 科学发展的社会制约性和科学的社会功能	(423)
三 科学技术是第一生产力	(424)
第六节 各种动力之间的相互关系	(428)
一 社会基本矛盾和阶级斗争的关系	(429)
二 社会基本矛盾、阶级斗争、人民群众推动社会发展作用的一致性	(432)
三 科学技术推动社会发展作用的特殊性	(433)
第八章 社会形态更替和社会进步	(436)
第一节 社会形态的划分	(436)
一 经济社会形态	(436)
二 技术社会形态	(440)
第二节 社会发展的客观性和人的自觉活动	(444)
一 社会形态的发展是自然历史过程	(445)
二 人的活动的合目的性和合规律性	(448)
三 社会历史发展的主体性和客观性	(453)
四 社会历史发展的决定性和选择性	(457)
五 社会历史发展的统一性和多样性	(462)
第三节 社会进步和历史发展的总趋势	(468)
一 社会进步的内涵和根据	(468)

二 社会进步的评价尺度	(471)
三 社会进步的代价	(474)
四 共产主义的实现和人的全面发展	(479)
参考文献	(482)
后 记	(485)

引言 马克思主义哲学概观

当我们把马克思主义哲学置于人类思想演变的总进程和总图景中予以观照的时候,就会发现,它既是这一发展之链中的重要环节和阶段,与其他形形色色的思想体系相比,又显现出无可比拟的科学性、革命性和长远的实践意义。从来没有一种思想体系或哲学理论,像马克思主义哲学那样,引起整个人类思想的巨大震撼,从根本上动摇了人们的传统观念,改变了人们观察和把握世界的思维方式,开辟了人类思想史的新纪元,并且迄今为止仍然是我们时代“不可超越”的哲学。

为了更加深刻地理解马克思主义哲学在人类思想史上的重大作用和意义,在具体阐述其基本原理之前,需先从总体上对它做一宏观概述,简要阐明马克思主义哲学与一般哲学的关系、它创立和发展的历程、它的性质与特点,以及包括哲学在内的整个马克思主义与现时代的关系等问题。

第一节 哲学与哲学观

在马克思主义哲学与一般哲学的关系问题上,有两种观点值得特别注意:

一种观点是把马克思主义哲学看作是哲学的惟一形态,而排斥其他思想理论体系进入哲学领地,或者认定它们只具有谬论的性质或反面的意义。这种观点表面上是拔高了马克思主义哲学的地位,实质上是堵塞了它向人类文明的其他成果吸取有益的养分以发展自身的途径,既不符合马克思主义哲学产生和发展的实际,更背离马克

思主义哲学的本性和特征。

另一种观点是将马克思主义哲学混同于其他形形色色的哲学形态,认为它们之间无对错之别、高下之分,都是“一种文化样态,一种‘人类交流中的声音’”,谁也不具有真理的占有权。很显然,这是一种相对主义论调,它抹杀了马克思主义哲学在思想史、哲学史上所实现的革命性变革,更不利于体现马克思主义哲学特有的科学价值和当代意义。

对此,我们的看法是,一方面,马克思主义哲学是哲学的一种形态,它是哲学大家族中的一员;另一方面,它又不是普通的一员,而是业已达到科学水准的哲学形态,是迄今为止我们观照和把握世界最有效的思维方式和理论体系。这就意味着,一方面马克思主义哲学符合哲学的一般性质,但另一方面它更有自己的特殊性。

一 哲学和哲学的基本问题

“元哲学”(metaphilosophy)一词虽是在 20 世纪西方分析哲学兴起之后才出现的,但过去每个时代的哲学家大都从自己的哲学体系出发对“哲学究竟是什么?”的问题进行过反思,从而形成各自不同的哲学观^①。黑格尔说:“哲学系统的纷歧和多样性,不仅对哲学本身或哲学的可能性没有妨碍,而且对于哲学这门科学的存在,在过去和现在都是绝对必要的,并且是本质的。”^② 换句话说,对哲学自身的这些理解虽然充满“纷歧和多样性”,但这种“纷歧和多样性”与其说是对立的,还不如说是互补的,把这些不同角度的阐释综合起来可以大致明了哲学这门学科的一般特点和共同性质。

① 在英文中“元”(meta-)这一前缀通常是指“在……之后”、“次一层的”或“超越”之意,在汉语中“元”则有“本原”的意思;二者综合起来,指的是某一理论的原始性质和一般特点;质言之,哲学的“元”(meta)性质可以归结为“哲学究竟是什么?”的问题,哲学观则是围绕这一问题而展开的对哲学的系统思考,而“元哲学”(metaphilosophy)是在这种系统的思考和研究基础上形成的一门新学科。

② 黑格尔:《哲学史讲演录》第一卷,商务印书馆 1959 年版,第 24 页。

1. 哲学是什么

从词源考证的角度,可以把哲学理解为“智慧学”或“爱智之学”。英文“哲学”一词 philosophy 是由古希腊文 philein 和 sophia 这两个词演化而来的,philein 是“爱”的意思,sophia 是“智慧”的意思,这两个词组合起来的含义就是“爱智慧”。在古汉语中,“哲”也被解释为“智也”(参看《尔雅》)。因此,从字面上讲,哲学可以说是智慧之学。

从与人们自发形成的世界观的关系看,哲学可以说是系统化、理论化的世界观,或称之为世界观的理论体系。世界观是人们对整个世界的总的和根本的看法,但一般人的世界观是自发形成的,不系统,不完整,也不是以理论的形式表现出来的。而哲学作为世界观的学问,是哲学家把一定的世界观用一定的哲学术语、按一定的逻辑结构、采取概念体系的形式,即理论的形态完整地表达出来。

从哲学与具体科学的关系看,哲学是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。哲学与其他科学一样,都以现实世界作为自己的研究对象。但是,各种具体的知识部门只研究世界的某一领域、某一方面或某一事物及其过程,而哲学作为世界观的学问,是从总体上把握和处理人和世界之间复杂而重大的关系和问题,研究的是整个世界的普遍本质和一般规律,关涉整个世界的一切领域的一般知识。当然,这不是说哲学的知识和具体科学的知识是割裂的,相反,哲学的知识只能是在各种具体知识的基础上,从具体知识中概括出来的,“哲学之功外在于哲学”,来自非哲学,但哲学较之具体科学又有不可替代的超越性。

从哲学与其他意识形态的关系来看,哲学是以最普遍的范畴及其构成的逻辑体系反映社会存在的社会意识形态。哲学属于观念上层建筑,是意识形态的一种形式。它作为一种意识形态和其他意识形态一样,由社会存在决定,是社会存在的反映,又反作用于社会存在。但是,由于哲学与其他社会意识形态对社会存在所反映的内容不同、方式不同,各有特点,哲学又不同于政治观点、法律观点、道德、艺术、宗教等意识形态,对其他意识形态起指导作用,并以世界观和方法论的一般原则规范和影响人们的行动,为一定的经济基础服务,对社会存在起巨大的反作用。

概括起来,可以说,哲学作为智慧之学,以世界整体为研究对象,以人类实践及其具体科学的成果为其“活水源头”,力图从总体上把握人与世界的关系,概括世界的普遍本质和一般规律,既是一种系统化的理论体系,也是一种重要的思维方式。

2. 哲学的基本问题

在解决了对哲学自身的认识之后,我们来谈哲学的基本问题。

以世界整体为研究对象的哲学,其所涉略的问题是多种多样的,举凡有关自然、社会、思维和人生领域的重大问题,几乎没有一个不曾归属哲学的研究范围。但这些问题之间又不是无差别的“绝对同一”和“抽象同一”,在哲学的“问题域”中有一类问题是哲学需要着重加以解决的基本矛盾,一切哲学派别在本质上回避不了、必须给予直接或间接的回答,因而是各种问题中最重要问题,它的解决规约和影响着解决其他哲学问题的原则、方向。这就是哲学的基本问题或“最高问题”。

那么,究竟什么问题是哲学的基本问题呢?恩格斯认为,“全部哲学,特别是近代哲学的重大的基本问题,是思维和存在的关系问题。”^①

恩格斯的论断是对人类几千年的认识史、哲学史的概括和总结。他在阐释这一问题时回顾了思维与存在关系的演变史,说明它贯穿于人类几千年的认识史、哲学史的始终,只是在不同的时代有不同的表现形式。远古时代是它的“萌芽形式”,表现为梦与肉体、“灵魂对外部世界的关系”,“灵魂不死的观念”、“万物有灵的观念”反映的就是原始人处理思维与存在关系所达到的水准。古希腊罗马时代是它的“朴素形式”,表现为对世界的本原、基质是“原初物质”还是理念问题的思考。中世纪的经院哲学也是它的一种表现形式,即神与世界的关系问题,经院哲学内部唯名论与实在论之间关于个别与一般关系的争论是在神学的外衣下对这一问题的解决。到近代思维与存在关系的解决获得了它的“完全形式”,即主要探究“精神对自然界的关 系问题”。可以看出,哲学的基本问题“像一切宗教一样,其根源在于

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第223页。

蒙昧时代的愚昧无知的观念。但是,这个问题,只是在欧洲人从基督教中世纪的长期冬眠中觉醒以后,才被十分清楚地提了出来,才获得了它的完全的意义。”^①

思维和存在的关系问题的具体展开,显示的是其本体论内涵与认识论内涵。

思维和存在或者精神与物质何者是本原的,即何者是第一性的问题,是最重要的方面。世界是思维或精神创造的还是从来就存在的?世界的本质和基础是思维或精神还是物质?对这个问题所作出的哲学回答,是关于世界的存在及其本质的学说,即本体论。本体论是一切哲学理论体系得以建立和展开的基础和根本出发点,它规定着解决其他一切哲学问题的基本方向。因此,恩格斯把对这个问题的回答,作为划分唯物主义和唯心主义两个基本派别的唯一标准。

思维和存在或者精神与物质何者是本原的,即何者是第一性的问题,并不是思维和存在或者精神与物质关系问题的全部内容。“思维和存在的关系问题还有另一个方面:我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的?我们的思维能不能认识现实世界?我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实?用哲学的语言来说,这个问题叫做思维和存在的同一性问题。”^②这是思维和存在、精神与物质的关系问题的第二个方面。这一方面所涉及的是世界是否可知、人的思维能不能正确反映现实的问题,属于哲学中的认识论问题。

哲学基本问题的本体论方面与认识论方面是相互联系的。其一,认识论必须以本体论为前提和出发点。无论是从逻辑上说,还是从人的认识的实际发生过程来说,都只有在回答了哲学基本问题的第一方面的问题之后,才能回答第二个方面的问题,并使这种回答具有确定性的内容。认识论总是包含着一定的本体论前提的。其二,认识论是本体论的进一步延伸和归宿。如果我们断定世界的本原是物质的,思维、精神是物质发展到一定阶段的产物,是物质的派生物,

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第224页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第225页。

那么,我们就可以对于我们关于周围世界的思想对这个世界本身的关系做出“同一性”的回答,就承认了世界的可知性和人的思维能够达到对现实问题的正确反映;反之,就会得出不可知论或精神决定的论断,从而拒绝对外部世界的认识,或返回到自我。

思维和存在的关系问题是整个哲学的基本问题,而社会存在和社会意识的关系问题,则是作为哲学的重要组成部分的社会历史观的基本问题。对社会存在和社会意识的关系问题如何回答,是划分历史唯物主义和历史唯心主义的根本标志。凡是认为社会存在决定社会意识的,是历史唯物主义;凡是认为社会意识决定社会存在的,就属于历史唯心主义。这两种历史观的斗争,归根结底是围绕着社会存在和社会意识的关系问题而展开的。

在现当代哲学中,有一种否定哲学基本问题的思潮,借口哲学基本问题的“形而上学性质”而加以拒斥,否定本体论研究的意义。但仔细剖析现代西方哲学各个派别的实质,就会发现,它们对思维与存在的关系问题的回答采取了更为复杂的方式,已经由直接形式进入到间接形式,但在它们解决其他哲学问题的基本倾向和态度里,无一例外地已经默默地包含了对哲学基本问题的回答。如存在主义所探讨的人的选择、自由等问题实质上就是思维与存在的关系。这表明,现代西方哲学的发展在实质上没有也不可能否定思维与存在的关系问题,也没有否定唯物主义和唯心主义的划分。虽然我们不能只满足于把现代西方哲学简单地划分为唯物主义或唯心主义,但认真剖析它本身的发展历程,一个流派对另一个流派的否定,往往内在地透视出唯物主义和唯心主义原则的分歧。

二 哲学思维方式的特点

面对自然界、人类社会和思维领域纷纭复杂的各种现象,要正确处理人与外部世界以及自我与他人、社会的关系和问题,哲学是一种不可或缺、不可替代的思维方式。哲学思维的特征在于:

其一,反思性

按照黑格尔的说法,哲学“乃是一种特殊的思维方式,——在这

种方式中,思维成为认识,成为把握对象的概念式的认识。所以哲学思维无论与一般思维如何相同,无论本质上与一般思维同是一个思维,但总是与活动于人类一切行为里的思维,与使人类的一切活动具有人性的思维有了区别。”^① 这种区别就在于,“哲学的认识方式只是一种反思,——意指跟随在事实后面的反复思考。”^② 既然人与世界的关系中包含着人与世界的认识关系或观念关系,那么,哲学要把握人与世界的总体关系,就不能不研究人们在处理同外部世界关系中的思想过程。而对这种思想进程的认识,按照黑格尔的说法,就是一种反思,是对思考着对象的思维的思考。在更宽泛的意义上说,哲学的反思还包括对既定秩序、传统观念、流行见解等大胆的质疑,对现实状况的重新审视和批判。哲学史上的许多哲学家都是深具这种批判性品格的人。反思是人类理性思维所具有的基本形式和方式。

其二,总体性

现实的人总是面对着和生活于统一的世界。人们作为不同的主体往往从不同角度以不同方式去认识这个多样性统一的世界的不同方面、不同层次。这样就在实际上把外部世界的不同方面、不同层次纳入到了不同的认识活动结构之中,使之成为具体的认识对象。哲学作为人类理论思维的最高形式,在人类认识结构和知识体系中肩负着自己特殊的使命,这就是从总体上把握人与世界关系的整体结构、普遍本质和一般规律,其中包括这种关系建构的前提、基础和实现形式,从而既立足于各门具体科学又保持着对于各门具体科学的超越性。因此哲学与各门具体科学虽然都是从人类思维出发的与同一个现实的统一世界发生关系,但由于思维的任务、目的和方式的不同,因而哲学与各门具体科学的对象在范围、层次上也是不同的。这里的区别实质上个别与一般、局部与全局、部分与整体、有限与无限之间的区别。如果否认这种区别,哲学与具体科学之间的划分便失去了客观基础。应该说,随着各门具体科学的发展,对于人与世界关系的各个具体方面、各个具体层次和环节的研究越深入、越细致,哲

① 黑格尔:《小逻辑》,商务印书馆1980年版,第38页。

② 黑格尔:《小逻辑》,商务印书馆1980年版,第7页。