

經傳釋詞

王引之著

局

經 傳 釋 詞

王 引 之 著

附 孫 經 世 補 及 再 補

中 華 書 局 出 版

編號：26590

經 傳 釋 詞 (附補及再補)

定價(7)一元七角四分

著 者： 王 引 之 孫 經 世

出版者： 中華書局股份有限公司
北京東總布胡同五十七號

印刷者： 土山灣工藝院印刷部
上海(20)蒲西路四四八號

總經售： 新 華 書 店

56, 3, 滬型, 176頁, 裱4頁, 188千字; 787×1092, 1/32開, 11印張
1956年3月第一版上海第一次印刷 印數[滬] 1—3,000

(北京市書刊出版業營業許可證出〇一七號)

阮序

經傳中實字易訓，虛詞難釋。顏氏家訓雖有音辭篇，於古訓罕有發明，賴爾雅、說文二書，解說古聖賢經傳之詞氣，最爲近古。然說文惟解特造之字，如「𠂔」、「𠂔」。而不及假借之字；如「而」、「雖」。爾雅所釋未全，讀者多誤。是以但知「攸」訓「所」，而不知同「迪」；「攸」與「由」同，「由」通「古音相轉」。「迪」音當如「滌」。「滌」之从「攸」，「笛」之从「由」，皆是轉音，故「迪」「攸」音近也。釋名曰：「笛，滌也。」但見「言」訓「我」，而忘其訓「聞」。爾雅：「言，聞也。」卽詞之閒也。雖以毛、鄭之精，猶多誤解，何況其餘。

高郵王氏喬梓，貫通經訓，兼及詞氣。昔聆其「終風」諸說，每爲解頤，乃勸伯申勒成一書；今二十年，伯申侍郎始刻成釋詞十卷。元讀之，恨不能起毛、孔、鄭諸儒而共證此快論也。元昔教浙士解經，曾謂爾雅「坎、律，銓也」爲「吹、聿，詮也」字之訛，辛楣先生遽之。又謂詩：「鮮民之生，」書：「惠鮮鰥寡：」「鮮」皆「斯」之假借字。詩：「綢直如髮，」「如」當解爲「而」。「髮」乃實指其髮，與「笠」同。非比語，傳、譌並誤。老子：「夫佳兵

者不祥之器，「佳」爲「佳」同「惟」。之說。老子「夫惟」二字相連爲辭者甚多。若以爲「佳」，則當云「不祥之事」，不當云「器」。若此之嗜，學者孰是書以求之，當不悖謬於經傳矣。論語曰：「出辭氣，斯遠鄙倍。」可見古人甚重詞氣，何況絕代語釋乎。

嘉慶二十四年小寒日，阮元書於贛州舟次。

自序

語詞之釋，肇於爾雅。「粵」、「于」爲「曰」，「茲」、「斯」爲「此」，「每有」爲「雖」，「誰昔」爲「昔」；若斯之類，皆約舉一隅，以待三隅之反。蓋古今異語，別國方言，類多助語之文。凡其散見於經傳者，皆可比例而知；觸類長之，斯善式古訓者也。

自漢以來，說經者宗尚雅訓，凡實義所在，既明箸之矣，而語詞之例，則略而不究；或卽以實義釋之，遂使其文扞格，而意亦不明。如「由」，用也；「猷」，道也；而又爲詞之「於」。若皆以「用」與「道」釋之，則尚書之「別求聞由古先哲王」，「大誥猷爾多邦」，皆文義不安矣。此舉一以例其餘，後皆放此。「攸」，所也；「迪」，蹈也；而又爲詞之「用」。若皆以「所」與「蹈」釋之，則尚書之「各迪有功」，「豐水攸同」，毛詩之「風雨攸除」，鳥鼠攸去」，皆文義不安矣。「不」，弗也；「否」，不也；「丕」，大也；而又爲發聲與承上之詞。若皆以「弗」與「大」釋之，則尚書之「三危既宅」，「三苗丕斂」，「我生不有命在天」，「否則侮厥父母」，毛詩之「否難知也」，「有周不顯」，帝命不時」，禮記之「不在此位也」；

皆文義不安矣。「作」，爲也；而又爲詞之「始」與「及」。若皆以「爲」釋之，則尙書之「萬邦作乂」，「作其卽位」：皆文義不安矣。「爲」，作也；而又爲詞之「如」，與「有」，與「與」，與「於」。若皆以「作」釋之，則左傳之「何臣之爲」，晉語之「稱爲前世」，穀梁傳之「近爲禰宮」，管子之「爲臣死乎」，孟子之「得之爲有財」：皆文義不安矣。又如「如」，若也；而又爲詞之「而」，與「乃」，與「當」，與「與」。「若」，如也；而又爲詞之「其」，與「而」，與「此」，與「惟」。「曰」，言也；而又爲詞之「吹」。「謂」，言也；而又爲詞之「爲」，與「與」，與「如」，與「柰」。「云」，言也；而又爲詞之「有」，與「或」，與「然」，「寧」，安也；而又爲詞之「乃」。「能」，善也；而又爲詞之「而」與「乃」。「無」，不有也；而又爲詞之發聲與轉語。「有」，不無也；而又爲詞之「爲」。「卽」，就也；而又爲詞之「則」，與「若」，與「或」。「則」，法也；「及」，至也；而又爲詞之「若」。「茲」，此也；而又爲歎詞。「嗟」，歎詞也；而又爲語助。「彼」，他也；而又爲詞之「匪」。「匪」，非也；而又爲詞之「彼」。「咫」，八寸也；而又爲詞之「只」。「允」，信也；而又爲詞之「用」。「終」，盡也；而又爲詞之「既」。「多」，眾也；而又爲詞之「祇」。「適」，「徂」，「逝」，皆往也；而「適」又爲詞之「管」；「徂」

又爲詞之「及」；「逝」又爲詞之發聲。「思」，念也；「居」，處也；「夷」，平也；「一」，數之始也；而又皆爲語助。「曷」，詞之「何」也；而又爲「何不」。「盍」，何不也；而又爲「何」。「於」，詞之「于」也；而又爲「爲」，爲「與」。「爰」，詞之「曰」也；而又爲「與」。「安」，詞之「焉」也；而又爲「乃」，爲「則」，爲「於是」。「焉」，詞之「安」也；而又爲「於」，爲「是」，爲「於是」，爲「乃」，爲「則」。「惟」，詞之「獨」也；而又爲「與」，爲「及」，爲「雖」。「雖」，不定之詞也；而又爲「惟」。「矧」，詞之「況」也；而又爲「亦」，「亦」，承上之詞也；而又爲語助。「且」，詞之更端也；而又爲「此」，「之」，詞之「是」也；而又爲「於」，爲「其」，爲「與」。凡此者，其爲古之語詞，較然甚著。揆之本文而協，驗之他卷而通。雖舊說所無，可以心知其意者也。

引之自庚戌歲入都，侍大人質問經義，始取尚書廿八篇紬繹之，而見其詞之發句、助句者，昔人以實義釋之，往往詰籀爲病；竊嘗私爲之說，而未敢定也。及聞大人論毛詩「終風且暴」，禮記「此若義也」諸條，發明意旨，渙若冰釋，益復得所遵循，奉爲稽式，乃遂引而伸之，以盡其義類。自九經、三傳及周、秦、西漢之書，凡助語之文，徧爲搜討，分字編

次，以爲經傳釋詞十卷，凡百六十字。前人所未及者補之，誤解者正之，其易曉者則略而不論。非敢舍舊說而尙新奇，亦欲窺測古人之意，以備學者之采擇云爾。

嘉慶三年二月一日，高郵王引之敘。

經傳釋詞目錄

阮序	一
自序	三
卷一	一五—一九
與	一五
目以已	一九
猶	二四
由猶攸	二五
繇由猷	二六
因	二九
用	三〇
允	三二

於	三三
于	三三
卷二	三九—四五
爰	三九
粵越	四一
曰	四二
吹簫聿聿通曰	四三
安案	四四
焉	四九
爲	五五
謂	六三

卷三 六五—八八

惟唯維雖 六五

云員 六八

有 七二

或 七五

抑意噫億懿 七八

一壹 八〇

亦 八二

伊縈 八三

夷 八五

洪 八五

庸 八六

台音飴 八七

卷四 八八—一〇四

惡鳥 八八

侯 八九

遐瑗 八九

號音豪 九〇

曷害 九〇

盍蓋闔 九〇

許 九一

行 九二

況兄皇 九二

鄉音向嚮 九三

汔音迄 九三

歟與 九四

邪以遮反 九五

也 九六

矣	一〇〇
乎	一〇一
俞	一〇二
於 音烏	一〇三
猗	一〇三
噫 意 懿 抑	一〇三
嘻 諝 唉 談 熙	一〇三
吁	一〇四
卷五	一〇四
孔	一〇四
今	一〇五
羌	一〇六
愁魚觀反	一〇六
言	一〇七

宜 儀 義	一〇八
可	一〇九
幾	一一〇
祈	一一一
豈 幾	一一一
蓋	一一二
厥	一一三
及	一一三
其	一一四
其音記 忌 已 迓	一一〇
其音姬 期 居	一一〇
居	一一二
距 互 遽 二 音 距 鉅 巨 渠 遽	一一三
固 故 顧	一一三

故	二四
顧	二五
苟	二六
皋	二六
卷六	二七—二四二
乃	二七
寧	二八
能	二九
徒	二九
獨	三〇
柰	三一
那	三一
都	三七
當	三七

儻	三六
黨	三六
當	三六
尙	三六
殆	三六
誕	三六
迪	三六
直	三六
疇	三六
屬	三六
卷七	四一—四六
而	四二
如	四二
若	四三
然	四三
尔	四三
爾	四三
耳	四三
仍	四三

孰	一九四
者 諸	一九六
諸	一九七
之	一九八
旃	二〇一
是 氏	二〇二
時	二〇三
寔 實	二〇三
只 旨 咫 軹	二〇四
雷 施 智 反 翅 適	二〇五
祇 多	二〇七
適	二〇八
識	二〇八
屬 音 燭	二〇九

止	二〇九
所	二一〇
矧	二一一
爽	二一二
庶	二一二
尙 上	二二三
逝 噬	二二三
率	二二三
式	二二五
卷十	二二五
彼	二二五
末	二二六
蔑	二二六
比	二二七

薄.....二七

每.....二六

不 不 否.....二六

非.....二六

匪.....二六

無 毋 亡 忘 妄.....三九

罔.....三五

微.....三五

勿.....三六

夫.....三七

跋(錢熙祚).....二四二 二四三

附錄一 語詞誤解以實義(王引之).....二四五 二四六

附錄二 王伯申新定助詞辯(章炳麟).....二六五 二七〇

附錄三 經傳釋詞正誤(裴學海).....二七一 二七八

經傳釋詞補目錄

庸.....二九

一.....二八〇

乃.....二八五

爾.....二九〇

耳	二九〇
縱從	二九一
能	二九二
將	二九四
者	二九六
諸	二九六
非	三〇一
未	三〇三

經傳釋詞再補目錄

而	三〇五
如	三〇七
若	三〇九
然	三一六
校記	三四七