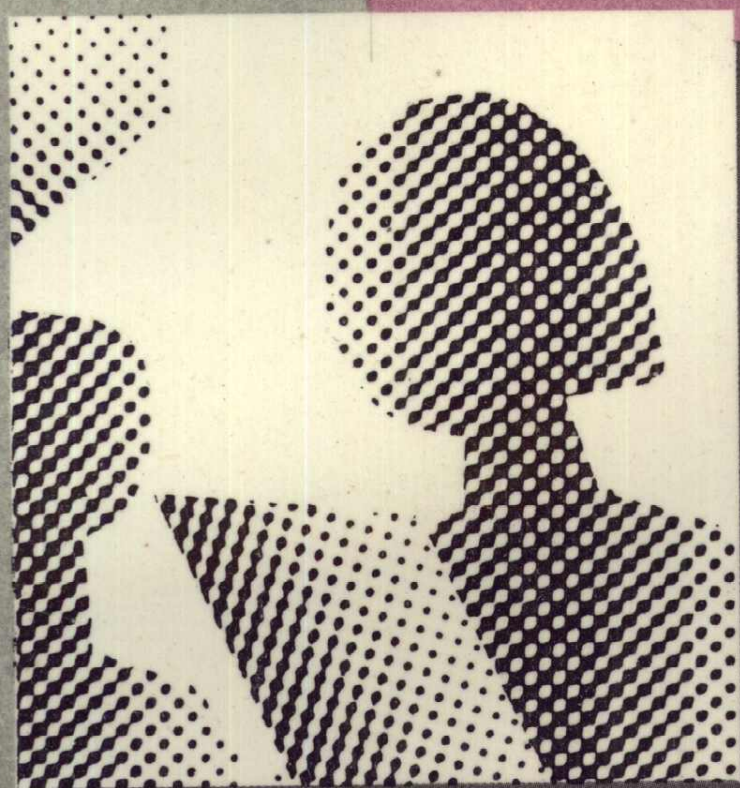


教 育 实 验 丛 书

走向未来的学校

——中小学校教育模式探讨

恽昭世 主编



JIAO YU SHI YAN

CONG SHU

人民教育出版社



教育实验丛书

走向未来的学校

中小学教育模式探讨

恽昭世 主编

人民教育出版社

(京)新登字 113 号

教育实验丛书

走向未来的学校

中小学教育模式探讨

恽昭世 主编

责任编辑 张廷凯

*

人民教育出版社出版发行

全国新华书店经销

北京印刷三厂印装

*

开本 850×1168 1/32 印张 11 插页 2 字数 260000

1993年 9月第 1版 1996年 3月第 2次印刷

印数 5,271—8,340

ISBN 7-107-11086-1
G·3360 定价 13.10元

《教育实验丛书》前言

《教育实验丛书》选辑目前国内确有影响和典型意义的中小学教育实验的研究报告或总结，其宗旨是整理、宣传和推广党的十一届三中全会以来中小学教育实验所取得的丰硕成果，促进教育实验的发展，繁荣教育学术论争，进一步深化教育改革。

十几年来，中小学教育实验发展速度之快、规模之大在中国是前所未有的。教育实验的蓬勃发展为教育理论研究注入了新的思想和活力，并使其自身成为教育研究领域中最具影响的教育研究方式。广大教育工作者已形成这样一个共识，即“教育科学的生命在于教育实验”。经过十几年的实践，学校教育实验正在由局部改革向综合整体改革方向发展；从大面积提高教育教学质量，发展到有意识地探索教育规律，构建新的教育理论体系。

这套丛书以“百花齐放、百家争鸣”为指导原则，要求各选题反映其实验的鲜明特色，实事求是，既有实验所取得的实际成效，又有理论上的概括和突破；既有翔实的资料描述，又有严谨的理论论证，充分体现教育实验既是一种教育性的科研活动，又是研究性的教育实践活动的特征。同时，由于进行同类型的教育实验的学校很多，我们一般只筛选出其中具有代表性、影响较大的案例，以便能够全面地反映出在学制、课程、教材、教法、学校管理等各个领域的教育实验成果，从而反映当前中小学教育实验的发展水平。

我们希望这套丛书的出版，能为有志于进行教育实验和改革的中小学校校长和广大教师提供借鉴和经验，启发新的教育实验和改革的思路，为建设具有中国特色的教育科学体系添砖加瓦。

人民教育出版社

1993年1月

“未来不是我们要去的地方，而是我们要创造的地方。通向未来的路不是找到的，而是走出来的，走出这些道路的过程既改变着走出这条道路的人，又改变着目的地。”

阿 依

序 言

中小学教育整体改革这项面向未来的实验已进行了十年。这十年的路是曲折的，而在这条道路上的跋涉更是艰辛。同志们对于实验的理论和实践进行了多方面的思考和探讨，我作为这项实验的参与者和支持者，回顾一下实验的历程和思路的发展，作为本书的序言，可能是有益的。

1978年10月，我恢复工作在市政府教育卫生办公室任职不久，欧阳令全同志向我汇报，卢湾区第一中心小学在区委书记高扬同志的支持下，抽调了该区的一些教师，由张政同志主持，从本校一年级新生中每五人抽一人，挑选了36名儿童，办了个少年理科班，准备以六年时间达到高中毕业水平，然后报考大学的少年班。当时因经十年动乱，我国人才奇缺，中央提出“早出人才，快出人才”的要求。为此，中国科技大学办了少年大学生班，招收15周岁以下的少年入大学深造。少年理科班的目标是输送少年大学生。但因当时对于这项实验的科学性有不同的看法，欧阳建议我去看一看。我饶有兴趣地前去听课，并与师生座谈。这些二年级小学生脚踩小板凳在黑板上演算高中甚至大学的数学习题，课堂气氛非常活跃，学生的学习积极性空前地高涨，表现出非凡的才能。我感到儿童的智力潜力是惊人的，只要教学内容和过程组织得合理，教法得当，智慧的潜力就能得到充分的开发。这个班的实验启发我们想到一个问题：随着科学技术的进步，社会、经济的发展，人类知识总量的激增，学生应该用更短的时间把人类

积累的基础知识学到手；而原有陈旧的教育思想和某些制度，可能妨碍了儿童的发展，中小学的教育要作较大的改革。卢湾区的少年理科班实在做着很有意义的探索性工作。我们向不久即任上海市副市长的教卫办主任杨恺同志建议，让这项实验继续进行下去，同时加强实验的科学性和计划性，把语文学科的教改跟上去，并加强向教育行政部门请示汇报。杨恺同志支持了这项实验。这是这项面向未来的实验的第一阶段，也是整体改革实验的前奏和起始阶段。

1981年夏天，由于种种原因，该班遇到了很大的困难，濒临停办。教卫办和上海师范学院（现上海师范大学）的副院长陈育辛同志及教育科学教研室恽昭世同志商量，他们在此以前也已了解过该班的情况，当即得到他们的赞同，由他们接办了该班。他们抽调了一批有事业心、业务能力较强的青年同志执教。班级从卢湾区先后搬迁到徐汇区中国中学、向阳小学和上海师大附属中学（从1981年至1986年该班毕业，五年搬了三次“家”），这三所学校提供了教室、教学设备和部分师资力量。

上海师院接办后，该班易名为“中小学教育体系整体改革实验班”，同时在办学方向及具体教育、教学上作了较大的调整。调整的内容是：

1. 强调两个“全面发展”，即德、智、体全面发展；文理两科全面发展。

2. 实验教育的目标是探索学生的智慧潜力并寻找开发儿童智力的途径。

3. 除了坚定不移地贯彻教育方针，在教育、教学方面，如学制、教材、课程、教法和管理等都可进行改革和探索。但一定不能把学生身体搞坏。

4. 由于这是面向未来的实验，决定对该班的实验教育情况不

宣传、不登报。关起门来搞。

关于学制，当时已认为六年太短，暂定为自小学至高中八年。我们认为，当时在“文革”之后，小学到高中的学习年限正逐步由十年延长为十二年，缩短学制并不是我们实验的根本目的，而是开发儿童少年智慧潜力的必然结果。

同时，我们还统一了思想：该项实验不是“天才教育”的实验。实验对象是智力中等偏上的（即智商值在110左右或以上）儿童。这是由于考虑到，根据我国教育事业发展的前景，今后20年左右，同龄人中接受高等教育的人数比不会超过20%，因此，实验招收对象可明确定为在一个地区同龄人中智力较优的1/5，即假定招收对象为可能进大学的这部分儿童。并且在小学、初中、高中一贯制的教育、教学中，基本上不搞淘汰和筛选。

上海师大教科所的科研人员在恽昭世同志组织下接办了实验班后，克服了各种困难，作了艰苦的努力，他们进行了调查分析，学习并研究了国内外有关的教育理论，作了多种科学测试，以了解学生的个性特点。他们进行了整体改革的设计，首先在学生的思想品德教育方面，做了大量工作，帮助学生树立远大理想和正确的人生观，培养良好的学习态度和道德品质，通过实践活动增强学生的社会适应性。在教学方面，他们按照学生的年龄和智力发展特点，根据学科的内在科学体系自编了教材，设计了符合学生认知规律的各种教学方法。特别是在新的教学计划中将传统的课程结构作了调整和改革。增设一些必要的分科课程，设置了综合课程、学科活动课程，开设了综合劳动技术课程，加强课外和校外活动，以有利于学生全面和谐地发展。在教学管理上采取“鼓励冒尖”、“因材施教”的弹性管理。他们不仅抓科研，抓教育教学，还从生活上关心学生的成长。这确是我国教育界一支新型的理论联系实际的科研队伍，而实验班是一个教育科研和教育实

践的联合体。

整体改革的实验进行四年之后，中国教育学会和中央教育科学研究所派了一些专家学者前来调查，对该项实验研究给予了高度评价，认为“这个实验不是天才教育实验，而是促进常态儿童获得较快的智力发展的教育实验。实验报告提出了一系列教育改革的重大学题，如课程结构的改革，设置综合课程与分科课程相结合，注意科际联系的整体化；教材结构的改革与儿童创造才能的发展等，都是有重大现实意义的问题。上海市政府教卫办和市教育局对此做了战略性投资，组成了由教师、教育科研人员和行政管理人员‘三结合’的实验工作队伍。这是大有作为的教改实验发展的方向。这个实验面向未来、实验难度和人员条件要求都比较高，近十几年不可能做大面积推广，可以说是有一定战略意义的‘超前性’的实验。但实验报告提出的问题和教育思想对于大面上的教改是有参考价值的。”（见《教育研究》1985年第8期）

1985年春天，教育实验研究课题组撰写了总结报告，刊登于中央教科所主办的《教育研究》。

1985年7月，该实验班三名13—14岁学生读完七年考入上海交通大学少年班；1986年7月该班除一名学生，其他学生读完八年，全部考入高校。这名学生后来也考入了上海交通大学。第一轮实验班经各种测试，学生的数理学科的学科能力、思维的流畅性、变通性明显高于同年龄学生，同比他们高三个年级段的学生相仿。学生的身体形态、机能和素质的均值超过了上海市和全国的均值。学生的思想品德面貌也是健康向上的。

第一轮实验班的成功验证了我们的一些设想。1986年我们曾在北京拜访钱学森同志，他认为：教育要作大的改革，青少年的潜力很大，我们的教育应该设法去开发这种潜力而不能去埋没这

些潜力。儿童4岁就能入学学习了，经过14年到18岁达到硕士水平。面向21世纪的竞争，做许多工作，博士是必要的条件。这位著名科学家的想法和我们的想法是一致的。首轮实验班的成功使我们看到了教育实验的前景和生命力。

上海师大教科所的课题组在进行第一轮实验班的教育、科研的同时，于1982年、1984年续招了第二轮、第三轮实验班，这两个班现在分别为十年级和八年级。

随着实验的进展和组织的科学化，实验的指导思想这些年又有了发展。在开发儿童学习潜力中，我们的教师发现，几个女生的理科成绩不好，而学习语言学科很出色，当即对她们加强了研究并指导。由此我们进一步认识到每个学生都有自己的个性特长，都有独特的才能；教育教学的划一和统一化，会扼杀学生的聪明才智，因而在实验的指导思想上明确地提出了在全面发展的基础上，鼓励学生个性的自由、充分发展；在教育环境上要创设民主、和谐的氛围；教学的具体措施上提倡教师研究学生，实现教学的个别化，以使每个学生都得到最优化发展，全面提高素质，培养人才。

在这整体改革教育实验的第二阶段（1981年夏至1986年夏），我们还做了一项重要工作。考虑到教育实验是项长周期的科学研究，尤其该项目与现行教育体制的做法不相同处甚多，再加上领导层的人事更动，教育政策的变化，而我们的教育整体改革还刚起步，刚出土的幼苗随时有夭折的可能，因此，需要通过一定的法律形式使该项教育实验不因外界因素而中断。为此，市政府教卫办经过报请市人民政府正式批准专门发了文件确立此项实验任务，以使该项实验能坚持不懈、健康发展。上海市社会科学院把她列为上海市“六五”社会科学的重点课题，上海市教科所“七五”教育科学重点课题。由吕型伟同志主持的国家社会科学

“七五”重点课题“普通教育整体改革”把她列为子课题。

上海和全国的教育界同仁前来视察、指导该项实验研究时，也给予了中肯、诚挚的支持。

1986年第一轮实验班基本达到了她既定的目标，并显示了她强大的生命力，这时需要把飘泊的实验班发展成一个实验学校，经过上海市人民政府和教育局的批准，得到了徐汇区委、区政府的大力支持，1986年9月上海市人民政府办公厅正式行文同意成立上海市实验学校，从这时起，中小学教育体系整体改革实验进入了第三阶段。

学校由上海师范大学直接领导，校址选在上海西南方的田林新村内。落成典礼于1987年5月10日隆重举行。当时的上海市市长江泽民同志、副市长谢丽娟同志，市委常委陈铁迪同志，市教卫办主任王生洪同志，市教育局局长袁采同志，上海师范大学党委书记刘克同志、校长王邦佐同志以及市外办、侨办等领导同志，共100多位中外来宾参加了落成典礼。

实验学校校长由上海师大教科所所长恽昭世同志兼任，聘请旅日爱国老华侨林三渔先生担任名誉校长。

借作序之际，我们怀着崇敬的心情缅怀林三渔先生。林先生是浙江青田县人，出生于贫苦的农民家庭，从小因家境贫寒无法上学，17岁时离乡背井，东渡日本谋生，在异国他乡七十多年中做过苦工，开过小饭铺，靠着节衣缩食、克勤克俭，逐步扩大到经营咖啡馆、饭店。他在国外长期受人欺凌，直至新中国成立后，他在政治上翻了身，事业上得到发展，他为祖国国际地位的提高和国家建设的飞速发展而自豪。他担任日本东京华侨总会理事、浙江同乡会副会长，积极从事维护华侨正当权益，团结广大侨胞，促进祖国统一的工作。从1961年起，他共回国47次，每次回国都想方设法筹集资金支援祖国社会主义建设。他曾资助家乡建筑公

路、桥梁、凉亭、水电站、华侨大厦、学校礼堂等，据青田县人民政府初步统计，仅在青田一地，林老先生的捐赠项目就达 17 个之多。他不但关心家乡建设，还拟逐步扩大到上海、北京捐资兴学。1985 年，林先生得知上海整体改革教育实验取得的成绩，并将筹建一所实验学校。他专程从东京到上海，实地看了上海市实验学校的筹建情况。1986 年 1 月，林老先生在东京写信给上海市人大常委会，表示愿资助上海市实验学校。市教育局决定将他捐赠的钱款用于建造“三渔楼”教学楼和购置语音教学、计算机和其他电子教学设备、教学仪器，同时设立“林三渔奖教奖学金”。1987 年 5 月，年逾九十高龄的林老先生兴致勃勃地专程从东京赶来参加落成典礼。可惜可叹的是：翌年，老先生溘然长逝。他计划中到北京捐资兴学的志愿未能实现。林三渔老先生热爱祖国，关心教育的高风亮节永远激励着实验学校的师生们勇于改革、振兴中华。

上海市实验学校成立后继承并发展了整体改革实验班的指导思想，1988 年领导和专家通过了由恽昭世同志负责修订的 1988 年至 1995 年实验方案，建校五年来，实验在建立系列化培养目标与考核目标、实验课程结构改革、实验教材体系的完善、学生学习能力的发展、考试评价方法、实验的科学化方面有了较大的发展。学校的招生范围划定在徐汇区田林新村，在该新村的六足岁儿童中经过测试，挑选智力中等偏上的孩子入学，以后基本不再淘汰。鉴于第一期八年毕业，虽基本达到高中阶段学习要求，但基础还不够扎实，知识面不够全面，在思想锻炼方面还发现一些缺点，于是将学制定为小学至高中十年一贯制，即延长二年，而比现行普通教育学制十二年仍少二年，目的是让学生学得更轻松活泼，各方面基础打得更扎实些，学的内容更广泛些，使全面发展和个性发展更好结合，使学生素质有进一步的提高。1991 年，第

二轮实验班有 2 名 14 岁学生提前考入上海交大少年班。

这些年来，该项实验的成果在市内和外省得到重视，也逐渐披露于报端。全国的报刊杂志，如《教育研究》、《光明日报》、《文汇报》、《中国教育报》等作了大量报道。日本、香港等国家和地区也作了大量介绍。该项科研成果分别获得了上海市和全国普通教育科学研究一等奖；科研课题组被评为上海市劳动模范集体。

我们清醒地知道：我们的教育改革进行了 10 年（如加上卢湾区的少年理科班，则是 13 年），还只能说走了第一步。第一期八年制学生是由单科班中途改为整体改革的，第二期全面整体改革的还未毕业，有待全面总结。

作为整体改革教育实验，我们将不断探索充实教育实验的理论和实践；综合运用国内外教育理论中的长处和有效方法，同时在理论上对教育实践中某些重大问题进行探索和总结。继续修订教材使其日臻完善；研究学生个性全面和谐发展的条件问题；探讨在教师指导下以学生为主体的教学方法模式的形成、教学个别化的理论和实验，学习能力形成的规律与条件；努力培养并扩大实验教育的教师队伍和科研队伍；在一定范围内推广该项教育实验成果。

上海市实验学校名誉校长

舒 文

目 录

序 言

第一章 中小学教育整体性改革实验的总体构想	1
一、实验假说的提出	1
(一) 对教育问题的思索	1
(二) 实验的假设及理论构想	6
二、实验的目标	17
三、中小学教育整体改革实验的方法论	19
(一) 教育整体改革实验的性质及方法论基础	19
(二) 整体改革实验研究的组织	21
(三) 综合运用教育科研方法, 提高研究效率	28
第二章 实验课程的设计	32
一、实验课程观	32
(一) 课内外教学与活动统一的课程观	32
(二) 综合基础与个性特长统一的课程观	33
二、实验课程的特点与实施	35
(一) 明确课程改革的目标	35
(二) 十年统筹安排	37
(三) 优化课程结构	38
三、课程改革必须配套进行	46
第三章 实验教材的构建	49
一、构建实验教材的思路	49

(一) 改善知识结构, 扩大知识容量	49
(二) 儿童的抽象思维和形象思维同步发展	51
二、改革重点学科教材体系	52
(一) 编制实验教材的原则	52
(二) 重点学科实验教材的体系及特点	54
数学	54
语文	58
社会科学基础	63
自然科学基础	65
第四章 整体改革中的德育与美育	67
一、实验教育中的德育	67
(一) 对德育整体化的思考与实践	67
(二) 综合性、整体性的德育实验研究	
——爱的系列教育剖析	82
二、实验教育中的美育	93
(一) 对美育功能的认识	93
(二) 实验教育中的美育实践	96
第五章 开发学生潜力的教学策略	101
一、实行因材施教	102
二、学生参与教学过程	108
三、积极学习与超前学习	117
第六章 学生学习能力的发展	122
一、教会学生学习	122
二、制定《学生学习能力大纲》，	
使培养工作系列化、层次化	123
三、发展学生学习能力的措施	135
四、实施《学生学习能力大纲》过程中	
必须遵循的几个原则	151

第七章 改善教学过程的专题研究	154
研究一、组织学科间联系的研究.....	154
研究二、类型教学实验.....	160
研究三、创造性教学模式研究.....	171
研究四、“以形成性评价代替评分”的教学实验	192
第八章 科学地评价学生	201
一、实验过程中教育评价的对象和主体.....	201
二、教育评价的综合体系.....	204
三、对教育评价的认识.....	233
第九章 建设学者型的教师队伍	238
一、建设一支又红又专的学者型教师队伍.....	238
二、开辟教师培养的新途径.....	242
第十章 综合管理	250
一、构建有利于实验运行的学校教育体系.....	250
二、实行优化和弹性管理.....	253
三、科研课题管理.....	257
四、建立上海师范大学教科所和实验学校 的科研联合体.....	266
第十一章 实验的初步成效	268
结论	288
附录一：《学生学习能力大纲》（试行稿）	292
附录二：认知能力测试成绩表.....	323
附录三：学生评教表（1—4 年级）	324
附录四：学校家庭联系册（低年级学生用）	325
附录五：学生学习情况报告单 二年级第一学期语文样张.....	328
后记	333