梁　潮主编
新桂系文丛

黄伟林　著

桂海论列

广西作家
桂版图书评论汇编

漓江出版社

（桂）新登字03号

桂海论列

黄伟林 著

*

漓江出版社出版发行

（广西桂林市南环路159－1号）

邮政编码：541002

广西师大印刷厂印刷

*

开本787×1092 1/32 印张6.25 字数136,000

1993年6月第1版 1993年6月第1次印刷

印数：1—1000册

ISBN 7－5407－1334－8/G·328

定价：3.80元

对批评家的批评
——黄伟林君文学批评品题

梁　潮

顾名思义，本文是对黄伟林君这位广西批评家之文学批评文章作一番总评。之所以称黄伟林君为批评家，自有我词源学上的由来。家者，既言掌握某种专门学识的人，亦指从事某种专门活动的人，还称经营某种行业或者具有某种身份的人。譬如船家、酒家、管家、活动家。其实，“家”本身的意义是非常宽容的，只不过是当大多数人的科学文化素质仍然比较低下之时，这种“家”那种“家”的身上往往极易蒙上一层神秘难测故而高不可攀的色彩，这种心理定势不足为训。而文学上的根据是：既然创作并发表了一定数量作品的人便可加入作家协会，名曰作家。那么撰写而出版了文学批评集的人也就顺理成章为名符其实的批评家了。实际上这本来便是不证自明的题中之义。

就广西文学批评现状言，黄伟林君不愧是一位出色的批评家。说他出色，绝不仅是因为他搞中国当代文学教学、研究，专心关注广西文坛，活跃在批评界，发表了近100篇关于广西作家作品的评论和短评，而主要是由于他有着良好的审美能力，丰富的情感体验，大量的阅读积累，繁博的文史知识；众多的文坛友人，参与的干预意识，他的评论有着个性鲜明而文辞精彩的特点。

黄伟林君是我的师弟，1984年毕业于北京师范大学中文系并分配到广西师范大学中文系中国现当代文学教研室当教员。他之于业，敬而且精，授课博得学生好评，任教之余，潜心钻研。他常常挂着草绿色的帆布小挎包到处转悠，以中文系资料室、作家、诗人、杂志社及出版社为定距离的动点，以文学批评为圆心，划出了广西作家作品评论、桂版图书评论、知青文学评论、当代中国文坛琐谈等几个带有他的个性风格的批评扇形。自1986年11月在《广西文学》发表批评张宗栻小说的评论《象征化带来的多义性》，正式介入广西文学批评界起，这六、七年来他共发表了批评文章近100篇。他将这些文章交我审阅、修订，意欲让我遴选编辑，作为我主编的丛书《新桂系文丛》之一而结集出版。我始终保持着一种"精品意识"。我觉得尤其是近年中国的决策观念正处于由计划经济转向市场经济的过渡阶段，继续保持"精品意识"显得更加重要。上述这种转型时期往往会使爱走极端的人们那长久受压抑的商品经济意识反拨错位，呈现出只讲功利不讲效应的走向。不少书刊在出版发行数多量大的同时，走到了文化繁荣的宗旨的反面，致使提职称敲门砖遍地，出版垃圾到处泛滥，造成了品格拙劣营养不良的文化浮肿，学术质量以及文化良知受到了严重的挑战。越是这样，我认为越不能不负起主编的责任来。我精心审订了这些文章，经过反复筛选挑定备用篇章以后，再对这些备用篇章进行分类、编排，最后成了现在拿出来的这个样子。既然选定的篇章——论及了广西文坛一部分主要作家的作品，既然选定的篇什主要集中在广西作家以及桂版图书评论这样两个专题上，那么自然便将我的思路牵到这上面来，于是我将这个批评集命名

为：《桂海论列——广西作家、桂版图书评论汇编》。

在审订编辑这本批评集的过程中，我反复阅读了黄伟林君所发表的文章，认真检讨其文理的脉络，玩索其文思的神韵，领略其文风的特色，得出如次结论，他的文章的主要特质一言以蔽之曰：不平而实。这里需要花一番笔墨逐项分解这一主要特质。说其“不平”，原因之一是他的文思并没有受制于中国近几十年来的文艺理论中那种二元批评模式的平庸观点，即将一部作品整体分割为内容与形式两个元素。当前，中国文艺理论研究的深入和发展，已经证明了这是一种僵化的批评公式。国内最新研究成果表明，“内容决定形式”，是一对搭配错误的范畴。其实，构成相对应的一对范畴的应是“材料与形式”，材料与形式的相互作用形成内容，社会生活现象与文学形式的相互作用形成文学作品，而未经文学形式整合之前的社会生活现象只能说是材料，却不能说成是内容。在正确地分离了材料与形式的前提下，便不会再错误地割裂内容与形式这个统一整体。也就是说，只有当社会生活现象为其自身找到适当的文学表达形式进入作品之中成为内容之时，即是在这种社会生活现象被表达出来的同时它恰恰才完成了自身的形式化。换句话说，社会生活中的现象这种材料只有契合创作主体的审美情感并借助符合美学规范的文辞形式得以表达出来之时，才构成作品的元素——内容，同理，文辞形式也只有充当审美情感的表达手段之时，才成为作品的元素——形式。从而明确地表露了文学形式和文学内容是二位一体而不可分离的。如前所述，黄伟林君正是对这一点有着清醒认识，他并没有将批评的对象——作品截然分割为“思想内涵”与“艺术特色”两个部分，而

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

是从对作品特定艺术形式的摸索中提炼出作品的特定思想内容，反之，在辨析作品特定精神实质的基础上把握住作品的特定艺术风格，从而使批评对象的内容与形式一而二、二而一地真正有机统一起来。不过，也恰恰是在这个问题上，黄伟林君的批评文字存在着重内容轻形式的倾向。他的文词更确切地说并不属于通俗易懂一类，倒有着雅俗共赏的气质。假若说一位学者远离大众而去营造象牙塔总是难免孤寂的话，那么，黄伟林君在取得较之占有更多读者的优势同时，也付出了一定的代价，他的批评篇什往往多了一些作家作品思想内涵层次的诠释，少了一些文笔文辞风格特色方面的批评；他对评论对象的精神气质演绎较多，而对艺术价值的思索似乎仍意犹未尽。由此而论，如何将雅俗共赏两者的关系处理得更恰当，便成为已经取得一番成绩的黄伟林君继续前行的路上的沟壑。

注意接受国内已更新的文学观念，不再停留在传统平庸的批评方法上兜圈子，固然是黄伟林君批评文章主要特质的表征之一。不过，它的“不平”特质更突出地表现在文笔上。他创造了一种富有自己的个性特征的表达模式，即略具赋的色彩的随笔体，用词造句喜用对偶、排比文笔，语言简明扼要，叙事议论常常点到为止。其中，最鲜明的常有他的个性特征的莫过于调词遣句方面，他善于将营造文句的传统“材料”进行一番较大胆而散漫的排列组合，从而将之激发成明智的警句，可这刻意的追求又能换取阅读者看似不经意的感觉，获得了新巧的语言效应。与其说他的短篇批评充满深刻的见解，不如说这些篇什在闪烁着灼见真知的光芒的同时流溢着灵气和悟性。尤其是文学批评中假话、空话、套

话、废话仍大量涌现的今天，我特别看重其这一优点。

与他的“不平”这种特质相辅相成的另一方面是“实”。“实”是指黄伟林君的批评紧密贴近批评对象。时下，文学评论界有一种说法讽刺那种不务实的文风：用谁都不懂的语言谈论谁都懂的道理，或者以谁都懂的语言演绎谁都不懂的问题。这实际上是借故弄玄虚之手段达到弄虚作假的目的。其中主要暴露两个问题。一是对晚近大规模引入国内的西方现代哲学与文艺思潮消化不良，生搬硬套。二是尽管已经消化吸收，但是急功近利，没有很好地将国外传入的新的思想观念新的理论形态同中国具体的文艺遗产以及国人的审美意识相结合，一味依靠哲学思辨，过分炫耀哲学的思辨的技能，却不广泛而全面地收集整理关于国人审美活动经验总结的思想材料，不在深入而具体地考察文艺现象的基础上对其作出理论的更高层次的解释，这充分反映了做学问的材料准备工作严重不足，只擅长于使用哲学方法，而不注意运用具体研究方法以及个别表述方法，从而导致空对空的单纯逻辑演绎。黄伟林君善于及时接受国内新的文学观念及新的批评方法，但却丝毫不受国内文学评论界的上述那种亟待纠正的流弊之影响。他的批评切近评论对象，紧密联系作家与作品的实际，故而极少空话、套话和废话等文辞渣滓。

除上述外，“实”更主要的方面是指黄伟林君的批评文辞喜欢旁征博引，在动用丰富多彩的文史知识的架势下，却又能做到不给人掉书袋的感觉，在“过”与“不及”中间很好地表演平衡，这便是他文史知识面广而不故意卖弄随便兜售的好处。不过，旁征博引一方面令他行文时得心应手，左右逢源。另一方面也妨碍了他以学术小品或者随笔这种短评

的分量尽最大可能地向批评对象作纵深方向的掘进，尤其是艺术以及学术价值层面的深入钻探。也许从某种意义上来说，批评对象的艺术成就的高低从根本上制约了批评文章所企及的深浅程度。当然，即使面对一部较好的作品也不能放松批评尺度，无限制地为其进行挖掘。而从另一种意义上来说，倒可以大大地强化批评意识，对一篇有长处的作品进行真正深入的批评。关于这个问题，既有待于我对他的批评对象作更进一步的直接辨析，也有待于批评家对自己的突破和超越。

不管如何，黄伟林君作为广西一位出色的批评家已不断地向广西文学殿堂的深处迈进。也可以这样说，他的广西作家作品批评工作已占领了一个领先的位置。然而，他的前方却面临着两大严峻考验。随着市场经济的不断大规模发展，从事基础学科科研工作的队伍势必要经历一番分化与改组的地壳运动，在这场运动中，是继续保持精神贵族的高贵血统，还是脱离基础学科加入到改行搞应用研究的浩浩荡荡的队伍中去；是仍然保持文学精英的崇高品位，还是跳槽去搞经济建设，他不可能不接受这种挑战，只不过是个人发展的了局完全可以由他来抉择而已。这是其一。再说学术研究宛如逆水行舟，不进则退。随着年龄增长，心力有所衰退，奋发精神消减，容易滋生守成情绪，加上各种家庭社会事务缠身，保持自己的研究活力确非易事。更何况我还要对他提出更高的要求，希冀他对批评对象作出更严格意义上的批评，尽量不要保留情面，避免一些点到为止而不及其余的弊端，更熟练地运用更加多样的批评方法去探究批评对象的深层结构和内在意蕴。这是其二。以上便是我对这位批评家的一番

公开批评，唯愿黄伟林君在未来的发展中能突破文本，超越自我。

我企望着黄伟林君对自我的超越。同样，也冀望着广西作家对自我的超越。我搞《东方丛刊》这套丛书开了个头以后，便着手进行另外两套丛书的起头工作。一套即是“新东方文学史丛集”，包括《新东方文学史》、《中国研究东方文学文献集》和《中国研究东方美学文献集》等。另一书系便是这套“新桂系文丛”，汇集《也许流行的歌——蓝马褂的腥摇滚》、《桂海论列——广西作家、桂版图书评论汇编》等。这套丛书定名为“新桂系文丛”，包含着我对广西作家的深切厚望。诚然，谁都很难否认，广西在国内是一个经济和文化落后的省份。不过，广西在文化整体上落后的势态下，也不乏能在国内拔尖的文化建设项目。譬如，以李宁为代表的称霸世界体坛的广西健儿，谱写了广西体育史上的辉煌篇章；广西电影制片厂推出的《黄土地》、《一个和八个》、《大阅兵》等影片，体现了主体精神以及全新的电影意识，被誉为中国第五代电影的代表作；漓江出版社的外国文学图书多次荣膺国家重头大奖，与人民文学出版社、上海译文出版社构成鼎足三分的局面；广西师范大学出版社出版的《东方丛刊》也已开始在全国诗学、比较文学、东方文学研究界引起强烈反响，得到了高度的评价。但愿广西的作家诗人既不要妄自菲薄，更不要妄自尊大，发奋图强，十年磨剑，唯其如此，才能象广西电影制片厂及漓江出版社一样，走出南宁，走出桂林，走出广西，走向全国。这是我的期望。我想，这同样是黄伟林君这位致力于将广西作家作品介绍出去的批评家的热切愿望吧。

目　次

对批评家的批评/P.1
——黄伟林君文学批评品题（梁　潮）

广西作家评论小辑

模式的解体/P.1
——考察韦一凡小说集《被出卖的活观音》（广西民族版）
艰难的造型/P.8
——评何津诗集《相思豆》（广西人民版）
象征化带来的多义性/P.15
——读张宗栻小说《褐色山麓》
茶色人生/P.19
——凸现彭匈叙述风格的《四重奏》
混沌中的纠缠/P.23
——解读蒋继锋《大戈山狂想曲》
描写和结构/P.27
——蠡测庞俭克《秋天的情书》（广西民族版）
光荣和梦想/P.32
——从结构内涵的深层看蓝怀昌的《波努河》（漓江版）
既成格局的超越/P.39
——评聂震宁小说集《暗河》（广西民族版）
翻译和创作两栖的宋安群/P.42

《遐想集》的遐想/P.44
——读刘荫沄的《遐想集》（广西师大版）
慧眼罗孚　妙手柳苏/P.46
智者乐水/P.48
——论张宗栻小说的神化思维
命运狗/P.54
——对沈东子小说《死表》的非完整体验
文化模式和白日梦/P.57
——话说李海鸣的《丐侠》（江西人民版）
一组极富潜力的作品/P.59
——评林白薇《从河边到岸上》聂震宁《长乐》张宗栻《山鬼》
一个家的毁灭/P.62
——论鬼子的中篇小说《家墓》
平易朴实的力量/P.65
——赵清学《在饭铺里》读后
从王志新《鬼河》想到的/P.67
民俗的想象/P.69
——关于苏韶芬的诗歌创作
闲适　挚情　沉思/P.72
——读毛荣生《爱在心知》（漓江版）
神交赵清学/P.74
三分之一部中国现代史/P.77
——简评黄继树的《桂系演义》（漓江版）

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

历史跃然文章间/P.80
——李时新的报告文学创作
埋在地下的爱/P.83
——评王咏同名作品（百花文艺版）
一篇立意新颖的小说/P.85
——读吴海峰《我的上帝是毛虾》
重温旧梦　发掘精魂/P.89
——读周昱麟《鹰山魂》
杨克和诗/P.92
告别虚饰　返归真实/P.94
——评黄佩华小说《远风俗》
小说印象/P.98
——读复刊后的《南方文学》
情趣和智慧/P.102
——《广西文学》散文8年
被遗忘的土地/P.113
——关于寂寞的广西文坛的对话

桂版图书评论小辑

东方·史·诗/P.120
——管窥梁潮、麦永雄诸君《新东方文学史》（广西师大版）
中外文化交流中的一桩盛事和壮举/P.123

——简评《获诺贝尔文学奖作家丛书》（漓江版）
精研与佳译/P.129
——谈谈《我弥留之际》、《爱的荒漠》和《玉米人》（漓江版）
死亡中诞生的信仰/P.134
——评拉格奎斯特《大盗巴拉巴》（漓江版）
哲学思辩与神话象征/P.140
——漫谈《魔山》（漓江版）
诗化哲学及科学的倾向/P.142
——谈《魔山》与《香水》（漓江版）
四海微澜/P.144
——评梁潮主编《外国名作译评汇集》（广西师大版）
爱情的交响乐/P.147
——读《世界最佳情态小说欣赏》（漓江版）
独立的妇女世界/P.150
——评《外国妇女文学辞典》（漓江版）
莎士比亚第38剧/P.153
——评《两个高贵的亲戚》（漓江版）
荒诞的存在/P.155
——介绍加缪《正义者》（漓江版）
从冰心谈到格丽娜/P.157
——读《爱是一棵月亮树》（漓江版）
爱的旅行　美的散步/P.159

——读《三爱书》（漓江版）
不失时机　精美独到/P.161
——读雷锐等选编的《台湾幽默散文析丛》（漓江版）
历史巧合并非重复/P.163
——评《1991散文年鉴》（漓江版）
鱼龙抑或待分说/P.166
——介绍《北京青年现代诗十六家》（漓江版）
高屋建瓴话文坛/P.168
——评《王蒙王干对话录》（漓江版）
一个女大学生的情思/P.173
——读陆少平同名诗集（广西民族版）
诗人的悲剧（代后记）/P.178

模式的解体

——考察韦一凡小说集《被出卖的活观音》（广西民族版）

韦一凡可能是这样一个作家：一方面，他相当熟悉我国30年一贯制的文艺理论模式，尤其在创作方法、典型人物、民族性、大众化等理论的具体实践中，他可以操作得得心应手，举重若轻；又一方面，他时刻牢记自己壮族的先天血缘因素，这种民族意识促使他自觉地去熟悉本民族独具特色的风俗人情和文化形式。正是由于这两个方面，每一个试图对韦一凡小说创作进行整体估价的评论家，都会感到概括的艰难。你如果说他是一个教科书熏陶出来的四平八稳的作家，他小说中那不择地而出的山歌会以自己嘹亮的存在表示抗议；你如果说他的作品具有浓郁的泥土气息、民族风味，可耐心细致然而喜欢挑刺的读者会漫不经心地告诉你：透过那极风情的山歌和极原生的习俗，你可以发现其中对种种中原流行的思想意识的认同。

我相信韦一凡本人对自己的创作有相当清醒的明智。这个推测仅仅从他的小说集《被出卖的活观音》中每篇小说末尾标明了的详细的写作和修改日期这个迹象得到证实。这个迹象首先提醒我们：韦一凡是个极认真、极严谨的作家。对这种认真严谨的作家，批评家的每一个判断同样应该出于深思熟虑的考察。很显然，韦一凡的小说创作曾经受到过赵树理模式的启蒙，这种模式曾经因为官方的推崇而赢得典范意

义的地位。首先是对政策形势的了然于胸，其次是对民间艺术的驾轻就熟。这两种特质的巧妙结合，竟使赵树理头上平添了一顶“语言大师”的桂冠。无疑，在欧化过甚，晦涩玄虚的20世纪40年代文风中，赵树理的民间语言自然构成一种矫枉之举，特定地区范围的文学实验也轻易得到特定层次的大众读者的特殊青睐。只是真理同样具有局限性，放之四海而皆准的错误判断已经被历史证实。在一个地区得到青睐的艺术样式，极有可能在另一个地区遭受冷落。这时候，倘硬要把这种样式作为不变的典范，到处加以推广，未免过于牵强，甚或可能形成南桔北枳的局面。

然而历史业已造成过这种可悲的误解。赵树理模式不仅在山西培植了著名的山药蛋派，而且跨越时空在两广也有其隔代的传人和变种。尚在20世纪70年代末，人们曾因为在孔捷生的创作中发现了赵树理的影子而惊喜不已，拨乱反正的激情使人们不加反省就把这当作一种艺术中的高级品味来首肯对待。但孔捷生本人或许在自己的创作实践中很快感觉到这种隔代遗传与现实生活的格格不入，立即改弦更张，《因为有了她》的轻松朴素很快被《南方的岸》的斑驳凝重所代替。

也许是重重丘陵造就了八桂视际的狭窄，也可能临海稍远不易感觉海风的气息。显然，孔捷生灵巧的转移并未得到其近邻敏感的响应。我们读到韦一凡20世纪80年初稿的《被出卖的活观音》，仍然一望而知来自《小二黑结婚》的格局。对买卖婚姻的鞭挞是这部中篇小说的主题，具体的情节铺开是由苏玉兰两姐妹不同的婚恋选择来完成，一正一反，以正衬反，以反明正，错误的选择导致结局的不幸，正确的选择赢得相敬如宾的美满。在这主体情节之间，穿插一位落

后爱财的母亲，巧舌如簧的媒婆，爽直单纯的小姑，从而演绎成一连串意外情中的事件。生动的故事和流畅的通俗语言构成作品艺术的外形，对某种流行观念的形象阐释构成作品思想的内核。对待这篇小说，我们固然会对作者处理题材的圆熟技巧表示钦佩，同时，也不禁会对作品体现出的思维习惯落了俗套而表示惋惜。

这种钦佩和惋惜的矛盾之情在读《歌王别传》时也许表现得更为鲜明。在这篇小说中，作者显然调动了他大量的生活库存和学习民间文学的各种养分。大量山歌体现出壮族在形象思维领域对各种自然风物极其精彩的性能把握能力和联想类比能力，各种习俗的具体情节化表现出作者有意识地要在大众化的艺术追求中强化民族性的特征。小说的故事情节也一反短篇在艺术上更注重横截面的构思习惯，而铺叙了主人公蒙铜锣一家两代在不同时代的婚恋命运。然而，即使这种山歌式语言、异族风俗人情以及人物命运史的多重艺术成分的叠加组合，也未能显示作品在情感思想上的广度深度。原因何在？稍经考察即能发现，恰是对婚恋传统中等级观念的单向批判意识使作品和博大精深这样一种崇高的艺术品格划清了界线。从这篇小说，我们自然会涌起对这些生活素材如此处理的遗憾之情，并觉悟到各种精彩的艺术要素的简单叠加组合并不一定直接产生精彩的艺术作品。除此之外，这篇小说还促使我们反省作者的整体创作心态。我想，是否因为过于强烈的教育目的导致作者轻易地认同某种官方的政策实质，这种一蹴而就的认同意识导致了艺术思维全过程的简单化和依赖性。于是，每一个情节的铺叙除了有意造成生动的故事性外，都仅仅具备直奔主题的艺术功能。这种直奔主

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com