

辯 証 法 叢 書

談談重點和一般的关系

TANTAN ZHONGDIAN HE YIBAN DE GUANXI

洪 松 濤 著
河 北 人 民 出 版 社

辩证法丛书

谈谈重点和一般的关系

洪松涛 著

河北人民出版社出版（保定市裕华东路） 河北省书刊出版业营业许可证第三号
河北人民出版社印刷厂印刷 河北省新华书店发行

787×1092 1/32 • $1\frac{1}{8}$ 印张 • 24,000字 印数：1——21,400册 1959年10月第一版
1959年10月第一次印刷 统一书号：T2086·32 定价：(6) 0.09元

說 明

党中央和毛主席历来教导我們，要有全局观点，要正确处理全局和局部的关系，重点和一般的关系。党中央提出的一整套“两条腿走路”和“全国一盘棋”的方针，十分生动和形象的语言，正确地表达了国民經济各部門之間的这种关系。为了深刻地领会这些指示和方针，本書试图对全局和局部、重点和一般的辯証关系，加以探討。由于理論水平所限，錯誤在所难免，請讀者給予批評指正。

作 者

1959年8月

目 录

一、全局与局部.....	2
二、重点与一般是对立的统一.....	4
(一) 重点与一般是对立的统一	4
(二) 重中有轻, 轻中有重	10
(三) 重点与一般的相互转化	15
三、重点与一般的相互作用.....	18
(一) 重点与一般的相互作用的基本形式	19
(二) 抓住重点.....	22
(三) 照顾一般.....	27
四、简短的结束语.....	31

我們从事实际工作的人，要想搞好本单位的工作，除了必須具有冲天的干劲外，还必须对于本单位与其它单位和整体之間的关系，对于本单位内部各部門之間的关系，有正确的認識，并根据这种正确的認識提出可靠的工作方法。只有如此，才能避免主观盲动性，而把冲天的干劲建筑在对客观事物科学分析的基础上，多快好省地建設社会主义。

党指示我們：必須在經濟建設事业中貫徹“全国一盘棋”的精神。既強調中央的集中领导、統一安排，又注意發揮地方的积极性主动性。对于我們每一个单位來說，就是要在中央的集中統一领导和安排的前提下，努力發揮自己的积极性、主动性。这就要求我們，一方面要去正确地处理本单位同其它单位和全国整体的关系，使中央的集中和統一得以实现；另一方面又要去正确处理本单位内部各部門的关系，以調动一切积极因素更好地实现国家計劃。

本单位与其它单位和国家整体的关系問題，和本单位内部各部門关系問題中，既有全局与局部的关系問題，又有重点与一般的关系問題，而且这些問題是彼此交錯在一起的，完全不能分开的。

有些同志，由于不能正确处理本单位同其他单位的关系，不能正确处理本单位内部各部門的关系，結果給工作带来了不利的影响，甚至造成損失。这固然有时是由于我們思想意識上的毛病所引起的，但主要还是在于思想方法上的毛病，即对于全局与局部、重点与一般的关系作了形而上学的了解。为了克服这些錯誤和缺点，应该“对症下药”，講清全局与局部，重点与一般的辯証关系，批判在这个問題上的形而上学的观点。

一、全局与局部

我們生活在世界上，每天都要接触世界上的各种事物。我們在六亿多人民的大国里进行革命和建設，每天都要接触各种或大或小的問題。这些事物和問題，仔細分析起来，从来都不是很简单的，而是复杂的或是很复杂的。不用說全国是如何复杂，就說一个省一个专区吧，也真不简单。从所屬地区来分，它們都要包括好多的市、县，而每一市每一县又包括好多的区、乡、鎮；从所屬部門来分，它們都包括好多工业企业，商业企业、銀行、运输組織、文教組織、卫生組織、人民公社等；每个人民公社又包括好多管理区、生产队、生产小队，从事工农商学兵等事业的活动；而每一生产小队由好几十戶社員所組成，每个社員有每个社員的特点，按表現好坏大致又可分成先进、中間、落后三个部分。……如果我們要仔細地分下去，就会永远沒有終結。这不仅是因为大的事物里包含的东西多，而且还由于这些东西經常在变化、在发展，特别是处在一天等于二十年的大跃进的时代里，各个地区，各項生产工作都是日新月异，一日千里。人在变，生产队在变，人民公社也在变；农业生产在变，工业生产也在变；乡在变，县和市、省和全国也在变；落后的超过了先进的，先进的更加先进——一切都在变。既然如此，时时刻刻都有新的情况、新的气象、新人新事出現，我們要想把一切事情都了解得清清楚楚，当然是作不到的，所以我們說一切事物都是无限复杂的。

任何复杂的事物里，都有着全局和局部的关系。局部是全局的一部分，全局是由很多局部构成的。毛澤东同志說：“…全局性的东西，不能脱离局部而独立，全局是由它的一切

局部构成的。”①以全国来说，全国是全局，而二十几个省和自治区，一百多个市、一千多个县和更多的乡，则是构成这一全局的各个局部；就一个人民公社来说，人民公社这一全局由各管理区，生产大队，生产小队等等局部所构成；就一个工厂来说，整个工厂是全局，而厂内各车间、管理机构、生产小组等则是构成这一全局的局部；以经济活动而言，国民经济这一全局由生产、流通、分配、消费等各个局部构成，而生产中又包括工业、农业、交通运输业、建筑业等等，如前面所谈的那样，这里每一局部还包括更小的无限复杂的具体部分，这一些大大小小的局部就组成国民经济这一全局。哪一些事物可以是全局，根据人们的实践要求不同、研究的对象不同而有所差别。如果国民经济是我们研究的对象，那么它就成为全局，如果我们的着眼点只是某一工厂，则此工厂便是全局；但是，不管是什么样的全局，始终都是由无数局部构成的，无一例外。全局的运动变化发展，就是一切局部的运动变化发展的总和。如果生产、流通、分配、消费等局部没有什么发展，国民经济这一全局的发展就是空话；如果没有各生产队、管理区等一切局部的生产大丰收，则整个人民公社这一全局的生产大跃进也就不可能。离开了一切局部的运动发展，就没有全局的运动发展，这个道理是很明显的。所以我们说，全局是不断运动发展的、相互联系各个局部的总和，这是事物普遍联系的一种形式。

在辩证唯物主义者看来，世界上的万事万物，就其本质说来不过是永恒运动着的物质。这一方面是说，所有一切事物都是在人们的意识之外客观地存在的，不依人们的意志为转移；

①“中国革命战争的战略问题”，“毛泽东选集”第一卷，人民出版社1951年出版，第一七三页。

另一方面也是說，任何事物无时无刻不处于运动变化之中。我們研究全局与局部的关系时，必須以这一辯証唯物主义原理为依据。这就是說，我們必須了解：全局与局部的关系是在人們意識之外的客观的联系，而不是人們主观上任意制造的联系；全局与局部的关系是运动发展中的活的关系，而不是僵死的、固定不变的联系。这样，我們就坚持了唯物主义而避免了唯心主义錯誤，坚持了辯証法而避免了形而上学錯誤。

了解全局由一切运动发展的局部所构成，了解全局与局部的关系是客观的关系，是处于运动发展之中的关系，这当然很重要，但是，如果到此为止，不再作具体的分析研究，那就不免过于空洞抽象了。这样，我們还是不能正确处理这个关系。換句話說，要避免这种弊病，我們还必须作进一步具体的分析。从上述論断中可以看出，要具体了解这个关系，就是要具体地研究每一局部与一切相互联系的局部的关系，就是要研究它在这种联系的大网中所处的地位，以及它所处的地位是在怎样变化发展的，因为，如上所說，全局是由一切运动发展的相互联系的局部构成的。

二、重点与一般是对立的統一

（一）重点与一般是对立的統一

上面已經說过：要了解全局与局部的关系；就要具体地了解各个局部在相互联系的一切局部中所处的地位，所起的作用。

任何一个局部的运动发展，均构成全局运动发展的一个因素。不言而喻，每个局部对全局的运动发展都有影响，占一定

的地位，這可以說是所有局部的共同之處。但是，如果以為它們在全局中的作用大小程度是完全一樣的，因而都處於半斤八兩的地位，那就不對了。事實恰恰相反，各個局部的作用是不一樣的：有的局部，它的存在和運動發展規定和影响其它局部的存在和運動發展，因而在全局的運動發展中占主導地位，起着主要的作用；有的局部則處於從屬地位，因而在全局的運動發展中只起次要的作用。前者我們稱之為事物全局運動發展中的重點，後者我們稱之為事物全局運動發展中的一般，有時為了與重點相對應而稱之為輕點。

讓我們先來看看事實是否如此。我國過渡時期的階級矛盾，有工人階級同農民階級的矛盾，工人階級同資產階級的矛盾，農民階級同資產階級的矛盾，等等。這些矛盾，乍看起來，似乎是同等重要的，其實不然。如果我們通過全面而細緻的分析以後，就會發現工人階級和資產階級的矛盾，乃是我國內主要的階級矛盾。這裡有兩個原因：第一，過渡時期既然要過渡到社會主義，必須以消滅任何剝削、消滅階級為前提，而在我國過渡時期勢力較大的最後一個剝削階級則是資產階級，不消滅資產階級，社會主義永遠只能是理想而不是現實，社會就不能前進；第二，資產階級從本能上是反對社會主義的，如果不同他們進行鬥爭，不進行“三反”“五反”運動，不搞思想改造運動，不搞統購統銷，不同富農鬥爭，不進行反右派鬥爭，其它任何事業（如經濟建設，文化教育事業，農業、手工業合作化……）的順利發展就不可能。可見，消滅資本主義、改造資產階級在我國過渡時期的全部階級關係（全局）中，占有特殊的地位，起主導作用，並規定和影响其它局部的发展。再看看我國整個國民經濟這一全局中，看起來生產、流通、分配與消費等局部都是一樣重要的，難道沒有流通，沒有

分配，生产能繼續下去嗎？难道沒有消費（例如人們都不吃、不穿、不用）能有生产嗎？显然不能。生产以流通、分配、消費为必要条件。要使生产得以进行，首先要分配到生产資料，分配到一定数量的劳动力，否則生产就不存在；要使生产得以进行，就必须有对于生产的需要，即要有消費，根本无人要的东西是不会被生产的。但是只要我們經過深思熟慮，我們就会发现，無論是流通还是分配与消費，都是以生产为基础的，它們的存在和发展，首先取决于生产的存在和发展。沒有农业生产的大丰收，社員个人通过分配而得到的生活資料就不可能增长很多，消費的水平也难以提高。沒有国家工业化，生产机械化、电气化、化学化，沒有极高的劳动生产率，即沒有生产的迅速高涨，我們所分配的东西就不能迅速增多，我們的生活也难以很快提高。这些說明什么呢？說明在通常情況下，生产是国民經济迅速发展的决定性的主导的局部，它决定着流通、分配、消費等局部的发展。这样，我們就可以得出結論：生产是国民經济这一全局运动发展中的重点，而流通、分配和消費等局部則是一般。再如，在社会主义生产这一全局中，有工业、农业、交通运输业及建筑业等各个局部，在通常情況下，工业，特別是重工业起决定作用。整个社会主义生产的发展速度，首先取决于工业发展的速度；而农业交通运输及建筑业的发展，在很大程度上受工业的发展所左右。所以，尽管农业有极大的重要性（特別是在我國），尽管交通运输有很大作用，在社会主义生产中仍然处于一般的地位，而工业則处于重点地位。还有，如重工业与輕工业，生产与基本建設，大型企业 with 中小型企业中，也有着重点与一般的区别：重工业生产，大型企业，一般說来，无疑屬於重点，而其余局部相应地則屬於一般。上面所列举的客觀事实，虽然是有限的，然而我們可以

肯定地說，沒有重点与一般的區別的事物是不存在的（当然在每個事物中客观存在的重点与一般的关系，不一定在所有的人腦中都得到反映，这已是另外一個問題了）。这样就表明了：任何全局中都存在着重点与一般的區別和联系。

为什么会出现这种情况呢？简单地說是由于各个局部之間发生着相互作用，相互作用构成了运动和发展的不平衡，結果分化出重点与一般。联系必然引起相互作用，而相互作用則构成运动，关于这点，恩格斯曾經写道：“我們所面对着的整个自然界形成一个体系，即各种物体的相互联系的总体……这些物体是相互联系的，这就是說，它們是相互作用着的，并且正是这种相互作用构成了运动。”^①（恩格斯自己声明，这里所說的物体指的是物質存在）各个联系着的局部发生相互作用，构成运动。而所謂相互作用也就是矛盾諸方面的斗争。正是这种矛盾諸方面的相互作用，引起均衡的破坏，引起不均衡、不平衡現象的发生。毛澤东同志說：“無論什么矛盾，無論在什么时候，矛盾的諸方面，其发展是不平衡的。有时候似乎势均力敌，然而这只是暫时的和相对的情形，基本的形态則是不平衡。”^②在这里，不平衡就表现为各个局部之間的主导与从屬的关系，由此关系又决定了它們在全局运动发展中所起的主要作用与次要作用，結果导致重点与一般的出現。重点与一般的分化是一个客观的必然的过程。“均衡論”把各个局部在全局中的地位平列起来，断定它們作用大小是均衡的、相等的时候，必然否認重点与一般的區別，从而歪曲了客观实际，我們必須注意避免。

我們說重点与一般是对立的統一，是因为重点与一般一方

①恩格斯：“自然辯証法”，人民出版社出版，第四七頁。

②“毛澤东选集”第二卷，人民出版社1952年出版，第七八八——七八九頁。

面是对立的：重点根本不同于一般，前者規定或影响后者，处于主导地位，在全局中起主要的作用，后者則从属于前者，处于服从地位，在全局中只起次要作用。主导地位与从属地位，主要的作用与次要的作用，这是二个不同的方面，所以是对立的；另一方面它們又是相互联系、互为前提的：沒有重点，即沒有处于主导地位，起主要作用的局部；沒有一般，即沒有处于从属地位，起次要作用的局部，反之亦然。重点与一般，相互依存，互为前提，然而又是对立的不同方面。这就是列宁所說的“統一物之分解为两个部分”，即对立的統一，即矛盾。在这里，全局——“統一物”，构成这一全局的所有局部則“分解为两个部分”，全局是由矛盾着的局部构成的。重点与一般的对立的統一，是复杂事物中所存在的普遍的共性。

重点与一般的对立的統一，在实質内容上也就是主要矛盾与次要矛盾的对立的統一。毛澤东同志在“矛盾論”中說：“在复杂的事物的發展过程中，有許多的矛盾存在，其中必有一种是主要的矛盾，由于它的存在和發展，規定或影响其他矛盾的存在和發展。”①又說，“主要矛盾起着領導的、決定的作用”，而次要矛盾則“处于次要和服从的地位”。②有的局部之所以是重点，就因其内部存在着这种主要的矛盾，其余的局部之所以是一般，則因其内部存在着的矛盾是次要的矛盾。所以，当我们去認識客观存在的事物發展中的重点与一般的区别时，根本的問題就在于仔細地全面地分析矛盾，区别什么是主要矛盾，什么是次要矛盾。

有些人不了解重点与一般是对立的統一，他們往往只抓住了全局中的一个局部，而抛却了与之相联系的其它局部，把一

① “毛澤东选集”第二卷，人民出版社1952年出版，第七八六頁。

② 同上，第七八八頁。

个小局从全局联系中割裂开来，或者只看到一般，丢掉了重点，或者抓住了重点，又丢掉了一般，因而否認重点与一般是全局中的又对立又統一的两个方面，結果在实际工作中犯了錯誤。例如，在一般的部門里，有的同志不管經濟建設中的重点，一味只求自己这个一般部門的发展，只顧輕工业不管重工业，只顧农业不管工业等等，棄重求輕（一般），本末倒置，分散国家人力物力财力；而在重点部門里，有的同志只顧自己这个重点部門，漠視其他一般部門，只要重工业，不管輕工业，只要工业，不管农业等等，舍輕（一般）求重，把人力物力财力过分地集中于重点之中。这两种表現的共同点是：不同意保証重点照顧一般这个完整的原则，它們都是“不顧大局，对別部、別地、別人漠不关心”^①的本位主义。由于他們各行其是，不同意中央的集中領導，所以又是分散主义。从思想方法上来看，它們都是在重点与一般中，只看到一面，而不看見另一面。这种思想認識上的片面性錯誤，在实际工作中就形成了本位主义、分散主义的錯誤（当然这不是唯一的根源）。还有一些工作中的缺点，如事务主义，“单打一”作风等等，也同不了解这个对立的統一关系有关。关于这点，我們将在后面予以說明。

要貫徹“全国一盘棋”的精神，必須反对本位主义，分散主义，必須从全局出发，既看到全局中的重点局部，又看到全局中的一般局部；既看到它們的对立方面，又看到它們的統一方面。坚持保証重点，照顧一般的原则。

① “毛澤东选集”第三卷，人民出版社1953年出版，第八册六頁。

(二) 重中有輕，輕中有重

全局与局部的区别具有相对性，这是由于：事物是无限复杂的，事物之间的关系和联系也是无限复杂的，这种复杂的联系往往表现为大圆套小圆，一层包一层的形式。于是在大的范围（全局）中作为組成部分之一的局部，在較小的范围中便是全局，而其中更小的組成部分則成为其局部；换言之，作为全局的东西，在更大范围中，在更复杂的事物里，又成为局部的东西。对于各省來說，整个国家是全局，但每一社会主义国家又是社会主义陣营这一更大全局中的一个局部；作为国家的局部之一的省，对于其所轄的各市、县而言，又成为全局的东西；整个人类社会所賴以生存的地球，不过是自然界的一个局部，而无限的宇宙則是全局。凝固这种区别，将它絕對化而不承認其相对性，是一种片面的形而上学的观点；但否認在一定范围内全局与局部的差别的絕對性，这就走上相对主义，詭辯論。这两种偏見我們都应当注意防止。当我们注意某个全局的东西时，必須了解它同其他事物之間的联系，把它看成更大事物（全局）的組成部分（局部）；当我们注意某个局部的东西时，則必須了解它是狹小范围内的全局的东西。

由于全局与局部区别的相对性，重点与一般的区别也具有相对性。一方面，在大的范围内作为重点的局部，在較小的范围内則成为全局，其本身包括着若干更小的局部。在这些更小的局部之中，由于彼此相互作用，由于发展的不平衡，同样出現重点与一般的区别。例如在我国社会主义建設中，重工业是个重点局部，但重工业本身又具有相对独立性，在較小的范围内又成为全局的东西。鋼鐵工业，机械工业，化学工业，煤炭工业，电力工业等等局部則构成重工业这一全局，就这一全局

而言，在我国現在所处的条件下，鋼鐵工业这一局部是重工业全局中的重点，相对地，其余局部則是一般；結果在大的重点之中，还有更为突出的重点与一般的区别，而并非一切都同样地成为重点。这就是通常所說的重中有輕（意即重点中的一切并非都是重点。其中还有輕点、一般）。这一情况不仅对于全国如此，对于一个部門也如此。例如鋼鐵厂是重点企业，这个企业无疑地由許多車間和单位所組成，在这些車間和单位等局部之間，有着重点与一般的区别，某些附屬車間就不是重点而是一般，而一些主要車間則成为企业中突出的重点。所以，在一个小的重点单位中，其所包括的各个局部还有重点与一般的区别，并非一切都是重点。可見，作为大的范围内的重点局部，本身还存在着重点与一般的对立的統一。另一方面，在大的范围内作为一般的各个局部，在較小的范围内則成为全局，它同样包括着若干更小的局部，这些更小的局部之中，也有重点与一般的区别。例如在我国社会主义經济建設中，輕工业是一般，而在这个一般中的各个組成部分所处的地位絕不是平衡的，在我国目前条件下，紡織工业成为輕工业的重点，而其余的局部相应地則是一般。对于一个一般企业（如造纸厂）而言，情况也是如此，在大范围内不是重点而是一般，但其中各个車間（局部）之間有重点与一般的区别，如生产工业用紙的車間就是重点，其余車間則是一般。这說明，在大的一般之中，并非一切都是一般，而仍然有重点与一般的区别。这就是通常所說的重（一般）中有重。所以，作为大范围内的一般局部，仍然存在着重点与一般的对立的統一。

重中有輕，輕中有重，这是由事物內部矛盾的复杂状况所决定的。在每一大事物中不仅有很多大的矛盾（它們有主要矛盾与次要矛盾的区别），而且每个大的矛盾的双方，又包括着若

千小的矛盾。大的主要矛盾所包括的若干小的矛盾中，有主要矛盾与次要矛盾的区别；大的次要矛盾所包括的若干小的矛盾中，也有着主要矛盾与次要矛盾的区别。由于前者，便形成重中有轻，由于后者，便形成轻中有重。估计到矛盾的这种无限复杂的情况，毛泽东同志写道：“单纯的过程只有一对矛盾，复杂的过程则有一对以上的矛盾。各对矛盾之间，又互相成为矛盾。这样地组成客观世界的一切事物和人们的思想，并推使它们发生运动。”①我们在上面所说的大的主要矛盾与大的次要矛盾正是这样的由许多小的矛盾所构成的。因此，如果不作仔细的解剖工作，就不可能深入地认识这种复杂矛盾的全貌，从而也不可能解决矛盾，推进事物的发展。

贯彻执行“全国一盘棋”的精神，不仅要求在大的全局中认识重点与一般的对立的统一（以便正确处理本单位同全国整体的关系，实现中央的集中领导，统筹安排），而且要求在每一个小的全局（作为大的全局中的一个局部）中，认识重点与一般的对立的统一，因为只有这样，我们才能正确地处理本单位内部各部门的关系，在中央和上级的集中领导下，充分发挥单位的主动性、积极性，保证走好每一颗棋子，以促使全国这一盘棋的最后胜利。不管在全国是重点也好，是一般也好，其本身还有重点与一般的对立的统一，如前所述，重中有轻，轻中有重。了解了这些，并把这种认识融会为一个有机的整体，这样，才较完善地反映了客观的复杂的事物，因而也才有较完善的全局观点。

有些同志虽然知道本单位在全局中是处于重点还是一般的位置，但是却不了解一个单位内部各部门之间还有着重点与一般的区别，存在着重点与一般的对立的统一。例如，某些重点

①“毛泽东选集”第二卷，人民出版社1952年出版，第七九四页。

工厂在进行建設时，有的同志以为既然在一定范围内成为重点，那么这里的每一项工作都一样重要，于是不分主次車間，不分生产的厂房与办公的屋子、宿舍、厕所、俱乐部、花园、球場……大小，杂七杂八，一律同时动工，而且一律都按高标准来建，他們以为不这样就显不出重点工程的气派。而他們自己也在围着这些事情打圈，忙得满头大汗，但是工厂却不能很快投入生产。某些一般部門的同志，以为既然本单位不是重点，因此，任何工作都属于一般，它們之間沒有重点与一般的区别，于是工作毫无計劃，有什么事抓什么事，不論大小同等对待，成天头昏脑胀，忙忙碌碌，工作总是作不好。这两种情况虽然各不相同，但是有一点則是相同的，这就是不分輕重緩急，主次先后，心中无数，对所有的工作任务，不論大小，要求全面铺开，齐头并进。芝麻与西瓜在他們眼里是一样大的，拣芝麻与抱西瓜要平均使用力量，结果是重点不能保証，一般不能照顧，工作成績不大。本来想把事情作得更好些的人，反而把事情作得很差。这是因为他們的思想违反了事物发展的客观規律，沒有分清事物矛盾的主次，胡子头发一把抓，就不免陷入盲目，限制了本单位的积极性主动性的發揮，影响了本单位工作的迅速前进，因而也不利于“全国一盘棋”精神的貫徹。

还有这样的情况：有的人在強調抓重点时，就丢了一般，而在強調了照顧一般时，他們又丢了重点，这两种情况我們也常常見到。例如，某公社有一位生产队长，他只抓本队的农业生产，而对本队的副业生产和社員的生活及思想問題就不加过問，而且抓生产时，又往往抓了一个中心，結果形成在中心工作上“人手”过多，其它好多活計應該适当照顧的却得不到适当的照顧。由于缺乏保証重点、照顧一般的辯証的思想方法，