

求是 丛书

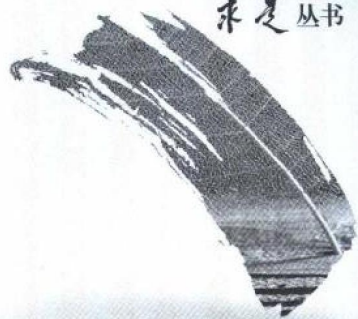
透支的想象 ——现代性哲学引论



沈语冰 / 著

学林出版社

求是丛书



透支的想象

—现代性哲学引论

沈语冰 / 著

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

透支的想象：现代性哲学引论\沈语冰著. —上海：
学林出版社, 2003.2

(求是丛书)

ISBN 7-80668-443-3

I. 透... II. 沈... III. 哲学—研究—现代
IV. B15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 104451 号

透支的想象——现代性哲学引论



作 者—— 沈语冰
特约编辑—— 倪为国
责任编辑—— 曹坚平
封面设计—— 鲁继德
责任监制—— 田振军
出 版—— 学林出版社(上海钦州南路81号)
电话: 64515005 传真: 64515005
发 行—— 新华书店上海发行所
学林图书发行部(上海钦州南路81号1楼)
电话: 64515012 传真: 64844088
印 刷—— 上海市中印刷装订厂
开 本—— 850×1168 1/32
印 张—— 14
字 数—— 29.5 万
版 次—— 2003 年 2 月第 1 版
2003 年 2 月第 1 次印刷
印 数—— 5000册
书 号—— ISBN 7-80668-443-3/B·23
定 价—— 24.00 元

总 序

进入 20 世纪 90 年代,汉语思想界、学术界最显明的特征:对“主义”的讨论,更关注、进入对具体“问题”的推进、考量,而且越来越多的人将这种考量置于全球化的视域中,其思想资源也显示了多元化,对于各种思想资源的汲取、清理、运用也更显突出,无论在西学治学上还是在国学研究上,都取得前所未有的成果。

本丛书就是这些成果的林林总总,其积累涉及哲学、诗学、社会思想诸领域,读者从中可以看到新一代学者在切实推进具体“问题”的研究上功夫之所在。

然中国思想学术处境之艰难在于:拒绝空疏浮论、拒绝苟且抄袭、拒绝无知谩骂、拒绝虚实不侔。倡导平等讨论、倡导严谨治学、倡导规范学制、倡导求是学风。摆脱、规避、走出中国思想学术之艰难非立竿见影之易,关涉一代求是学风的开启。故本丛书命名“求是”。

本丛书得到浙江大学金氏人文基金的资助,在此谨向基金捐赠人金乐琦、金联桢、金联照先生诚表谢意。

是为序。

“求是”丛书编委会

序 言

当下有关现代性的论文与著作大量涌现,这多少有些出人意料。回想几年前着手这一课题的研究时,这个题目还不大为人注意;其时关于后现代主义的争论仍是国内学术界特别是人文学界的热门。尽管如此,在目前以“现代性”为题的、已出版的专著中,似乎还没有一本关于现代性的哲学探究的导论性著作。本书副标题冠以“引论”之名,其意是两方面的。抛砖引玉固然是它一方面的意思,另一方面,为处理“现代性哲学”这样一个大题目的鲁莽态度所作的最佳辩护,就是把这一课题称做前导性的和准备性的研究,应当而且也只有以进一步的后续研究来赎回此书的合法性。

究竟什么是现代性?现代性具有规范内容(如哈贝马斯所言),抑或仅仅意味着某种气质或态度(有如福柯所言)?我们能否给纷繁复杂的现代性的哲学叙说整理出几条粗略的线索?在众说纷纭的现代性谈论中有没有可通约的地方或约定俗成的规则?现代性的哲学与现代性的社会理论、现代性的美学话语等题域的关系为何?特别是,究竟如何看待后现代主义?就我所知,都还是一些悬而未决的问题。

本书并不奢望对上述问题作出全部解答,而是就上述问题可能得到讨论的场域给出一个一般的(或哲学的)讨论背景,以期在将来的某个时候再来着手探究那些更为具体的问

题。所以,写作此书的态度本身就相当“现代主义”,因为,这种将未来透支性地加以运用的做法,恰恰是本书定义的“现代性”的本质性特征。

此书的出版得到了浙江大学金氏人文基金会的资助,在此特别向香港金乐琦、金联桢、金联照先生表示感谢。在选题方面此书得到过本丛书编委会,特别是毛丹教授的建议与帮助。徐岱教授自始至终关注着本书的写作。刘翔兄相当完备的个人藏书任由我借用,这大大充实了本书得以参考的书目。孙周兴教授对本书的体例提出过非常中肯的意见,他还将《对话与解构:伽达默尔与德里达的交锋》一书的译文手稿慷慨借我,在此特致谢忱。

沈语冰

2002年2月于浙大玉泉

目 录

序 言	1
导论:现代性哲学的主题	1
一、中国语境中的现代性问题	1
二、现代性哲学的基本视域	6
三、现代性哲学话语的主题	20
四、本书的章节与内容安排	29
第一章 现代性:概念与观念	35
一、现代性概念的理性主义视界	35
二、黑格尔的现代性概念	42
三、现代性概念的美学内涵:波德莱尔	49
四、另一种现代性时间意识:本雅明	55
第二章 现代性的哲学奠基	60
一、主体性:现代性哲学的基石	60
二、主体性的基本内涵	68
三、主体性原则的确立过程	84

第三章 现代性哲学话语诸面向	99
一、客观性:现代性的科学原则	99
二、普遍性:现代性之道德原则	107
三、自主性:现代性之艺术原则	116
第四章 现代性哲学的四种言路	126
一、激进主义:从卢梭到西方马克思主义	126
二、保守主义:从柏克到丹尼尔·贝尔	136
三、自由主义:从洛克到哈耶克	148
四、后现代主义:从尼采到福柯	171
第五章 尼采反现代性话语与后现代转折	186
一、尼采论现代性的特点	186
二、主体性的虚构	191
三、科学客观性的幻觉	200
四、道德自决的现代狂妄	207
五、浪漫主义最后的恶之花	213
六、肉体还原与泛美学迷雾	221
第六章 海德格尔的现代性病理学诊断	226
一、海德格尔论现代科技的本质	226
二、海德格尔论形而上学的本质	239
三、海德格尔论虚无主义的本质	248
四、理论与实践后果:海德格尔事件的本质	255

第七章 德里达与现代性哲学的解构	269
一、德里达与胡塞尔现象学	269
二、德里达与索绪尔结构主义	284
三、德里达与奥斯丁语用学	293
四、德里达解构主义的本质	307
第八章 福柯及其现代性批判	311
一、福柯对现代性的批判	311
二、权力/知识:福柯反现代性言说解码	328
三、统治与抵抗:福柯的后现代微观政治学	333
四、福柯现代性批判的困难	340
第九章 哈贝马斯与现代性哲学的重构	352
一、哈贝马斯的思想基础	352
二、哈贝马斯的交往行为理论	362
三、生活世界的“殖民化”:现代性的病理学分析	372
四、走出主体性哲学:现代性哲学基础的重述	376
五、现代性的规范内容:现代性方案的重构	383
结论:走向一种更合理的现代性自我想像	394
一、权力意志与善良意志:有回旋余地吗?	394
二、理性建构与“理性不及”:现代性自我想像 之方法论修缮	400
三、透支与抵押:后现代主义的终结	406
参考书目	411

Contents

Preface	1
Introduction: The Themes of Philosophy of Modernity	1
1. The Problematic of Modernity in Chinese Context	1
2. The Basic Horizon of Philosophy of Modernity	6
3. The Themes of Philosophical Discourses	20
4. Contents and Arrangements of This Book	29
Chapter one Modernity: Its Concept and Conceptions	35
1. The Rationalist Horizon of Concept of Modernity	35
2. Hegel's Concept of Modernity	42
3. The Esthetical Connotations of Modernity: On Baudelaire	49
4. Another Time Consciousness of Modernity: On Benjamin	55
Chapter Two The Philosophical Foundation of Modernity	60

1. The Ground of Modernity Philosophy: Subjectivity ... 60
2. The Basic connotations of Subjectivity 68
3. The Foundation of the Principle of Subjectivity 84

Chapter Three The Aspects of Philosophical Discourse

- of Modernity 99
1. Objectivity: the Principle of Modern Science 99
 2. Universality: the Principle of Modern Morality 107
 3. Autonomy: the Principle of Modern Art 116

Chapter Four Four Approaches to Philosophy of Modernity ... 126

1. Radicalism: From Rousseau to the Western Marxism ...
..... 126
2. Conservatism: From Burke to Daniel Bell 136
3. Liberalism: From Locke to Hayek 148
4. Postmodernism: From Nietzsche to Foucault 171

Chapter Five Nietzsche's Counter - discourse of Modernity

- and the Postmodern Turn 186
1. Nietzsche on the Characteristic of Modernity 186
 2. The Fiction of Subjectivity 191
 3. The Illusion of Scientific Objectivity 200
 4. The Modern Megalomania of Moral Autonomy 207
 5. The Last Fleurs du Mal of Romanticism 213
 6. Bodily Reduce and Pan - esthetical Thinking 221

Chapter Six Heidegger's Pathology of Modernity	226
1. Heidegger on the Essence of Modern Science and Technology	226
2. Heidegger on the Essence of Metaphysics	239
3. Heidegger on the Essence of Nihilism	248
4. The Theoretical and Practical Consequences: the Essence of Heidegger Event	255
 Chapter Seven Derrida's Deconstruction of Modernity	
Philosophy	269
1. Derrida and Husserl's Phenomenology	269
2. Derrida and Saussure's Linguistics	284
3. Derrida and Austin's Pragmatics	293
4. The Essence of Derrida's Deconstructivism	307
 Chapter Eight Foucault and His Critique of Modernity	311
1. Foucault's General Critique of Modernity	311
2. Power/Knowledge: Decoding Foucault's Counter – discourse of Modernity	328
3. Sovereign and Resistance: Foucault's Post – modern Micro – politics	333
4. Dilemma of Foucault's Critique of Modernity	340
 Chapter Nine Habermas and His Reconstruction of Modernity	
Philosophy	352
1. The Basic Elements of Habermas Thoughts	352

2. Habermas' Theory of Communication	362
3. The Colonization of Life – world: the Pathology of Modernity	372
4. Get out of the Philosophy of Subjectivity: Re – state of the Foundation of Modernity Philosophy	376
5. The Normative Contents of Modernity: Reconstruction of Modernity Project	383
Conclusion: Towards a More Reasonable Self – imagination of Modernity	394

导论：现代性哲学的主题

一、中国语境中的现代性问题

围绕“现代性”问题展开的学术话语已在 20 世纪的最后几年产生了新一轮问题。这些问题虽然覆盖了原先的争论（诸如“激进”与“保守”、民族主义与全球化）^①，却并没有改变原有的格局。被冠以“自由主义与新左派”之名的论争，^② 仍然是在“现代性”这一大标题下进行的。争论双方分别动用了欧美“现代性理论”内部的两大资源——自由主义与新左派，试图解决中国语境中的“现代性问题”。这当中，汪晖《当代中国的思想状况和现代性问题》与《关于现代性问题答问》等文对于揭示现代性的“内部冲突结构”作了可贵的努力。这些文章的某些结论性意见事实上终结了“后学”与被汪晖称为“启蒙主义者”的某些争论：“现代性是一个存在着内部冲突的结构。这在一方面说明对于现代性的反思和批评是从现代性自身中孕育而出的，另一方面也证明站在一种时间的轴线上批

① 关于这两个主题的讨论文献，参看李世涛主编：《知识分子立场：激进与保守之间的动荡》与《知识分子立场：民族主义与转型期中国的命运》，时代文艺出版社，2000 年版。

② 参李世涛主编：《知识分子立场：自由主义之争与中国思想界的分化》，时代文艺出版社，2000 年版。

判现代性经常是无效的。……中国的‘后现代主义者’常常觉得他们置身于历史之外,可以从现代性的外部对现代性进行批评,所以就有了‘从现代性到中华性’或‘从现代到后现代’这样的时间叙事;而自以为是‘启蒙主义者’又常常不了解现代性本身的内在紧张,一股脑儿地拥抱现代性,丧失了起码的反省能力。”^①但是,汪晖似乎不应将批评矛头仅仅指向对现代性采取较为单纯理解的所谓“启蒙主义者”,从而回避来自老到持重的当代自由主义理论的挑战。也许意识到这一点,汪晖才有了为《文化与公共性》所作的长篇导论。在这一《导论》中,汪晖概述了当代自由主义理论内部的争论,然后得出结论说:“当代自由主义没有能力在一个同质化与异质化相互交织的世界里提供普遍主义的权利理论,我们必须重新回到历史的复杂关系中分析‘公共性’丧失的历史原因,理解‘公共性’与‘差异性’的相关关系,并提供平等政治的新视野。”^②汪晖的这一结论显得相当武断。当代自由主义并不是没有意识到自身的种种困难,但是这些困难尚不足以说明自由主义应当被一种更有说明力量的“普遍主义权利理论”来替代。事实上,当真能够替代的话,现代性就不再是什么“内部的冲突结构”了。

与汪晖对当代自由主义内部之争作了否定性描述,然后“一股脑儿地拥抱”——借用汪晖自己的用词——从布罗代尔到沃勒斯坦、从德里克到阿帕杜莱的左派理论不同,刘小枫的

① 参汪晖:《关于现代性问题答问》,见同上书,第132-133页。

② 参汪晖:《导论》,载汪晖等编:《文化与公共性》,三联书店,1998年版,第2页。

做法显得较有策略。在《现代性社会理论绪论》中，刘小枫提出：“欧美的社会理论在基本构架和实证研究两个方面均已极为丰富的积累。建构中国的社会理论，既不可能撇开这些积累，也不应仅限于译述和套用，带着中国问题进入西方问题再返回中国问题，才是值得尝试的思路。……我关心的是，如何让中国的现代性经验参与社会理论的修葺，从而推进对困扰现代思想的现代性问题的把握。”^① 这样一来，欧美现代性社会理论全部或明或暗地被嵌入对中国问题的分析背景中，而欧美诸社会理论内部的自洽问题，与不同流派、不同作家之间的竞争问题，也就一并退到了次要位置。因为，问题已经转移：不是欧美社会理论中哪一派有理，哪一派无理，而是，在中国问题面前，所有那些理论都成为反思与修葺的对象！应该说，无论是观照问题的学术视野，还是提出问题的理论高度，《绪论》都达到了相当的水平。

然而，正如在汪晖那里，“现代性”是在同一个大标题下得到讨论，如“现代性问题”和“中国的现代性问题”这样的表述，从而容易得出一些扁平的结论；刘小枫也在“现代性的社会理论”这一总名下展开论述。虽然刘氏划分了现代性的三个问题域：现代化题域——政治经济制度的转型；现代主义题域——知识和感觉之理念体系的变调和重构；现代性题域——个体—群体心性结构及其文化制度之质态和形态变化。^② 但纵观《绪论》，其“现代性社会理论”内容不仅涉及政治经济—现代化题域，而且涉及知识和感觉之理念体系—现代主义题

^{① ②} 参刘小枫：《现代性社会理论绪论》，上海三联书店，1998年版，第4页，第3页。

域(如第四部分《审美主义与现代性》)。再看第二部分《现代性问题的累积》,其中所谓“现代性问题”更是包容近代民族国家、资本主义经济、法律、科技、艺术、哲学和伦理等等,已大大超出刘氏自己划定的现代性题域范围。前面说过,这种将现代社会或刘氏所谓“现代现象”的几乎所有问题都纳入一个讨论框架的做法,极易得出关于“现代性”的某种总括性结论,而不管这个结论会是什么。

在《绪论》中,由于倡导,或者更确切地说,由于重申一种知识社会学的客观立场,刘氏很好地将其关于现代性的总括性结论隐藏在较为严密的知识学梳理中,但是稍作留意便不难发现,在这些表面上缜密而客观的描述中,个体的情绪化发作就像一颗深埋着的定时炸弹,随时都有引爆的危险。《审美主义与现代性》是其中最值得细味的篇什。该篇开端,刘氏许诺将要讨论的问题是:“当现代现象呈现为或被界定为审美性时,意味着什么?”回答是:“审美性乃是为了个体生活在失去彼岸支撑后得到此岸的支撑。”^①以审美代宗教的浪漫主义陈旧主题,被刘氏天才地赋予了现象学描绘的新颖性,他以时装秀为题说道:“身体成为享用性的在世者,不再是在世的负担,而是唯一值得赞美的在者。服装转变为时装,不断变换,日新月异,身体在质体上总是这一位,它不可剪裁、不可置换。过去关于身体禁忌的话语、戒律都被(时装舞台上的)身体凯旋式的扭行踩碎:天堂、来世、永恒之理念在生活感觉中的优位性被身体的优位性置换了:人身的意义和目的并不重要,重要的是,我的身体在此世

^① 刘小枫:《现代性社会理论绪论》,第299、301页。