



启发式批改作文法

● 张鼎盛 ● ● ● 四川教育出版社 ●

启发式批改作文法

张 鼎 盛

四川教育出版社

1988年·成都

责任编辑：韩承训

封面设计：乐 天

版面设计：唐 瑛

启发式批改作文法

张鼎盛

四川教育出版社出版

(成都盐道街三号)

四川省新华书店发行

攀枝花新华印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32 印张3.5 字数71千

1988年10月第一版 1988年10月第一次印刷

印数：1—4300册

ISBN7—5408—0584—6/G·567 定价：0.90元

出版说明

如何批改学生作文，乃至到底还要不要批改作文，长期以来一直是语文教学界和理论界所热烈讨论的问题。启发式批改作文法作为一种新的批改作文的方法，其实在很早以前就已有人提出，且经过许多人的实践，被认为是一种行之有效的方法，但一直未引起足够的重视，也没能形成一套完整的方法。作者通过多年的实践和探索，对这一方法进行了比较全面、系统的总结，这无疑是有意义的，是对作文教学所作的一个贡献，尽管它还不尽完善，还有待于进一步提高和改进。

启发式批改作文法不同于传统的精批细改法，它针对学生作文中各种不同类型的毛病，分别采取不同的方式，并运用多种手段，诸如给出启发性批语，布置批后作业，引导学生自改、互改或互相评论等等来启发学生的思维，促使他们通过自己的积极思考来订正错误，探寻写作的更高境界，从而使学生的写作能力和写作水平在这种不断克服毛病和探索新路中得以较迅速的提高。

本书既是经验总结和方法介绍，同时又是一种理论探讨，兼有一定的实用性和学术性，不妨说是一种尝试吧，它在一定程度上填补了这方面的一个空白。如果此书的出版能

对作文教学的改进有一点小小的推动，能给读者一些帮助，我们当引以为自慰。

顺便说明，此书在编辑加工过程中删改量较大，以致成了现在这样一本小册子。由于编者水平所限，其中难免出现错漏，甚至可能有悖于作者原意，除请作者鉴谅和进一步审查外，也望关心此书的读者于审读后给予指正，以期再版时改进。

编者 1988年2月

目 录

一、引言	(1)
二、批改方法综述	(13)
(一) 用词	(13)
(二) 造句	(16)
(三) 过渡与照应	(21)
(四) 层次	(23)
(五) 段落	(26)
(六) 篇章	(29)
(七) 标点	(33)
三、全文批改	(36)
(一) 水平较差型	(38)
(二) 基本过关型	(42)
(三) 中等偏上型	(47)
(四) 优良型	(52)
四、批后作业	(60)
五、学生自改与互改	(66)
(一) 启发学生自己批改	(66)
(二) 引导学生互相批改	(71)
(三) 组织学生互相评论	(75)

六、作前指导与作文评讲..... (81)

(一) 作前指导..... (82)

(二) 作文评讲..... (90)

七、范文教学的配合..... (95)

(一) 直接配合..... (95)

(二) 间接配合..... (97)

后 记..... (101)

一、引言

启发式教授法是人们在长期的教学活动中，通过不断探索、不断实践而总结出来的一种行之有效的方法。课堂教学要废止注入式，实行启发式，作文批改也同样如此。

多少年来，人们一直习惯于精批细改，而用这种方法批改作文弊端甚多。教师要花大量的时间和精力，不但影响正常的语文教学，教师本身也难以胜任。另一方面，这种注入式的批改既代替了学生的有效劳动，也极大地限制了学生的思维，学生勿须多动脑筋，勿须去探究自己作文中的毛病，写作能力和写作水平难以提高。与此相反，启发式批改作文法则恰恰克服了这些弊端。

所谓启发式批改作文法，是指这样一种批改作文的方法，即在批改作文时，围绕着如何启发学生开动脑筋，以将教师所要传授的写作知识和技能，化为他自己的知识和技能等目的，而运用各种手段和形式，诸如用启发性批语帮助学生悟出其作文中的毛病并加以改正，布置批后作业以促使学生进行全面的思考和练习等等，使教与学有机地结合起来，以利于开发学生智力，有效地提高写作能力和写作水平。启发式批改作文法实质上是启发式教授法在作文教学中的具体应用。

启发式批改作文法的提出，应当说，首先是出于作文教学的需要。更切近一点说，现在之所以强调这样一种方法，是由于作文教学，特别是传统的作文批改方式，已极不适应学生写作水平亟待提高这样一种状况。

现在大多数学生写作水平较低，就连大学生也是如此。不少学生写出的论文文理不通，有的甚至连论文的序言都不知如何下笔。从历届高考情况来看，学生作文成绩差已成了普遍现象。一个高中毕业生竟连一篇短短的文字都写不通顺，这是很令人痛心的。这种情况国外亦然，究其原因，“一是作文训练失当，二是教师不能胜任大量的作文批改”。^①

针对这种情况，教育理论界及语文教学工作者提出了不少改进语文教学的建议，多读多写就是其中之一。近几年来，学生读和写的量确实在不断加码，许多学校不仅规定了学生课外阅读的篇目、数量，还规定了课外写作的篇目和数量，有的甚至布置学生“每个学期作文50篇”，此举竟然还作为一种“值得借鉴的经验”而倍受赞扬，乃至公开推荐。然而实践证明，多读多写不是解决问题的好办法。对于大多数学生来说，他们不可能仅仅为此一端而花大量时间，他们还有更多的学习任务。况且，这种多年来沿袭的所谓“熟读唐诗三百首，不会吟诗也会吟”的语感教学法，一则已不合时代的节奏，二则它也谈不上是什么教学方法，其中并不含“教”的因素。把多读多写作为一种教学方法来提倡，实际上是教师无能和不负责任的表现。显而易见，多读多写也罢，语感教学也罢，由于它只是让学生凭着对范文的感觉、印象

① 转引自邵愈强：《一九八四年语文教学研究漫评》，《语文导报》1985年第二期。

来模仿其中的一些字、词、句、章而进行写作练习，至于它们好在什么地方，其中的道理却说不清楚，这就叫知其然而不知其所以然。加上以前的范文，甚至近、现代一些典范文章中，均不乏不符合今天的书面语言规范之处，倘若教师不加以引导，学生作文就会受其影响。应当看到，一味提倡多读多写不仅忽视了“教”，而且其认识基础本身就没能正确反映作文训练的基本规律，也不能有效地提高学生写作水平，因而是不可取的。

还有一种极端。基于传统的精批细改法收效甚微，有人便主张干脆不再批改作文。他们认为，既然教师花那么大精力改出的作文，学生并不去认真看，那还何必做此无用功呢？不如把时间花在作文评讲或其它方面。这显然是不现实的。不批改作文的弊病是不言而喻的，且不说学生的积极性受到挫伤，就是愿意认真做作文的学生，他们得不到教师的指导，不清楚自己作文中的毛病，也往往悟不出解决的办法，其写作水平又如何能很快提高呢？“重在评讲”也不能取代批改的作用。评讲可以解决一些普遍性问题，却无法解决学生作文中那些各别的具体的问题。这就是说，学生作文不批改是不行的。

显然，问题的实质并不在于要不要批改，而在于应当怎样批改。这就又回到了我们在开头所提出的问题，即实行启发式批改作文法。

其实，早在春秋时期，我国历史上的大教育家孔子，对启发式这种教授方法就已经有所认识。《论语》中的《述而篇》有这样的记载：“子曰：‘不愤不启，不悱不发……’”它的意思就是，（教育学生）不到他苦思苦想而仍然领会不了

的时候，不去开导他；不到他想说又说不出来的时候，不去启发他。从这里我们可以看出，孔子已经意识到，只有当学生经过了认真思考，而问题仍然不能解决的时候，教师再去开导他，启发他，这才是好的教学方法，才能取得好的教学效果。但是，把启发式的教学方法运用到批改作文上来，还远远不是当时就被人们所认识到的。

我们的古人也修改作文。《论语·宪问篇》中有这样的记载：“子曰：‘为命，裨谌草创之，世叔讨论之，行人子羽修饰之，东里子产润色之。’”其中的“修饰”、“润色”都是指把文章修改得更好些，更有文采些。我国封建社会的私塾老师也就是这样来修改学生作文的，或者再加上一些批语，这种方法延续了几千年。他们可能还没有意识到如何启发学生自己来修改，或者启发学生研究老师的改笔，至少还没有形成一种方法。不过，后来有些望子成龙的家长倒是注意到了让他们的子女懂得老师修改的道理，只有这样才能在文章上有所进步，才能在学业上有所长进。我国的古典文学名著《红楼梦》第八十四回中就有这样一段描写：贾政在内书房询问贾宝玉的学习情况，并要他把“窗课”（作文本）拿来给他看。接下去，作者这样描写道：

贾政翻开看时，见头一篇写着题目是《吾十有五而志于学》。他原本破的是“圣人有志于学，幼而已然矣。”代儒却将“幼”字抹去，明用“十五”。贾政道：“你原本‘幼’字便扣不清题目了。‘幼’字是从小起至十六以前都是幼。这章书是圣人自言学问工夫与年俱进的话，所以十五、三十、四十、五十、六十、七十，俱要明点出来，才见得到了几时有这么个光景，到了几时又有那么个光景。师父把你‘幼’字改

了‘十五’，便明白了好些。”看到承题，那抹去的原本云：“夫
不志于学，人之常也。”贾政摇头道：“不但是孩子气，可见
你本性不是个学者的志气。”又看后句：“圣人十五而志之，
不亦难乎？”说道：“这更不成话了。”然后看代儒的改本
云：“夫人孰不学，而志于学者卒鲜。此圣人所为自信于十
五时欤？”便问“改的懂得么？”宝玉答应道：“懂得。”

在这段描写里，我们可以看到贾政把家庭教师代儒改作
文时用“十五”来代替“幼”的道理讲给宝玉听，而且讲得
较详细。当他再看其它改笔时，一面分析宝玉写的原文拙劣
在什么地方，一面又问宝玉“改的懂得么？”当宝玉答“懂得”
时，他才继续往下面看，可见贾政已明确地意识到，学生必须
听懂老师批改的道理，才能在写作上、学业上有所提高和进
步。不过，那时人们还没认识到如何采用启发式批改作文的
方法来促使学生听懂这些批改的道理，或让学生自己改正老
师所指出的缺点；更没有意识到应如何建立起制度来对此进
行检查。这些问题的逐步被人们所认识并形诸文字，则是以
后的事了。

1952年7月天津大众书店印行的张守谦等著《谈批改作
文》一书，曾收集了一些介绍这方面经验的文章。例如，其
中张纪方老师写的《我的符号改文法》一文就介绍了作者用
24种符号标出学生作文中各种不同类型的毛病，然后要求学
生自己修改的批改作文的方法，他指出：“学生对于作文上教
师所给修改的地方，常因为自己是处于被动的地位，而不大
注意。作者自作，改者自改。——这种情形是极坏的。”所以，
“为了达到使学生能尽量自己修改的目的，我使用了符号改
文法。”这样做的效果是比较好的，这是启发式批改作文的

可贵尝试。再如《怎样打批语》一文，介绍了作者曾在批改学生作文时打过这样一类批语：“这个句子不完全，缺少应有的成分，自己添上。”“这句的用词有毛病，自己改正，并说明是什么毛病。”这实际上就是启发式批改的批语。

关于建立检查制度的问题，江苏人民出版社1960年2月出版的《中学语文教学经验选辑》一书中，有一篇南京市第一中学智仁勇老师写的题为《作文评讲后的练习及其检查》的文章，其中对这个问题就有所阐述。作者介绍说，学生要做这样一些批后作业：订正错别字，订正后再连词造句；修改老师在批改时划出的病句，或把用错的词语重新造句；改写老师在批改时指出的有错误的片段。作者并建立起这样的检查制度：学生在作文本上做好作业，如订正错别字、造句、改写等，教师在批改下次作文时先检查批改，并记一次分数，或几次记一个分数，作为平时成绩。未做的要补做，如下次还不做，就不批改新的作文。这种制度的建立可说是一次飞跃，是一种了不起的尝试。

这种作法的好处已为一些学校所重视。有不少学校的领导要求语文教师用这种方法来批改作文，许多教师长期坚持实行这种批改方法。一些真正想学好功课的学生也切实体会到了这种做法对提高自己写作水平的作用，从而自觉地做好批后作业。1981年第九期《语文学习》上的《访历史文学新秀刘征泰》一文，曾介绍了刘征泰本人对此的体会，他说：“要过好文通字顺的作文关，并不一定要写得多，而要抓住一篇作文中的不足之处反复改，反复写，有时甚至重写几遍。这样认真写好一篇，比马马虎虎地写作许多篇，效果要大得多。”在中学时，他一拿到作文本，就立刻琢磨老师的

评语和修改，认真思考“为什么”，有时还把写得不好的句、段、篇反复重写，直到自己比较满意为止。这使他的作文水平提高很快。

至此，启发式批改作文法已积累了不少经验，也有了符合客观规律的，对提高学生写作水平比较有效果的做法，但这些做法一般还比较生硬。这表现在缺少启发性的批语而单纯要求学生说明修改的道理，或仅做些记号要学生修改，学生有时会摸不着头脑，不知如何说明或修改。也就是说，还没有把这些做法与启发式教授法有机地结合起来。1964年4月12日《人民日报》发表了题为《培养生动活泼的主动的学习空气》的社论，它明确指出：“要培养学生生动活泼的学习主动性，在教学工作中需要采取两个主要措施”，一个是“坚决贯彻执行少而精的原则”，一个是“要倡导启发式的教授法，实行学以致用原则”。社论把提倡启发式教授法作为一个重要措施提出来，这就促使教育界思考如何把启发式教授法运用到教育领域的各个环节中，其中也就包括运用到作文批改上来。《江西教育》（中学版）1965年第3期所发表的何以同志的《批改作文也要采用启发式》一文，曾总结过这方面的经验。沈辉同志在1978年10月上海教育出版社出版的《中学作文指导与批改》一书中明确指出：“眉批要富有启发性。”他举例说，有一个学生写同学小陶拾金不昧的小故事，末尾写道：“他这样做，又为我们‘雷锋班’的红旗增添了一分光彩！”教师用眉批指出：“学雷锋，争‘三好’究竟为的什么？”引导学生认清“向雷锋同志学习”的目的不是为保住“雷锋班”的红旗。周韞玉同志在《作文批改要讲究实效》一文中指出：“……在必要的地方写点简明的眉批。这

些眉批应是启发性的，把问题提出来；让学生去思考。例如，遇到需要整段删去的地方，与其划掉，不如批上‘这一段与文章的中心有什么关系？可不可以去掉？’遇到运用‘激动’的地方，学生用了‘感动’，与其给他改过来，不如批上‘感动’和‘激动’有没有区别？这里应用哪个词？’（《中学语文教学》1982年第3期34页）

启发式批改作文这种科学方法，是逐步形成和发展起来的，是在人们吸取前人经验的基础上经过不断地探索、实践、总结而日渐丰富和完善的，就目前来说尽管它还可能存在着这样那样的缺点，但是我们相信，它必将取代旧的批改作文法，为改革作文教学，开发学生智力作出应有的贡献。

应当指出，启发式批改作文法既然被认为是科学的方法，它就必然是建立在科学的理论基础上，遵循着科学的法则。在人类社会中任何科学方法都是在辩证唯物主义的哲学理论指导下建立的，启发式批改作文法当然也不例外。建立这种方法所依据的哲学原理，首先是外因要通过内因起作用。

毛泽东同志在《矛盾论》中说：“唯物辩证法认为外因是变化的条件，内因是变化的根据，外因通过内因而起作用。”世上万事万物运动发展的规律是这样，人类认识事物、学习技能的思维活动的规律也是这样。学生写作水平的提高，其根本原因在于学生在学习写作技能的过程中的思维活动这个内因，教师的批改仅仅是外因、第二位原因，外因要通过内因才能起作用。因此，教师的批改能否在学生写作水平的提高上起作用，就要看教师能否通过学生的内因来解决他们写作上的问题。如果不是这样，那么教师即使花了很多功夫精批细改，把学生的作文改得很好，对于学生写作水平的提高

也是无济于事的。

那么，教师的批改怎样才能通过学生的内因起作用呢？关键在于这种批改是否能促使学生的思维进行矛盾运动。正如毛泽东同志指出的，“人的概念的每一差异，都应把它看作是客观矛盾的反映。客观矛盾反映入主观的思想，组成了概念的矛盾运动，推动了思想的发展，不断地解决了人们的思想问题。”因此老师在批改作文时，就要有意识地揭示学生思维活动在写作过程中的错误概念与正确概念之间的矛盾，指导学生去认识这些矛盾，解决这些矛盾，这样才能推动学生在写作问题上认识的发展。学生在学习写作过程中每解决一个这样的矛盾，他的写作水平就相应地提高了一点，这样的矛盾解决得越多，他的写作水平提高的程度就越大。

教师在批改作文时，在病句下面划条线，在眉批中做个要学生自己修改的符号，学生在修改时就要思考，在思考的过程中，病句与正确句子这两个概念就在他的头脑中进行着矛盾运动，这个运动的结果，使他认识到原句错在什么地方，并找到改正的办法，从而解决了错误概念与正确概念之间的矛盾。同理，教师在批改时把有些句子修改了，要学生说明修改的道理，或在总批中指出该文在审题、立意、篇章结构上存在的问题，要学生重做或说明改正的办法，这在学生头脑中也同样会组成关于写作问题的错误概念与正确概念的矛盾运动，从而推动认识的发展。

建立启发式批改作文法所依据的另一条哲学原理是，不同质的矛盾要用不同质的方法解决。教师批改作文不同于编辑修改文章。编辑修改文章是为了解决文稿本身与达到发表要求之间所存在差距的矛盾，而教师修改作文是为了在某种

程度上解决学生现有写作水平与应该具有的写作水平之间的差距这一矛盾，这是不同质的矛盾。如果他们采用相同质的方法，即都用精批细改法来对待这不同质的矛盾，那么，编辑通过他的工作可以解决他所要解决的矛盾，而教师通过他的工作却不能解决他所要解决的矛盾。显然，教师批改学生的作文应采用完全不同的方法，即启发式的方法，其目的是为使老师的修改化成学生的写作技能。比如，让学生做批后作业就是解决这种矛盾的一条很重要的方法，是启发式批改作文法中带有关键性的措施，它能使教师批改作文时所传授的写作技能在学生的头脑中起作用，从而使学生不断地克服写作上的缺点，一步一个脚印地提高写作水平。也就是说，教师每改一篇作文就为解决学生现有写作水平与他们毕业时所应达到的写作水平之间的矛盾进行了量的积累，即不同程度地解决了这一矛盾。在这种不断解决矛盾的过程中，学生的写作能力和写作水平便得到了提高。

由此，我们已经可以看出启发式批改作文法的一个端倪。那么，到底怎样着手进行启发式的作文批改呢？在展开全面的论述以前，先对此做一个简略的介绍。

启发式批改作文法，其总的精神是利用眉批和总批启发学生多动脑筋来解决自己作文中存在的问题，或促使其懂得教师所作修改的道理，以真正理解知识，掌握知识。它一般采用如下一些做法：

(1) 有些病句是由于学生粗心或没有好好想一想而造成的，则划出来让学生自己修改。

(2) 有些病句是由于学生写作水平的限制而造成的，则在眉批中用文字或符号略加点拨，启发学生自己修改。