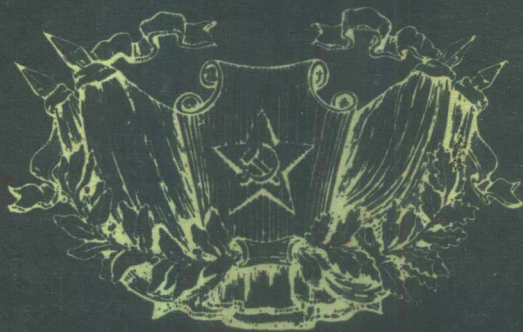




教育資料叢刊

蘇維埃教師心理概論

高納波林著

人民教育出版社

教育資料叢刊

蘇維埃教師心理概論

高納波林 著

王燕春 譯

余增壽

人民教育出版社出版

教育資料
叢刊 蘇維埃教師心理概論

著 者：高 納 渡 林
譯 者：王 燕 春 余 增 壽
責任校對：韓 效 應
出 版 者：人 民 教 育 出 版 社
(營業許可證出字第 二 號)
印 刷 者：(見 正 文 最 後 頁)
發 行 者：新 華 書 店

書號：參0107

1953年11月原 版

字數：127,700

1954年2月北京第一次印刷

1—35,000

定價5,100元

著者的話

本書嘗試描述某些決定着先進蘇維埃教師的有效教育活動的心理特性。請讀者注意，這只是蘇維埃教師心理的「概論」，這只是作者在充任教師、督學和後來充任心理學的科學工作者的長期工作期間內，對某些教師觀察所得的一些個別的心理特徵。

無論小學教師或中學教師，他們都担任着各種不同的學科，他們總具有一些獨特的心理特點，但是在這本「概論」中並沒有指出這些特點來，因為初步研究的基本任務，在於發現那種足以表徵蘇維埃教師的共同的特性，而不管他們担任的是哪一方面的學校工作。

這本「概論」搜集和批判地選擇材料的基本方法如下：（1）在通常的學校環境條件下，觀察教師的活動；（2）與教師談話；（3）分析教師的自傳、督學的視察報告以及討論教師個性的專著、短評和論文等。

本書搜集到的大部分材料，唯一的是由於教師們的巨大的幫助，作者曾研究過他們的活動，所以謹向他們致以真誠的謝忱，而特別要感謝阿里比滋卡雅、谷西瓦雅、伊凡諾夫、科馬羅瓦雅、馬爾蒂雅諾瓦雅、米季娜雅、奧包列維奇、波季齊娜雅、波鄰爾科、拉伍施、羅贊諾夫、雷欽、薩地科夫和薩瓦斯提雅諾夫等人。

蘇聯最優秀的教師之一、最近逝世的俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國學校的功勳教師伊凡·伊凡諾維奇·捷林造夫曾供給大量珍貴的研究材料。他是真正的教育勞動的巨匠，他善於

發現教育學生的創造性的方法，而蘇聯學校竟失掉了他這樣一位傑出的教師。

乘此教師心理「概論」出版之際，著者對捷普洛夫教授和高級科學工作者阿·恩·索柯洛夫深致謝意，因為他們領導作者進行了關於教師個性問題的研究工作；著者也深深地感謝高級科學工作者莫·伏·索柯洛夫，因為他在校閱本書時，曾給予許多寶貴的指示。

著者

本書著者根據(1)觀察教師的活動，(2)與教師會談，(3)分析教師的傳記、督學的觀察報告和討論教師個性的專著等所獲得的資料，並參照蘇聯先進的心理學理論寫成。首先說明了資本主義國家和帝俄時代的教師心理特徵，接着逐章生動具體地分析了蘇維埃優秀教師的心理面貌。可供我國中小學教師進行自我教育和各級師範學校培養新型師資的參考。



Ф. Н. ГОНОБОЛИН

ОЧЕРКИ ПСИХОЛОГИИ
СОВЕТСКОГО УЧИТЕЛЯ

ИЗДА. АПН РСФСР

МОСКВА * 1951

本書根據俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國教育科學院出版社

一九五一年莫斯科俄文版譯出

教育資料叢刊

蘇維埃教師心理概論目次

著者的話

緒論

第一章 蘇維埃教師的思想面貌

第二章 教師的興趣及其對於教育工作的愛好

第三章 教師的腦力勞動與言語的幾個特點

第四章 情緒及其在教育工作上的意義

第五章 教師的意志品質

結論

一 一
二 二
三 三
四 四
五 五
六 六
七 七

緒論

全體進步人類都給蘇聯人民的崇高的道德面貌以應有的評價。由於偉大的十月社會主義革命的結果，我們由列寧斯大林黨所領導的人民，在自己的國家裏消滅了人對人的剝削，建立了最公正的社會制度。在爲實現斯大林五年計劃的緊張勞動中，我們的人民建成了社會主義。在偉大的衛國戰爭時期，蘇聯人民爲了把法西斯奴役下的各族人民解放出來而進行了壯烈的鬥爭。現在蘇聯人民在偉大的斯大林的領導下，正在建設着共產主義，並爲全體勞動人民的和平與幸福進行着頑強的鬥爭。

在我們人民許多世紀的歷史中，我們人民的精神特徵、心理品質，從來就沒有像在十月革命後這幾十年來那樣，在全世界面前顯得如此高尚、如此仁愛，如此優美。

莫洛托夫說：「應當承認，我國革命最重要的成果，就是作爲蘇維埃愛國主義者的我國人民具有新的精神面貌及其思想的不斷提高。蘇聯各族人民，不論是城市中的人或鄉村中的人，不論是體力勞動者或腦力勞動者都是如此。這正是十月革命具有全世界歷史意義的最偉大成績之所在。」

發現教育學生的創造性的方法，而蘇聯學校竟失掉了他這樣一位傑出的教師。

乘此教師心理「概論」出版之際，著者對捷普洛夫教授和高級科學工作者阿·恩·索柯洛夫深致謝意，因為他們領導作者進行了關於教師個性問題的研究工作；著者也深深地感謝高級科學工作者莫·伏·索柯洛夫，因為他在校閱本書時，曾給予許多寶貴的指示。

著者

不同，由於蘇聯學校與資產階級學校的基本任務的不同而來的。

我們的任務在於訓練與培養能够徹底建成共產主義社會並消滅「那種存在於人與人之間的最惡劣的不平等現象、消滅文化上的不平等現象」（阿·盧那却爾斯基語）的一代人。

資產階級學校的任務完全是另一回事。它們的任務在於：一方面盡量使特權階級中的一小部分人掌握知識，把他們訓練成爲執政的官僚，訓練成爲能够爲帝國主義者的利益而管理國家和經濟機器的人；另一方面只使勞動人民的兒童受到那種把他們變成唯命是從的工作人員與資本家意志的俯首貼耳的執行者的教育和教養。

資產階級執行這些任務時，極盡虛偽欺騙的能事，爲了蒙蔽人民大眾，它裝模作樣地表示它是從事於勞動人民的「教育」。

馬克思在「資本論」中說：當時「……常常有一些參觀學校的證明書，男女教師是用十字在上面簽了名，因爲他們自己是不會寫字的」〔1〕。

馬克思進一步引證了一位工廠學校視導員列奧拿爾德·荷爾涅爾的一段報告：「當我訪問一所送出這種證明書的學校時，使我驚奇的是教師竟愚昧無知到這樣的程度，我問他：『請您告訴我，您會不會讀書？』他的回答是『一般地說是會的』，他補充着辯護說：『無論如何我總比我的學生們知道得多些。』」〔2〕

〔1〕「斯大林全集」，第七卷，俄文版，第三頁。

〔2〕「馬克思恩格斯全集」，第十七卷，黨出版局，一九三七年俄文版，第四四〇頁。

在恩格斯的「吳別爾達爾來信」中，就可以找到不少關於「有學識的」中學教師的有趣的敘述(1)。

官僚主義和權利慾，知識的局限性，在教學法上的墨守成規和保守主義，不學無術與自負心理，敷衍塞責的工作態度，理論脫離實際——這些都是恩格斯在他論資產階級教師的許多言論中揭露出來的特徵。

馬克思與恩格斯對教師所作的這種批評性的評價，是十九世紀六十年代的情形。可是在這以後，資產階級制度也不能為人民培養出真正的教師。誠然，歷史上也曾出現過一些傑出的資產階級學校的教師，但這只是個別的情形，並不能代表一般的教師。

十八世紀至十九世紀資產階級教育學的優秀代表者的教育思想，在當時具有極大的進步意義，但以後就被遺忘了。同腐朽的資產階級一道，資產階級的教育理論也退化了。因此在楊·阿姆司·夸美紐斯之後到現代資產階級教育學的「泰斗」的道路，如像腐朽透頂的蒙昧主義分子與法西斯主義者杜威的道路，是一條退步的道路。在資產階級國家裏，教師的使命只是訓練對於資本家順從的僕役，訓練愚蠢的與具有市儈趣味的那種眼光狹小的人。

資產階級學校的教師必然遭遇的可憐的命運，甚至資本主義制度的最熱心的辯護者們也不能隱諱起來。在那最醜陋的世界裏，在現代美國心理學者們的那些「科學」著作中也顯露了這種教師的「面孔」，這些心理學者也像他們的主人資本家一樣，對於一切先進的、進步的事物充滿了獸性的憎恨。

在美國(維·卡特斯、德·威普爾、何·萊布、姆·納爾遜、斯·凱特勒、威廉姆·羅等的著

作)許多關於教師個性的研究中,確定了美國「優秀的」教師所特有的許多特徵,而且這些研究的作者們還把適應性、善於接受任何的限制、不抱怨自己的命運、具有博得「掌握產權的人們」的歡心的能力等等都列到教師的主要優良特性中去了。

資產階級學校的教師至今還在用體罰的辦法來管理學生。在英國,中學校長被認為是學校的「最高審判官」,是「破壞學校行為規則的報復者」。他們享有對犯過學生體罰的權利。在他的辦公室內顯著的地方,保存着一個用以打「有罪者」的戒尺。

在英國,不久以前成立了一個「保留學校體罰的大不列顛全國協會」。瓦爾德曼先生被選為主席,他是一家製造鞭子、拐杖、棒子的大企業的老闆。根據英文雜誌「新聞週報」的報道,瓦爾德曼先生曾在斯塔佛爾得城附近的赫爾茲里特爾學校中作過題為「論體罰學生的益處」的報告。

一九四七年,議員佛里門曾在眾議院列舉過許多教師毒打學生的事實。同時他還確定,這種毒打主要是盛行在「下層羣衆的學校中」。

英國教師對這個問題的看法究竟如何,從下述的事實即可以清楚地看出來。鳩茲伯利地方教師協會主席戴維德·亨德爾說:「學校中的體罰是兒童生活教育極其重要的部分。」按照他的意見,毒打是一種社會制度,「其根源就在於英國社會結構本身」。

一九四八年,「全國教師協會」在斯科爾保羅通過了一個決議,以反對取消「多少世紀來一直奉為神聖的」體罰兒童的制度;教師荷佛爾竟在協會會議上聲稱:「鞭打的威脅是唯一的制止學生搗亂的基礎」,教師派克

爾則說：「凡是與馬、貓和小孩相處過的人都知道，及時的鞭打是大有益處的。」

資產階級的科學的代表，一些有學位證書的科學家竟企圖在其「科學著作」中證明鞭子作為教育學生的工具的合理性。斯密斯博士在「學校衛生」（一九四四年）一書中說：「可以肯定地說，正確地運用棍子，是不會有什麼壞影響的。」

在科爾斯德爾斯·道格拉斯的「保健規則和學校衛生」（一九四二年）一書中竟指出：使兒童肉體疼痛，並不會損害他的健康，他還指示應該打兒童身體的甚麼地方和用甚麼東西來打等等。杜克斯博士在「學校衛生」一書中把臀部叫做「生來就是挨打的地方」〔1〕。

關於資產階級教育科學的「倒霉的理論家們」的這類意見，我們還可以舉出很多，但就從上述的言論中也可以看出：在資本主義垂死掙扎的條件下，資產階級的學校制度以及這種制度下的教師是如何地墮落！

華爾街的老闆們愈來愈要求教師給資本家培養唯命是從的奴僕、信仰法西斯主義的青年，以便唆使他們像唆使敏捷的狗一樣去屠殺勞動者，去鎮壓殖民地國家的愛好和平的人民。

所以俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國功勳教師馬爾契揚諾娃在全蘇第二屆保衛和平大會上（在莫斯科）尖銳地譴責了美國的教育制度，並用憤怒的言詞露骨地警告了美國的教師們，她這種做法是完全正確的。

這位蘇維埃教師說：「……當你知道資本主義國家，特別是美國是在如何教育兒童的時候，那你一定會不寒而慄。兒童所讀的書，其中的主人公都是些暴徒和殺人犯；兒童所看的影片，主題的基礎是兇殺、搶劫等犯罪行為，而主要的情節則是手槍和刀子。美國正在摧殘着兒童的靈魂，

以獸性、強盜式的種族主義、殘忍性、醜惡的利己主義來培養他們。我們知道下述的情形就是這種教育的結果。現在轟炸朝鮮土地的許多美國飛行員，不久以前還都是一些學生。現在他們正在把朝鮮的學校變成廢墟，往豁亮的樓房裏投擲炸彈，而朝鮮孩子們却正在這些樓房裏進行着學習。

「現在我在這個講台上要問一問美國的教師們，問問這些惡魔曾經在那裏學習過的學校的教師們：你們看着你們所教育出來的人不感覺可恥嗎？你們不為他們的犯罪行為而感到可恥嗎？你們不為自己感到可恥嗎？因為你們馴服地執行了戰爭販子的意志，培養了這些劊子手——即不名譽和沒有良心的一些人。」⁽¹⁾

但並不是資產階級國家的全體教師都在從事於培養這樣的「人們」的教育；無疑地，就是在資本主義國家，特別是在美國也有一些教師企圖在教育 and 教學方面奉行先進的思想。他們是受着美國勞動人民大眾的尊敬和愛戴的。但是美國的統治集團却把這一部分教師看做是危險分子，認為是不可靠的分子，於是就千方百計地去迫害他們。

大家知道，美國資產階級對人民羣衆運動的恐懼，迫使美國政府成立了一個所謂非美活動調查委員會的特別委員會。這個警察機構正在進行對於美國人、特別是對於教師的「忠誠老實」的檢查。

(1) 麥德耶夫斯卡姬：「論英國的衛生規則」，一九四六年十一月十六日「教師報」。

(2) 「全蘇第二屆保衛和平大會」，一九五〇年「新時代」雜誌第四四期附錄，俄文版，第三一頁。

任何一個敢於發表先進和進步思想的教師，都會馬上被列入黑名單，而受到特務的監視，終至被解聘。

美國「新聞」雜誌上所刊登的關於布發洛一位教師的「事件」，很可以作為美國先進教師遭受迫害的一個鮮明例證。

埃列奧諾爾·鳩仙當教師幾乎有二十五年之久。她從來沒有做過甚麼不體面的事情。可是有一天，這位教師請了一個進步報紙的編輯列爾奈爾在學校裏作了一次講演。校長說列爾奈爾是一個共產黨員（實際上他並不是一個共產黨員），因而鳩仙遂被控告犯了「擴大共產主義宣傳」的罪行。從這以後就開始對這位教師進行有系統的迫害。她周圍佈滿了聯邦調查局的特務，他們簡直是每一步都在跟踪着她，並記下每一個對她態度和談或與她面談的人。她的備課房間裏通常所放的私人東西也受到了仔細的檢查，而且連教學計劃、教學大綱、書籍和雜誌也都常常被盜竊了去。然後他們又偷偷地將「檢查過的」東西放到原來的地方。這位女教師的一切企圖就在於使迫害者相信她並沒有犯什麼罪行，他們的迫害也不會有什麼結果。這件事情就以「憲警」強迫她承認自己是一個「病人」而告結束，此後她就被解聘了（二）。

現代美國的教師就生活在這些「自由與民主」的條件下。顯然，一些優秀的、富有民主精神的教師是不會在學校繼續留下來的：他們不是被逐出學校，就是自己離開學校。

在沙皇專制制度的條件下，俄羅斯教師的處境也是十分困難的。

受貧困與沒有權利地位所壓迫和摧殘的教師大眾，無論在精神和物質上都不能提到人民

教師所應有的高度。

列寧說：「若就人民教師的工資來說，俄羅斯是貧困的。他們所領到的實在寥寥無幾。人民教師住在冬天無火、幾乎是不能居住的小木屋裏挨餓受凍。人民教師與農民冬天要放進小木屋的牲畜住在一起。人民教師會受到任何一個鄉村警察、黑幫分子或志願保安員的迫害，更不要說憲警會找麻煩和追究了。」^{〔三〕}

列寧在另一個地方說：「……在俄國，俄羅斯政府『驅逐』教師就像追逐鬼子一樣！」^{〔四〕}

柴霍甫在跟高爾基談到革命前教師的時候說：「教師應當是熱愛自己事業的演員、藝術家，而我們的教師却是粗工，學識很差的人……他是一個飢餓的人，他很有喪失一塊麵包的可能……我們不能設想，這樣衣着破爛，在潮溼而污穢的學校裏凍得發抖的人，既會中煤毒，又會傷風……。您知道，當我看到這種教師的時候——我爲他羞怯，也爲他的衣衫襤褸而在他的面前覺得怪難爲情，我覺得我自己對於教師的這種貧寒境遇好像也有某種嚴重的罪過似的。」^{〔五〕}

舊俄羅斯教師的情況就是這樣。由此就產生了他的個性特徵：怯懦、抑鬱、孤僻、落後，這些都是革命前很多教師的特徵，特別是鄉村教師的特徵。

另一部分教師（主要是出身於資產階級和官僚的中學教員）則真是統治階級的奴僕。正是在

〔一〕畢利濱：「布發洛一位女教師的『事件』」，一九四八年十月七日「教師報」。

〔二〕「列寧全集」，第十九卷，俄文第四版，第一一七頁。

〔三〕同前書，第一一二頁。

〔四〕科托夫主編：「柴霍甫對於同時代人的回憶」論文選集，一九四七年俄文版，第一一頁。

這些教師中可以遇到官僚教師的典型，柴霍甫曾描述了這些人的形象，例如中學教師別里科夫——「囊中人」——就是這樣的一種人。

並不是所有的教師都像別里科夫一樣的那種事實，稍稍改變了革命前中學一般的官僚主義作風。教師與學生間一般地都存在着一條鴻溝，他們相互間的關係非常冷淡，常常發生敵視的現象，只有少數教師能打破這種狀況。下面就是革命前一位中學教師所寫的：「教員與學生分成兩個敵對的陣營。從雙方來看，這場力量懸殊的鬥爭，在兒童跟擁有官僚形式主義和無數限制的一切手段的教師之間，具有着特別複雜的形式。」⁽¹⁾

在革命前的學校中還有第二類的教師，他們是當時最優秀的人們，他們都是些有思想、有信仰的捍衛着人民教育事業的人，他們站在反對現存制度的立場，為勞動人民的幸福而鬥爭。他們通常不斷地受到當權者的迫害，被公開的或祕密的監視着，而且還常常被解聘。

柴霍甫在跟高爾基談話的時候，他評論了一個訪問過他的教師，他這樣說：

「他是一個好人。但是不會教得長久的……。」

「為什麼？」

「他會受到陷害的……會被驅逐的……。」⁽²⁾

社會生活條件既然如此，也就決定了革命前教師的那些心理特點。

(1) 魏爾斯基：「教師日記，一九〇九年俄文版，第二三頁。
(2) 科托夫主編：「柴霍甫對於同時代人的回憶」論文選集，一九四七年俄文版，第一頁。