

学校体育 改革与发展论

龚正伟 著

7.01

北京体育大学出版社

XUEXIAO TIYU GAIGE YU FAZHAN LUN

学校体育改革与发展论

龚正伟 著

北京体育大学出版社

责任编辑:佟 晖

审稿编辑:鲁 牧

责任校对:未 茗

责任印制:青 山 陈 莎

图书在版编目(CIP)数据

学校体育改革与发展论/龚正伟著. - 北京:北京体育大学出版社, 2002.6

ISBN 7-81051-746-5

I. 学… II. 龚… III. 学校体育-教育改革-中国
IV. G807.01

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 033073 号

学校体育改革与发展论

龚正伟 著

北京体育大学出版社出版发行
(北京·中关村北大街 邮编:100084)

新华书店总店北京发行所经销
北京雅艺彩印有限公司印刷

开本:850×1168 毫米 1/32

印张:6.375

定价:15.00 元

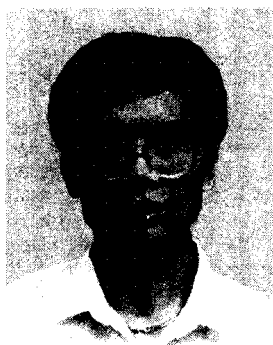
2002 年 7 月第 1 版第 2 次印刷

印数:3601—6600 册

ISBN 7-81051-746-5/G·626

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

作者简介



龚正伟，男，1967年7月生，湖南长沙人。1993年6月毕业于湖南师范大学体育系，获教育学硕士学位。已出版合著《学校体育的素质教育理论与实践》、《体育教育心理学》等学术著作和大、中、小学体育教材20余册，在《体育科学》、《北京体育大学学报》、《体育学刊》、《中国学校体育》等权威刊物发表学术论文30余篇。现任湖南师范大学体育学院副教授，教务办主任，体育人文社会学教研室主任，湖南省体育科学学会理事，湖南省中小学体育教学督导评估专家组成员，湖南省高校体育科研成果评审专家组成员。

本专著是在本人主持或主要参与完成的多项国家级社科子课题、省部级课题成果基础上编撰而成。

序

当这部还散发着油墨芳香的书稿——《学校体育改革与发展论》送到我手中的时候，我真的有些感动了，这不仅是因为这本专著对当前学校体育改革与发展焦点问题，如体育思想、学校体育改革与发展、体育文化、素质教育等问题进行了较为深入地理论结合实践的研究，有着较高的学术价值，而且还因为龚正伟同志这位年青的作者对学术执着追求的精神和他敢于面对挑战的勇气。

记得多年前龚正伟同志就讲过，他不仅试图在体育的理论与实践研究中研究体育，而且希望能够跳出体育看体育，能够从哲学、伦理学角度进行交叉研究。我知道这样做很有前景，但难度却很大。从这本书可以看出，他确实作出了自己的努力，他在交叉学科研究上迈出了实质性的步伐，取得了令人高兴的成绩。

从本著作的形成上看，他虽然是将十年来的研究成果论文整合成书，但思想文化这根线贯穿了各个篇章，表现了较高的理论思维层次，他将理论和实践进行了有效的结合，表达了多学科理论为体育实践服务的学术追求。我认为这种研究是非常有价值的，值得从事学校体育工作，特别是研究工作的同志参考和借鉴。

20 世纪 90 年代以来，是我国教育改革与发展取得巨大进步的

十年，教育思想在转轨，素质教育改革在稳步推进，校园文化建设得到重视，改革与发展成为各行各业的主题。迈入 21 世纪，在这方面继续进行研究，特别是进一步进行交叉学科的研究，显得更为重要。我由衷地希望体育界的朋友，特别是青年学者们加强哲学、伦理学理论的修养，站到哲学的高度，分析和解答体育的命题。因为我对体育的理解是，它不仅是一种身体运动，而且有着生命运动的哲理，站到哲学的高度来研究体育、实践体育，才能放射体育文明之光。

我相信，这本专著的出版发行，将会对我国学校体育深化改革与发展起到积极促进作用，对新世纪新发展的我国体育理论与实践具有重要的参考价值。我很高兴地将本书推荐给广大读者，让它接受评议和批评指正。我认为，学术的评议和争鸣是学术繁荣的必要条件。“唯楚有材，于斯为盛”。我也衷心祝愿岳麓山下体育界人才辈出，学者如云！

是为序

唐凯麟

2002 年 4 月 1 日

于长沙岳麓山下

目 录

第一篇 体育思想论	(1)
一、中国高校体育思想的历史审视	(1)
二、中国传统体育伦理思想及现代转型	(7)
三、论通才体育——21 世纪中国高校体育思想抉择断想	(16)
第二篇 体育改革与发展论	(25)
一、学校体育改革回眸	(25)
二、中国学校体育改革与发展基本策略	(27)
三、学校体育改革展望	(31)
四、把握规律,深化学校体育改革	(33)
五、促进中国师范大学体育院系可持续发展	(39)
六、面向社会,培养社会体育专业人才	(47)
七、向管理要效益	(57)
第三篇 素质教育论	(69)
一、由应试教育向素质教育转轨引出的思考	(69)
二、学校体育在素质教育中的定位	(81)
三、学校体育应全面提高学生的体育素质	(86)
四、提高学生体育素质应处理好的几种关系	(98)
五、体育课如何实现素质教育目标	(104)
六、素质教育下的体育教师	(108)
七、体育教师的职业倦怠问题	(114)

八、科学评价是素质教育的重要环节	(120)
第四篇 体育方法技术论	(127)
一、高师体育教育专业教学方法体系结构及其发展趋向	(127)
二、望、闻、问、切是体育教师应具备的技能	(130)
三、施教之功，贵在引导	(132)
四、现代教育技术与体育教学	(137)
五、重视体育中的德育	(148)
第五篇 体育文化论	(165)
一、市场经济条件下高校体育文化的建构与优化	(165)
二、现代企业发展的体育使命	(177)

第一篇 体育思想论

一、中国高校体育思想的历史审视

中国社会主义高校体育走过了辉煌而又艰难曲折的 50 年。半个世纪的探索与发展,积累了丰富的思想理论素材,面向 21 世纪,迫切需要总结与提高,把握规律,为中国高校体育的可持续发展服务。

(一) 我国高校体育思想的产生与发展

思想理论必须有继承才有发展。由于我国高等教育的规模发展始于清末民初,所以谈不上继承我国古代传统的高校体育思想。而民国时期“学校体育发展缓慢,始终没有形成完整的理论体系”^①,高校体育也未能确立自己的指导思想。因而可以说,中国高校体育思想是当代高校体育界几代人在“一穷二白”的基础上引进和创建起来的。

1. 学习和引进阶段(1949 年~1956 年)

建国伊始,我们面临着接管旧教育、建设新教育的任务。钱俊瑞在《人民教育》的创刊号《当前教育建设的方针》一文中具体指出:“为工农服务,为生产建设服务,这就是当前实施新民主主义教育的中心方针。”围绕这一方针,1951 年 8 月政务院公布了《关于改善各级学校学生健康状况的决定》,指出“增进学生身体健康,乃是保证学生完成学习任务,并培养有强健体魄的现代青年的重大任务之一。”毛泽东则发出号召:“发展体育运动,增强人民体质。”社会主义中国高校体育在没有现成经验和指导理论情况下,开始了学习与引进前苏联教育思想理论的过程。

^① 刘绍曾,学校体育四十年的回顾与启迪 [J],学校体育,1989,(5)。

学校体育思想一般是从教育思想中来,而前苏联教育思想理论对我国影响最大、最深远的无疑是凯洛夫主编的《教育学》。在它的指导下,我国学校体育强调知识的教育、体能的发展,讲究班级教学的组织与形式,尊重教师的主导地位,一时为中国学生的体质发展起到了显著的推动作用。但它刻板的因循守旧的制度与生活实际脱节,限制了体育课程的范围和学生的生活,学生的主动性、创造性和个性发展目标被严重的忽视了。学生难免成为吸收现成体育知识与重复训练的机器。1957年以后,随着中苏关系的恶化以及上述问题的日益暴露,加之中国体育界人士的积极总结与反思,学校体育开始了寻找适合自身发展指导思想的道路,此时整个学校体育在思想上具有一致性,主要是一种技能教育思想。

2. 探索与变革阶段(1957年~1965年)

这一时期确定了毛泽东教育思想在高校体育中的领导地位。毛泽东认为:“教育必须为无产阶级政治服务,必须同生产劳动相结合,劳动人民要知识化,知识分子要劳动化。”^①“高等学校应抓住三个东西:一是党委领导;二是群众路线;三是把教育和生产劳动结合起来。”^②陆定一根据党中央召集的教育工作会议结论发表了《教育必须与生产劳动相结合》一文,他认为:“我们所主张的全面发展,是要使学生得到比较完全的和比较广博的知识,发展健全的身体,发展共产主义道德。”^③即毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中提出的:“我们的教育方针,应该使教育者在德育、智育、体育几方面得到发展,成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”

50年代末,高校体育也曾一度受到“大跃进”的影响,用热情代替科学,用高指标衡量普及与提高。但很快回到了正确思想的

① 毛泽东论教育革命[M],人民出版社,1967。

② 光明日报[N],1958,8:9。

③ 红旗[J],1958,(7)。

指导上来,1961年9月公布的《高校六十条》(草案)重新强调了“具有健全的体魄”是全面发展教育方针的重要组成部分,提出要“关心群众生活,实行劳逸结合,认真办好伙食,增强体质”。在这种全面发展思想指导下,高校体育教学大纲及教材的编写、教学训练设施、体育科研成果等都取得了前所未有的发展与进步,特别是高层次的体育研究生培养开始在我国起步,这一切为我国结束“文革”后恢复高校体育工作奠定了坚实的基础。

这一时期的高校体育着重强调了学生体质的全面发展,较好地处理了师生的关系、注重了学生独立个性的发展,形成了中国高校体育思想理论与实践的第一个高峰,这一时期的高校体育思想是一种全面的体质教育思想。

3. 十年挫折(1966年~1976年)

体育革命是“文化大革命”的重要组成部分,“文革”中高校体育主导思想就是走出课堂到大风大浪中去锻炼成长。其具体精神来源于毛泽东的《五·七指示》和《七·二一指示》:

“学生也是这样,以学为主,兼学别样,既不但学文,也要学工、学农、学军,也要批判资产阶级。学制要缩短,教育要革命,资产阶级知识分子统治我们学校的现象,再也不能继续下去了。”^①

“大学还是要办的。我这里主要说的是理工科大学还要办,但学制要缩短,教育要革命,要无产阶级政治挂帅,走上海机床厂从工人中培养技术人员的道路,要从有实践经验的工人农民中选择学生,到学校学几年,又回到生产实践中去。”^②

其最终的模式即是朝阳农学院式的教育:以工农教师为指导,以劳动代替教育,教材彻底改革,有的甚至胡乱删简。凯洛夫的《教育学》受到全面的批判,体育教学科研全面停顿和倒退。这一时期我们可以称为劳动体育思想和自然主义体育思想。

① 人民日报 [N], 1966, 8: 1。

② 人民日报 [N], 1968, 7: 22。

4. 恢复与发展 (1976 年~1989 年)

拨乱反正, 总结反思, 是 70 年代末中国高等教育的头等大事。随着中国高等教育的回归、稳定, 高校体育也逐步走向正规并进入一个崭新的发展时期。

改革发展, 实现现代化是 80 年代高校体育的主题。邓小平同志 1983 年为景山学校的题词“教育要面向现代化, 面向世界, 面向未来”, 以及 1985 年的《中共中央关于教育体制改革的决定》, 促成了中国高校体育思想发展的第二个高潮, 80 年代中国教育思想界极为活跃, 自然主义思潮、人文主义思潮、商品经济思潮汹涌澎湃, 高校体育界推波助澜加紧了引进与改造。但由于 80 年代初我国“还没有自成体系的马克思主义教育学理论”^①, 即还没有形成我国系统的社会主义教育思想。80 年代中国高校体育思想也只能暂时地处于“百花齐放”“百家争鸣”的境况。表现为体质教育思想、全面发展体育思想、快乐体育思想、成功体育思想、终生体育思想等在高校空前地活跃起来。

然而, 我们要看到我国 80 年代的教育模式是在“文革”前 17 年期间基本成型的。“文革”后主要是致力全面恢复原有的教育模式, 尽管在新形式下有所突破和发展, 但其基本格局仍然是“文革”前的框架, 因此, “对于这种教育模式的形成过程、形成基础及其基本特征进行历史的反思和科学的剖析, 是摆在我们面前的现实课题”。^② 中国高校体育界只有认真审视和反思几十年来广泛吸收的国内外先进体育思想及其合理成果, 才能对 90 年代特别是对 21 世纪中国高校体育的发展提出科学的体育指导思想, 指出科学的符合中国国情的发展方向与发展道路。

① 特约评论员, 补好真理标准理论这一课, 教育问题要来一次大讨论 [J], 教育研究, 1979, (4)。

② 夏峰, 勿走极端 [J], 中国学校体育, 1995, (6)。

(二) 20 世纪 90 年代以来中国高校体育思想的困惑

1. 我们所处的时代

一定时期的教育思想是与一定的社会环境即社会的政治、经济和文化分不开的,改革开放特别是 20 世纪 90 年代以来,中国社会各方面都实现了突飞猛进的发展,人们的物质文化生活得到了逐步改善与提高,政治民主化,经济市场论,文化多元化,思想解放等构成了当代中国社会主义社会的主流,但同时也存在着一些不可忽视的问题:

在意识形态方面,由于物质文明的发达,形成了一定的物质主义风尚,部分人只知道追求金钱、权力、名声和物质享受,以为这些就是人生的全部,完全忽视了道德,理智和精神生活。

在文化方面,片面崇尚实用、实证的科学,重视实证的、分析的知识,中国博大精深的文、史、哲等思辩性的传统文化被忽视甚至贬低,致使人们不知生命的真谛和人生的意义。

在思想方面,破坏了过去理性和谐有序的精神生活,以变为真,以用为实,以新为佳,广泛追逐热点、焦点,导致了人们思想混乱,迷失了自身应有的发展方向。

在经济方面,试图一夜全面走向市场,缺乏长期效益目光,缺乏内涵式发展的思想与动力,没有真正懂得人、特别是人的素质是经济发展中的决定因素,难以领会科学技术是第一生产力。

这些现象或多或少地反映到了高校体育中。

2. 高校体育思想的困惑

高等教育本身的特点决定了它与社会的政治经济、文化的关系比普通教育更为直接、更为密切。因此,高校教育受到市场经济社会的冲击就会比普通教育更为尖锐,更为深刻,高校体育思想也必然由此产生一些困惑,主要有以下两个方面。

(1) 重于引进,轻于改造

我国高校体育思想常常直接脱胎于相应的教育思想(如终身体育来源于终身教育),这种学习与借鉴是符合思想发展规律的。然

而当一些教育思想还在初创时期,在我国中小学普通教育中尚处于实验或总结经验阶段,就被广泛运用于高校体育实践。事实上,这些教育思想在高校较少有人进行了大面积的成功的实验,有的甚至还没有弄清其本质含义就被盲目推介。一些专家学者就产生疑问:为什么不实事求是地认真研究它产生的社会历史背景和我们的现状,进行实验,总结提高,变成自己的思想后再推而广之呢?这样的行动绝不是鲁迅先生的“拿来主义”,而是一种体育思想的躁动!

(2) 提前兴奋,好走极端

思想的“拿来主义”是必要的,见到好的新鲜的东西就应“拿来”。但不宜提前兴奋,否则就易走极端。夏峰先生撰文发表了他“想写”而又“怕写”的《勿走极端》一文,一针见血地指出了我国学校体育界易走极端,常常“提前兴奋”的状况。他说:“一种观点、一种主张,在一个时期里对社会的影响,有其主要倾向,我们需要客观地实事求是地加以分析,分清主次。但不要把问题看死了,看绝了,不要走极端,更不要有意去歪曲别人的观点,那种说好就好上天,说坏就坏到底的思维方法,显然是不符合客观事实的。”他指出,“如果我们学校体育领域中的各种学术观点和改革主张,并取其精华,融合为一体,结合实际,为我所用”,对体育事业大有益处。^① 体育(作为教育的组织部分)与竞技一样,如果提前兴奋,将体能、兴趣与热情一下子释放出来,必然不能引导最佳竞技状态的产生,必然产生过度疲劳,进而厌倦与冷漠处之。

由此可见,在中国高校多种体育思想并存且极为繁荣之际,必然要融合出一面属于自己、能聚积广大高校体育工作者,又能澄清思想困惑、全面推动 21 世纪中国高校体育事业发展的旗帜,即抉择未来中国高校体育的基本思想。

^① 姜书良,提前兴奋:我国教育思想的一个误区[J],争鸣,1992,(2)。

二、中国传统体育伦理思想及现代转型

把握与抉择体育主导思想，有必要研究与探讨中国传统体育伦理思想的发展历程与特征。

中华民族在人类历史发展的漫漫长途，构筑了颇具特色而且相对稳定的灿烂思想文化。其中，体育思想文化以其独特的功能和特征渗透到人类生活的各个层面，呈现出交叉性、融合性等特征，中国传统体育与伦理思想的水乳交融即是鲜明的例证。纵观中国社会历史与文化，那些在社会价值体系中居核心地位的道德原则和道德规范，不仅用与体育大体相同的概念、范畴和语言体系（如公平、公正、正义、平等、幸福、快乐、义务、良心、善良等）来表达，从而达到思想内容的融合，而且伦理道德与体育共同地以与人的生命天然之不可分特征，确立了以人的生命为纽带的实质联结。正是这种联结，使得中国传统体育思想打上了深刻的中国“内倾伦理型文化”的烙印。

（一）中国传统体育伦理思想的特征

中国传统体育伦理思想博大精深，具有自然性、目的性、等级性、功利性四大特征。具体表现在四个方面：顺应自然，天人合一；身心兼修，道德先行；以“武”会友，礼让为要；立足现实，讲求事功。

1. 顺应自然，天人合一

中国传统文化比较重视人与自然的和谐，不把自然界看成是一种敌对的力量，而把它看成是和人类相辅相成的，即常赋予天地以伦理道德的性质，“天地者，生之本”成为了中国思想和中国文化的共识，“所谓天人合一，就是讲天人有统一的关系”^①。孔子揭橥天与人之间具有某种亲和性、相通性，强调天人相知、契合贯通；孟子提出“万物皆备于我”、“上下与天地同流”，强调天心即人心，

^① 张岱年：《中国传统文化的分析》，理论月刊，1986；7

天人不二；老子讲“人法地，地法天，天法道，道法自然”；庄子强调“无以故灭命”、“无以人灭天”；《吕氏春秋》直接指出：“始生人者天也”，“始生地者，天也”；汉代董仲舒讲得更简明透彻：“天者，万物之祖”，“为人者天也”，“天亦人曾祖父也”，“天亦有喜怒之气，哀乐之心，与人相副。以类合之，天人一也”。

另一方面，中国人在认识自然及人生命时，从来就没有把天单独、惟一地视为人类生命的生存本体，他们在“天地者，生之本也”、“始生也者，天也”的观念背后，还涌动着“养成之者，人也”的生命意识。因此，传统体育既讲究顺“天”，又提倡充分发挥人的能动性，积极改造身心，求得身心更好的统一与发展。这样，中国传统体育总体上站到生命哲学高度，同时把握了人的本质的自然属性和社会属性两个方面，并将两者相沟通，显示了中国生命哲理的至大至深。

中国传统体育的“顺应自然，天人合一”亦即是“和谐”。这种和谐体现在个体身上即是素质的全面协调发展；体现在个体之间，则是强调自觉地相互学习，促进协同合作；“友谊第一，比赛第二”；体现在个体与群体之间，则是典型的“集体主义原则”，强调以群体利益为重，既发挥个体在群体中的作用又不突出自我。这种体育伦理与规范在体育活动内容与形式中都得到了充分表达，如传统体育——武术中的太极、气功等。太极拳的基本动作就是一个太极图，而太极图本身，也就是阴阳的平衡和谐；气功则通过意念，通过身心的自然放松，达到身心和谐的境界。

2. 身心兼修，道德先行

“中国从出现体育思想的早期起，就主张身心一体，即肉体与精神是统一的整体；以后在锻炼方法上又主张身心结合，即锻炼肉体与锻炼精神相结合。”^① 中国文化主流——儒学，更是充分认识和把握着“修身”乃是“齐家、治国、平天下”的前提这一基本观

^① 中国古代体育史，北京体育学院出版社，1986；4~5。

念,强调“严于自守”、“苦行清修”,注重内省,培养自身清高、崇尚人格的品质。这种“修身”在身心两个方面的发展目标上更注重精神心思一方的成效,有时甚而把健身当作达成培养心性的工具与手段。如孔子的教育思想体系中,把“礼”放在了“六艺”之首。孔子曾亲自带领学生习射,但他发自内心的认为:“射者,何以射,何以听,循声而发,发而不失正鹄者,其唯贤者乎?若夫不肖乏人,则彼将安能以中?”(《礼记·射义》)。孔子更要求把平时的“谦让有礼”等品质贯彻到体育活动中,表现“君子”风度:“君子无所争,必也射乎!揖让而升,下而饮。其争也君子。”(《论语·八佾》)众所周知,中国传统体育精英项目——武术,更是一贯强调“练武先修德”,注重个体、道德在练身中的价值。

道德修养、身体修养还与学识修养紧密相连,其中德表现为身心智育的重要基础。所以有人说:“不能读书,不能治生者,必不可谓之学;而但能读书,但能治生者,亦必不可谓之学。惟其志于学者,则必能读书,必能治生。”^①现代中国教育强调德、智、体素质全面发展,特别注重体育过程中德与智的任务与意义,显然是对这些中国传统体育文化思想的继承与发展。

3. 以“武”会友,礼让为要

“武”之广义即体育。中国传统体育既是一种健身手段,又是一种交往形式,还是一种伦理规范。这可以在“礼”和“让”之中得到印证。

众所周知,“礼节”和“谦让”都是中国人的美德,“礼”与“让”也是相辅相成的两种行为。在儒家思想中,“礼”本来涵摄相当多的意义,在人与人相处的关系上,“礼”尤其重视的是仪节。《论语·学而》记:“有子曰:‘礼之用,和为贵。先王之道,斯为美;大小由之,知和而和,不以礼节之,亦不可行也’。”《论语·泰伯》又记:“子曰:‘恭而无礼则劳,愤而无礼则戇,勇而无礼则

^① 《陈确集·文集卷五·学者以治生为本论》。