

CHAO YUE
HOU XIAN DAI
ZHU YI

王宁
●
著

超越 后现代主义



王宁文化
学术批评
文选之4

人民文学出版社

CHAO YUE
HOU XIAN DAI
ZHU YI

I106-53
W 235

王宁
●
著

超越 后现代主义

王宁文化
学术批评
文选之

4



人民文学出版社

(京)新登字 002 号

图书在版编目(CIP)数据

超越后现代主义/王宁著. - 北京:人民文学出版社,2002.1

(王宁文化学术批评文选;4)

ISBN 7-02-003523-X

I. 超… II. 王… III. 文学流派-研究-世界-文集 IV. I109.9-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 053837 号

责任编辑:匡 钊 责任校对:匡 钊
责任美编:柳 泉 责任印制:王景林

超越后现代主义

Chao Yue Huo Xian Dai Zhu Yi

王 宁 著

人 民 文 学 出 版 社 出 版

<http://www.rw-cn.com>

北京市朝内大街 166 号 邮编:100705

新华出版社印刷厂印刷 新华书店经销

字数 288 千字 开本 850×1168 毫米 1/32 印张 12.625 插页 2

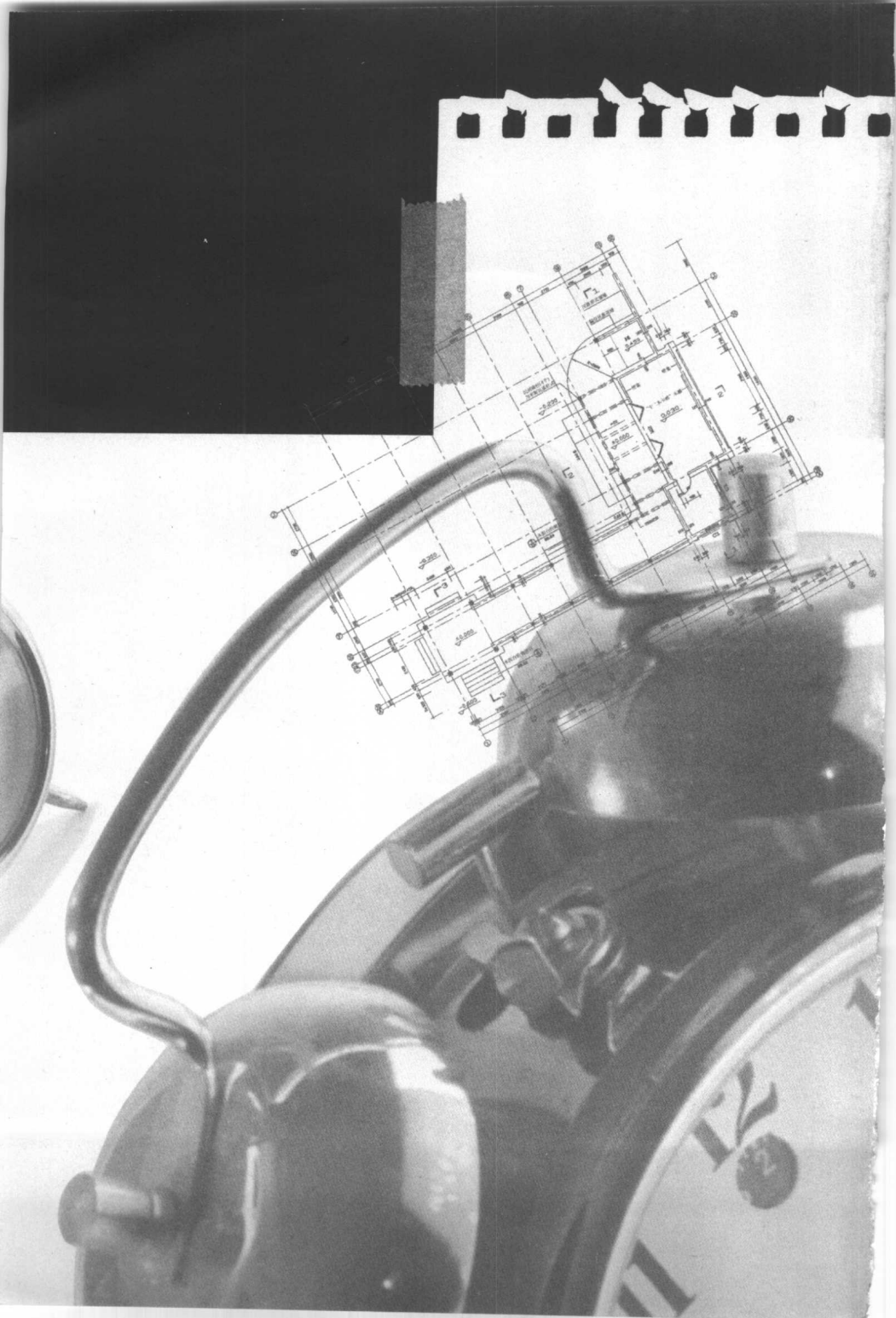
2002 年 1 月北京第 1 版

2002 年 1 月北京第 1 次印刷

印数 1-3000

ISBN 7-02-003523-X/B·222

定价 20.00 元



序：后现代主义及其超越

我曾在专著《后现代主义之后》的序中指出，我撰写该书的初衷是打算回答国内学术界和文学理论批评界的朋友们普遍关心的一个问题，即后现代主义在经历了从北美到欧洲乃至风靡全世界这样一个发展阶段后，终于日趋衰落。世界进入了一个全球化的时代，但如何超越后现代主义的思维模式以便把我们的研究视角指向整个全球化语境下的跨文化和文学研究？毫无疑问，这已成为我们中国学者和文学理论批评家必须正视的一个问题。在后现代主义衰落之后，原先被压抑在边缘地带的一些非主流话语力量，诸如女权主义理论与批评以及由此发展起来的性别政治和怪异研究、后殖民主义与第三世界批评以及近几年来兴起的文化研究伺机逐步从边缘向中心运动，并在实际上消解了帝国话语的中心地位。国内和港台读者也许还记得，我自八十年代后期以来就积极地介入国际性的后现代主义理论争鸣，并在国际论坛上发出了微弱但却独特的声音，在国内我也曾陆续写下不少关于后现代主义与中国当代文化和文学的一些文字，这些著述在国内、港台以及海外的学术界和理论批评界引起过讨论和争鸣。因此不管出于好意还是恶意，我的名字也就自然而然地被人们与中国的后现代主义相联系了。我本人当时曾多次发誓再也不写关于后现代主义的文章了，但却总是推托不掉一些出版社和杂志社的编辑们的再三邀约。后来有人向我

建议,要想告别后现代,最好的方法就是写出一本全面介绍后现代主义之后西方理论与思潮的书。但是说这话倒容易,果真干起来就得现读上好多本书才能下笔。于是我就利用近几年来每次的出国开会和研究讲学的机会,大量购置这方面的书籍资料,再加上一些外国朋友赠送的书籍资料,也有几百种了。于是我就一边读书,一边写作,然后将写成的单篇论文寄给一些催稿最急的杂志社先行发表。这样不知不觉地几年之内已在国内外发表了几十篇关于这方面论题的文章,在朋友的建议下,我挑选出十几篇重新编排改写成一本题为《后现代主义之后》的专著。本卷文选就是在那本专著的基础上增补改写而成的,其目的在于超越后现代主义,把研究的重点转向全球化和文化研究。

本卷按内容和体例分为五编。第一编的两章分别对九十年代以来国际学术界关于后现代主义问题的讨论作出总结性的评述,并对后现代语境之下的英国当代文论和文化研究作出概括。当然这样的概括难免不挂一漏万,但至少能给一般读者一些新鲜感,同时也为学术界同行们的进一步深入研究铺平了道路。第二编“后殖民主义”应当说是本书的重点,在首先对后殖民理论的源起以及后殖民地文学的概况作一“鸟瞰式”的评介后,我便根据赛义德、斯皮瓦克和巴巴这三位公认的后殖民理论的代表人物的理论特点予以较为详细的评析,并联系到近年来中国文学界、电影界和文化界所关心的“后殖民性”以及“非殖民化”等问题发表了自己的看法,以介入第三世界语境下关于后殖民主义的讨论。第三编可以说并非笔者研究所长,因此只有两章分别论述西方和中国的女性文学和女权主义理论。坦率地说,我过去的研究(特别是在论述中国当代文学中的后现代性时)往往忽视了近几年来中国女性文学的崛起,因而引起一些女性文

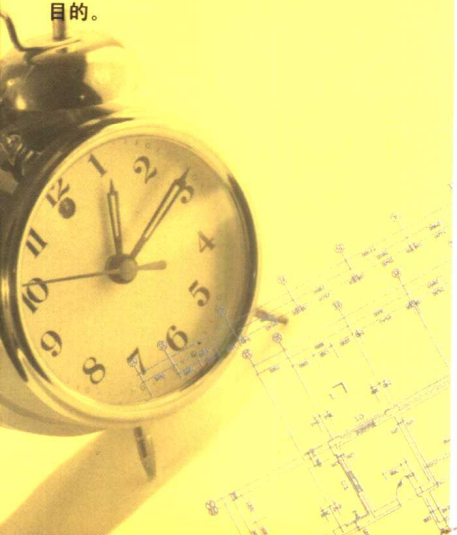
学朋友们的不满甚至批评。我想本书的这两章至少证明我本人对当今的文化研究语境下女权主义批评理论和中国当代女性文学的关注和重视,当然其挂一漏万之处还有待她们的批评指正。第四编所论述的文化研究目前正在西方(尤其是英语文学界和文化界)风行,许多问题由于离当下太近而仍在讨论之中,而且对“文化研究”的定义也远未达成相对的共识,因此我的研究也就只能是一般概述,然后结合中国的实际状况将其运用,至于成败得失,我想自有读者去评说。在这一编里,我还特意收入了一篇以加拿大文学理论家和文化批评的先驱诺思洛普·弗莱为对象的论文,作为这一领域的一个个案研究。第五编收入的论文大多写于近两年,是我转向全球化研究的部分成果。我在此想指出的是,全球化这个现象并不是人们躲在书斋里杜撰出来的,而是一个我们每一个当代人文社会科学学者都无法回避的客观现实。但我毕竟是一个文学和文化研究者,不可能广泛涉猎全球化在当代众多领域里的影响,因此我在这一编的论文中仅考察全球化语境之下文化研究、翻译研究以及中西比较文学研究的现状及未来走向,其中最后一篇评述了中国现当代文学研究在西方的历史和现状,也许对国内学术界了解当代西方汉学的新发展有所裨益。此外,我还想通过这篇论文来证明,与经济全球化的由西到东之单一路径不同,文化上的全球化趋势还有着另一条路径,即由东到西的路径,在这方面,中国文化和文学在西方乃至全世界的传播和影响是任何人也阻挡不了的。

总之,由于我本人主要的研究领域是比较文学和西方文学与文论,即使偶然涉猎中国文学,所采用的视角也是比较,尤其是中西方之间的比较,因此这卷文选基本上反映了我一贯的著述风格:超越学科的界限,跨东西方文化和文学,立足于比较文学研究,立足于将西方的理论经过改造后运用于中国文化和文

学研究,最后达到与西方学术界进行对话的目的。当然这只是我本人的愿望,至于是否已经做到了这一点,还有待于广大读者的检验。本书如有论述不当之处,恳请海内外专家学者不吝匡正。

内 容 说 明

本书选取了作者近年来关于后现代理论衰落西方新出现的批评流派的一系列论文，涉及到了原本被压抑在边缘地带的一些非主流话语力量，作者意图在本书中超越后现代主义，并将研究重点迁移到全球化研究和文化研究的领域。书中对九十年代以来国际学术界关于后现代问题的讨论作出了总结性评述，并进一步探讨了“后殖民主义”、“女性文学”、“文化研究”和“全球化研究”等话题在国际和国内批评界的影响，并希望通过西方文化、文学批评理论的引入，以达到与其学术界平等对话的目的。





作者简介

王宁1955年7月生于南京市，1989年在北京大学获博士学位，1990至1991年在荷兰乌德勒支大学从事博士后研究，1992年8月至2000年12月先后任北京大学教授，北京语言文化大学教授兼比较文学与研究所所长，博士生导师。现任清华大学外语系教授兼比较文学与文化研究中心主任，美国耶鲁大学福特杰出学者讲席客座教授，New Literary History中文版主编。兼任国际文学理论学会秘书长，国际比较文学协会文学理论委员会委员、中国比较文学学会常务理事兼后现代研究中心主任，中国翻译工作者协会理事，中国外国文学学会理事等职。自九十年代初以来，先后应邀赴亚洲、非洲、欧洲、北美和澳洲的三十多个国家以及香港和台湾的五十多所大学访问讲学，从事学术研究或出席国际会议。主要著作有《比较文学与中国当代文学》（1992）、《深层心理学与文学批评》（1992）、《多元共生的时代》（1993）、《比较文学与中国文学阐释》（1996）、《后现代主义之后》（1998）、《中国文化对欧洲的影响》（1999）等；编、译理论著作和文学作品二十余种；此外，在中国（包括香港和台湾）、英国、美国、法国、加拿大、日本、荷兰、丹麦、奥地利、葡萄牙、巴西、古巴、意大利、德国、挪威、南非、埃及、印度等国家的五十多种期刊或文集中发表中英文论文350篇，内含英文论文40余篇，少数论文被译成意大利文、西班牙文和韩文发表。

目 录

序:后现代主义及其超越	1
-------------------	---

第一编 超越后现代主义

后现代性与全球化	3
当代英国文论与文化研究概观	17

第二编 后殖民主义

后殖民理论与文学	35
中国文化的“非殖民化”	51
赛义德:东方主义与文化霸权主义批判	72
斯皮瓦克:后殖民地知识分子与第三世界批评	94
中国当代电影的后殖民性	113

第三编 女权主义理论与文学

女权主义理论的新走向	129
中国当代女性文学的先锋意识	140

第四编 文化研究

文化研究:今日西方学术的主流	155
文化研究与比较文学的未来	175
文化研究与经典文学研究	186

弗莱:当代文化批评的先驱者	198
中国当代大众文化的后现代性	213
中国当代文学的精神分裂特征分析	229

第五编 走向全球化时代

全球化语境下的文化研究和文学研究	247
全球化时代的中西比较文学研究	272
全球化时代的文学及影视传媒的功能	287
全球化时代的文化研究和翻译研究	306
全球化时代英语的普及和中国文学批评话语的建构 ...	320
中国现当代文学研究在西方	335

〔附录〕

走向东西方对话和开放建构的文学理论

——“文学理论的未来:中国与世界”国际研讨会综述	364
--------------------------------	-----

全球化、文化研究和东方文学理论的力量

——在非洲举行的两次国际学术研讨会述评	382
---------------------------	-----

后记	392
----------	-----

第 一 编

超越后现代主义

后现代性与全球化

经过三十多年来的关于后现代主义问题的辩论,东西方学者大概已经有了一个基本的共识,即后现代主义虽然产生于西方后工业社会,但它并不是西方社会的专利品,越来越多的事实以及东西方学者们的研究成果证明,后现代主义有可能在某些局部率先进入后工业社会的东方或第三世界国家以变体的形式出现。这一现象的出现,一方面是文化交流和文化接受的产物,另一方面也是某一东方或第三世界的民族文化自身发展的内在逻辑使然。因此,连弗雷德里克·詹姆逊^①、杜威·佛克马^②这样的、曾一度认为后现代主义不可能出现在第三世界国家的西方学者也改变了原先的片面观点,认为这是一种国际性的文化现象或一场国际性的文学思潮和运动,它并非只能出现在先进进入后工业社会的西方发达国家。基于过去的研究,我在此首先

① 在1996年12月7日的一次公开演讲(澳大利亚的佩斯)中,詹姆逊显然改变了自己过去的观点,他认为,“我越来越感觉到,我们今天描述这一现象,应当用‘后现代性’(postmodernity),而非‘后现代主义’,因为在我看来,它已经成为了一个全球性的现象。”之后我们在私下交谈中,他承认自己从日本、拉丁美洲和中国的后现代主义辩论中得到一些启示。

② 佛克马自从1990年以来便承认,后现代主义并非只有一种模式,也并非西方所独有,它可以以某种变体的形式在一些东方和第三世界国家的文化和文学中产生变体。参见伯顿斯和佛克马主编,《国际性的后现代主义:理论与文学实践》(International Postmodernism: Theory and Literary Practice),阿姆斯特丹和费城:约翰·本杰明公司,1997年版。

对后现代主义及其研究在新形势下的发展做出新的描述,以便对当今普遍为人们所谈论的文化全球化以及其与本土化的冲突和共存进行基于东方视角的剖析。

从后现代主义到后现代性

正如美国学者、国际后现代研究理论刊物《疆界 2》(boundary2)主编保尔·鲍维(Paul Bové)所总结的,尽管后现代主义的历史有待于学者们去编写^①,但大家都公认,这场运动始自建筑领域,并迅速波及文化界和文学界,“在弗雷德里克·詹姆逊的权威性著述中达到高峰,这样批评家们便将这一建筑学界的用法发展成为广泛复杂的后现代主义文化形式、‘晚期资本’的‘逻辑’的叙述”^②。按照鲍维的看法,“詹姆逊同时也向我们提供了对关于后现代主义的诸多思潮流派的仔细的辨析,从而将这些流派与后现代主义内部的各种意识形态观念和立场相联系”^③。显然,詹姆逊的研究之所以有着广泛的影响,不仅是因为他所站立的马克思主义的文化批判之高度,同时也在于他在承认参加后现代主义论争的各思潮流派的合理性之基础上,做出了自己的独特描述和分析,从而迅速把一场仅限于美国文化和文学批评界的讨论上升到文化批判的高度,并与以观念形态和哲学思想层面进行辩论的欧洲大陆的后现代论争相契合。

正是受到这一方法的启迪,我在本文中首先在我自己过去

① 关于后现代主义观念的发展演变历史以及国际性的后现代主义理论争鸣的来龙去脉,参阅荷兰学者汉斯·伯顿斯,《后现代观念的历史》(The Idea of the Postmodern: A History),伦敦和纽约:路特利支出版社,1995年版。

②③ 保尔·鲍维编,《早期后现代主义:奠基性论文集》(Early Postmodernism: Foundational Essays),杜伦:杜克大学出版社,1995年版第1页。

研究的基础上对后现代主义做出新的描述和概括:(1)后现代主义首先是高度发达的资本主义国家或西方后工业社会的一种文化现象,但它也可能以变体的形式出现在一些发展中国家内的经济发展不平衡的地区,因为在这些地区既有着西方的影响,同时也有着具有先锋超前意识的第三世界知识分子的创造性接受和转化;(2)后现代主义在某些方面也表现为一种世界观和生活观,在信奉后现代主义的人们看来,世界早已不再是一个整体,而是呈现出了多元价值取向,并显示出断片和非中心的特色,因而生活在后现代社会的人们的思维观念就不可能是统一的,其价值观念也无法与现代时期的整体性同日而语;(3)在文学艺术领域,后现代主义曾是现代主义思潮和运动衰落后西方文学艺术的主流,但是它在很多方面与现代主义既有着某种相对的连续性,同时又有着绝对的断裂性,这主要体现在两个极致:先锋派的激进实验及智力反叛和通俗文学的挑战;(4)此外,后现代主义又是一种叙事风格或话语,其特征是对“宏大的叙事”或“元叙事”的怀疑或对某种无选择或类似无选择技法的崇尚,后现代文本呈现出某种“精神分裂式”(schizophrenic)的结构特征,意义正是在这样的断片式叙述中被消解了;(5)作为一种阐释代码和阅读策略的后现代性并不受时间和空间条件的限制,它不仅可用来阐释分析西方文学文本,而且也可以用于第三世界的非西方文学文本的阐释;(6)作为与当今的后工业和消费社会的启蒙尝试相对立的一种哲学观念,后现代主义实际上同时扮演了表现出合法性危机特征的后启蒙之角色;(7)后现代主义同时也是东方和第三世界国家的批评家用以反对文化殖民主义和语言霸权主义、实现经济上的现代化的一种文化策略,它在某些方面与有着鲜明的对抗性的后殖民文化批评和策略相契合;(8)作为结构主义衰落后一种批评风尚,后现代主义表现为具有德里达和