

斯登紀

社會學導論

廖仁義 譯

批判的社會學導論

安東尼·紀登斯 著

廖仁義 譯

譯叢 2 批判的社會學導論

作者／安東尼·紀登斯 (Anthony Giddens)

譯者／廖仁義

封面設計／關迪杰

出版者／唐山出版社

台北市羅斯福路三段333巷9號地下樓

電話／(02) 363-3072

傳真／(02) 363-9735

郵撥帳號／0587838—5 戶名唐山出版社

登記證／局版台業字第1832號

印刷者／國順印刷公司

電話／(02) 967-7226

出版日期／1995年10月出版 (1~1000本)

原書名／Sociology: A brief but critical introduction, 2/E

Copyright © Anthony Giddens 1982, 1986

Chinese translation copyright © 1995 by Tonsan Publications Inc.

This edition published by arrangement with The Macmillan Press Ltd.

Through Bardon-Chinese Media Agency

All rights reserved.

定價／170元

前言

在過去十幾年間，社會學以及各種廣義的社會科學上發生了一些重大的變化。然而，這些新的發展，大部份只在比較複雜的文獻資料中曾經被討論；因此，不很熟悉此一題材的人，就難以清楚了解這些變化。我寫這本書，就是爲了提供一個導論，以反省晚近的社會學發展，俾便初學的讀者也能得到入門。我之所以稱此書爲「批判的導論」，乃是基於兩個原因。所謂批判，這是針對一些長期以來被視爲社會學的既定智慧之觀念而發的。除此，我還要指出，就此書的立論態度而言，社會學和社會批評之間存在著一種必然而直接的關係。社會學不是一種中立的知識活動，它不能不關心它的分析對其研究對象所可能產生的實際影響。

這本書，在許多方面，不同於其他的社會學導論。它同時還要檢討社會理論的基本問題，亦即，檢討社會學和一切社會科學

HKU 32/06

理論關懷的共同核心。我不認為這些問題對那些只想對社會學有個粗淺了解的讀者是不重要的。我也不接受一些類似的想法，以為在讀者能夠掌握社會學問題的經驗內容之前，這些問題過於複雜，不易理解。因此，在分析經驗內容的同時，我特別強調一些迥異於其他導論性著作的重點。許多社會學著作都是針對某一特定社會而寫的，不但作者生活於此一社會，而且該書讀者也生活於此一社會。而我寫此書，則想盡量避免這種地域限制，因為我認為，社會學思想的主要任務之一，就是突破自己熟識的環境之限制。或許此書最明顯的特色，就在於它那強烈的歷史取向。一般以為，「社會學」和「歷史」是兩個截然分明的研究領域，但是我認為，這種看法完全錯誤。

我盡量做到精確，但這也表示，我必須在寬度上有所犧牲。我無意寫出一本百科全書式的作品，範圍遍及符合社會學意義的一切課題，倘若讀者有此需要，則只好另找高明。

安東尼·紀登斯

感謝詞

作者與出版者在此感謝以下各個擁有版權並同意我們使用相關材料的機構：皇室出版管理處 (Her Majesty's Stationery Office) 的主事者，關於從《社會趨勢》(Social Trends) 中引用的圖表；聯合國，關於《聯合國統計年鑑：一九八一年》(United Nations Statistical Yearbook, 1981)，一九八三年出版。我們願意向每一位版權持有人負責，但倘若有任何無意間的遺漏，出版者必在適

當機會予以補正。

批判的社會學導論 / 譯叢2

作者簡介

安東尼·紀登斯 (Antony Giddens)，英國劍橋大學 King's College 的社會學教授兼特別研究員。

譯者簡介

廖仁義，輔仁大學哲學學士，台灣大學哲學碩士，目前為法國巴黎大學 (Université Paris X-Nanterre) 哲學博士候選人。譯有：《法蘭克福學派》、《胡塞爾與現象學》、《哈伯瑪斯》、《郭德曼的文學社會學》、《臨近與遙遠：李維史陀回憶對話錄》。著有：《異端觀點：戰後台灣文化霸權的批判》。

ISBN 957-8900-20-1



9 789578 900202

00170

23

目 錄

| | |
|------------------------------|----|
| 前 言 | V |
| 第一章 社會學：基調與問題 | 1 |
| 1. 社會學的發展脈絡 | 3 |
| 2. 社會學的定義及其初步省察 | 7 |
| 3. 社會學的理想：社會學做爲一種批判 | 12 |
| 第二章 解釋觀點的抗衡：工業社會或 資本主義社會？ | 23 |
| 1. 工業社會理論 | 25 |
| 2. 馬克思論資本主義與社會主義 | 33 |
| 第三章 階級區隔與社會轉型 | 43 |
| 1. 十九世紀以來的變遷：企業體的力量 | 44 |
| 2. 「階級衝突的制度化」 | 49 |

| | |
|-------------------------|------------|
| 3. 新的階級，新的技術 | 55 |
| 4. 勞工階級的終結？ | 60 |
| 第四章 現代國家 | 69 |
| 1. 國家與諸階級：晚近的觀點 | 71 |
| 2. 國家與官僚制度 | 77 |
| 3. 幾點評議 | 81 |
| 4. 國家、社會運動、革命 | 84 |
| 第五章 城市：都市狀態與日常生活 | 89 |
| 1. 前資本主義時期的城市與現代的都市 | 89 |
| 2. 「芝加哥學派」的觀點 | 92 |
| 3. 都市狀態與資本主義 | 97 |
| 4. 都市狀態與日常生活 | 108 |
| 第六章 家庭與兩性關係 | 111 |
| 1. 家庭結構的變遷 | 112 |
| 2. 兩性關係、父系社會與資本主義的發展 | 117 |
| 3. 家庭、婚姻與兩性問題 | 121 |
| 4. 家庭生活與新的社會類型 | 126 |
| 第七章 資本主義與世界體系 | 131 |
| 1. 現代化理論及其批判 | 133 |
| 2. 當代世界的不平等 | 142 |
| 3. 單一民族國家、民族主義與軍事強權 | 147 |
| 結論 社會學做爲批判的理論 | 151 |
| 譯者說明 | 163 |

第一章

社會學：基調與問題

社會學是一門評價不一的學問。一方面，許多人把它聯想成一種有助於反抗運動成長的知識，一種可以引發革命行動的刺激力量。即使他們並不清楚到底社會學研究的是些什麼東西，他們總是把社會學和破壞力聯想在一起，把它想像成行動派激進學生的尖銳主張。另一方面，那些從學院或大學的課堂上接觸社會學的人，則持著另一種迥異的看法；這是一種比前者更普遍存在的看法。他們認為，事實上它只不過是一種既無聊又僵化的課程，根本無法鼓勵學生超越現存體制，反而只會使學生安於陳腐的現狀。在這種學院格局下，雖然社會學標榜的是一種科學的冷靜外貌，然而它却始終不可能達到自然科學一樣的啓蒙效果，不可能達到那些抱持此一科學信念從事社會學工作的人所追求的目標。

我認為，那些對社會學採取第二種看法的人，他們具有相當

充分的理由抱持此一觀點。因為，社會學界有許多人喜歡玩弄一些假的科學語言，以包裝陳腔爛調。事實上，這種勉強把社會學歸入自然科學的做法，這種主張社會學應該一成不變套用自然科學的程序與目的之態度是不正確的。職是，一般人對目前社會學展現出來的面貌與成果所抱持的懷疑態度乃至於批判態度，至少在某個程度上是相當正確的。

然而在這本書上，我的觀點比較接近第一種看法而不是第二種看法。但這並不表示，社會學必須對大多數人的見解與行為準則採取近乎不理性的攻擊。只是就此後我要說明的態度而言，我還是必須主張，社會學必須具備破壞性。不過我要說明，所謂破壞性或批判性，並不意味著在知識上它是一種不足取法的東西。相反的，它之所以具備這種特性，正因為它處理的是一些跟我們每一個人切身有關的問題，也就是說，這是一些從社會衝突與爭論中衍生出來的問題。無論激進學生或任何激進份子是否可憎，在那些促使他們行動的催化力量和他們的社會學認識之間，確實存在著相當普遍的關係。這並不是說社會學家們直接在倡導革命，我想，這是罕見的情形；正確的說法應該是，社會學的研究必然揭露當今世界所必須面對的一切社會問題的癥結。事實上，每一個人多少都能察覺這些問題，只不過社會學的研究能夠將他們帶進更為深入的核心。因此，設若「學院」意指的是一種漠不關心、冷眼旁觀的學術態度，或者是一種大學象牙塔的封閉心態，那麼，社會學就不能再只是一種純學院的研究了。

社會學並不是一種像禮物一樣包裝得整整齊齊的東西，我們只消拆開就能看清它的內容。正如所有的社會科學——其中包括

許多其他領域，諸如人類學、經濟學與歷史學——一般，社會學是一種內在充滿爭議的活動。也就是說，各種關於它的性質之持續爭議，已經成爲它的一大特色。這並不是它的弱點，雖然對許多自稱爲社會學家的人而言，或者對那些曾被各種社會學問題的研究途徑所困惑的門外漢而言，這似乎是它的弱點。那些被從不休止的社會學爭論所惑並無法找出共同意見解決這些爭論的人，總以爲這就是社會學尙未成熟的表徵。他們指望社會學也能像自然科學一樣，產生一組可以予以證明的普通規則。根據我在此書所要提出的觀點而言，這種期待社會學應該一成不變模仿自然科學並以爲自然科學確實毫無缺點的態度是不正確的。不過，我仍要強調，這並不是說自然科學的方法與目的完全不適於用來研究人類的社會行爲。社會學研究的是一種實際可以觀察的題材，它必須依靠經驗性的研究，進而提出理論與一般架構，以解釋這些事實。只不過人類不同於自然界的物質對象；在一個極爲重要的層面上看，研究我們自己的行爲，一定完全有別於研究自然的現象。

1. 社會學的發展脈絡

要想掌握社會學的發展及其晚近關懷的主題，我們必須了解那些創造現代世界的各項變遷之脈絡。我們處於一個巨大的社會轉型時代。在過去兩個世紀中，這個世界發生了全面的社會變遷，迄今這些變遷的腳步非但未見稍緩，反而還在加遽。最初，這些改變發生在西歐，而今它們的影響却已遍佈了全世界。它們幾乎

已經全面瓦解了人類歷史上持續存在數千年的各種形態的社會組織。我們可以從一般所說的十八世紀與十九世紀的「兩個大革命」之中找出他們的基本軸線。

第一個革命，指的是一七八九年的法國大革命。這個革命，既是一組特定的事件，亦是我們近代人政治轉型的一個象徵。因為，一七八九年的革命迥異於它之前的各種革命。譬如，在這之前，農民雖然偶爾曾經起來反抗封建領主，但是往往他們只是爲了推翻某一個特定人物，或者只是爲了在物價與稅賦的調整上維護他們的權益。在法國大革命——就某種意義而言，它還包括一七七六年北美洲的反殖民革命——之中，人類歷史上首次出現了由純粹的人間理想〔全民的自由與平等〕所指導的運動。它造成了既有的社會秩序之全面瓦解。雖然當時革命份子所標舉的理想至今仍然未能完全實現，但至少它們已經創造了一個政治變革的氛圍，成爲當代歷史的一股推動力量。如今，世界上幾乎沒有一個統治者不宣稱他所實行的是「民主政治」，無論他們實際的政治制度是否如此。這在人類歷史上是一個全新的局面。雖然歷史上曾經出現其他類似的政體，最具有代表性的例子是古希臘和古羅馬，然而，這也都只是極爲罕見的例外；更何況在這些社會中，所謂的「公民」只是全民之中的少數人，至於其他多數人仍然還是奴隸或者其他階級，根本無法享有少數公民所享有的特權。

第二個「大革命」就是所謂的「工業革命」。這個革命通常可以溯源到十八世紀末期的英國，一直延伸到十九世紀的整個西歐和美國。工業革命往往被用來指稱一組的科技發明：特別指的是些利用蒸氣動力從事的生產工作，以及一些由這種能源所推動

的機器。但是，這些科技發明，也只是一個更為龐大的社會變遷與經濟變遷中的一小部份。最重要的是，大量的勞動力從土地移轉到不斷擴張的工業地帶，而這個移轉過程也導致了農業生產的普遍機械化。同樣的，這個移轉過程也導致了歷史上前所未見的大規模城市的出現。據估計，在十九世紀以前，即使是在最高度都市化的社會中，也只有總人口數的百分之十居住在城鎮或城市裡；在大部份的農業國家與農業帝國，比例通常比這還要低。以現代的標準來看，在工業時代以前的社會裡，所有的城市甚至最著名的大都會，規模通常並不大；譬如，十三世紀倫敦的人口，據估計只有三萬人，而同時期的弗羅倫斯則是九萬人。到十九世紀末，倫敦的人口已經遠超過它以前歷史上的任何城市，高達九十萬人。然而，在一八〇〇年，即使包括這種大都市在內，居住在城市的人口仍然只是英國與威爾斯半島總人口數的一小部份。可是一個世紀以後，有些地方，居住在十萬人以上城市的居民已經接近總人口數的百分之四十，而居住在二萬人以上城市的居民總數則已接近總人口數的百分之六十。

表 1-1 全世界城市人口百分比

| | 兩萬人口以上城市 | 十萬人口以上城市 |
|------|----------|----------|
| 1800 | 2.4 | 1.7 |
| 1850 | 4.3 | 2.3 |
| 1900 | 9.2 | 5.5 |
| 1950 | 20.9 | 13.1 |
| 1970 | 31.2 | 16.7 |
| 1982 | 34.6 | 18.1 |

資料來源：戴維斯(Kingsley Davis)著〈全世界都市化的起源與成長〉(*The origin and growth of urbanisation in the world*)發表在《美國社會學雜誌》(*American Journal of Sociology*)第六十一期，一九五五年(最新資料)。

這個表格顯示，都市化已經演變成一種世界規模的趨勢，而且還在繼續發展。所有的工業化國家都已高度都市化，即使我們使用「城鎮」或「城市」這類的名詞，將它們跟人口較少的集合區分開來。不僅如此，即使在大部份的第三世界國家，也已急速擴張都市地區。衡諸十九世紀以前的城市，當前世界上最大的都市地區可以說是相當龐大的。

設若工業主義和都市狀態就是導致大多數傳統社會日趨瓦解的轉型力量的核心，那麼，我們必須指出第三個隨之而來的現象。這個現象就是當前全世界人口正在一年比一年增加得令人害怕。據估計，在耶穌誕生的年代，全世界的人口可能還不到三億。在十八世紀以前，世界總人口數雖然一直在成長，但仍顯緩慢；此一期間，世界人口只是多出原來的一倍。可是自十八世紀起，這個世界發生了眾人耳熟能詳的「人口爆炸」，雖然大家並不清楚這是怎麼一回事。而今，全世界的人口已經高達四十八億之譜，並且，如果它繼續以這種比例增加下去，世界人口將會每四十年增加一倍，雖然人口成長對人類未來所造成的影響是令人擔心的，也曾引起許多的爭論，但是談到導致近代人口成長的起源及其背後的因素，則比工業主義和都市狀態來得較無爭論。在人類的大部份歷史中，出生率和死亡率一直維持著大致的平衡。雖然就某

些方面而言，這是一個複雜的問題，但是在這個問題中真正影響其他層面的主要有兩個因素。其一，在過去兩個世紀之前，人類的平均壽命很少高過三十五歲，甚至往往比這更少。其二，就是兒童的死亡率；在中世紀的歐洲與其他地方，通常會有將近半數的兒童在他們成年之前就已逐年夭折。然而，平均壽命的提高以及兒童死亡率的迅速降低〔因為，進步的衛生觀念、普遍的保健條件，以及醫療的功能，已能克服某些重大的傳染疾病〕，已經造成了驚人的人口成長。

2. 社會學的定義及其初步省察

就在歐洲的「兩個大革命」造成許多變遷，而當時深受這些變遷的初期發展所震撼的人們正想瞭解它們出現的條件及其可能的影響之時，社會學誕生了。固然沒有任何一個研究領域可以經由其起源，進行精確的剖析；但是，我們仍然可以從十八世紀中葉的文獻作者，延伸到晚近的社會思想，輕易掌握社會學的直接傳承軌跡。事實上，就某些方面而言，許多促使社會學得以誕生的思想氛圍，亦曾為這兩個並肩而行的革命做好鋪路的工作。

「社會學」應該如何定義呢？我擬以比較淺顯的說明做開頭。社會學的重點在於研究人類的社會。但是，我們只能用一種非常廣義的方式解釋社會學這個概念。因為，在「社會」這個普通範疇之下，我們涵蓋的不只是工業化的社會，還包括大型的農業帝國〔諸如羅馬帝國或古代中國〕；甚至，從其他規模的角度來看，它還可以包括一些小型的部落社群，這些部落社群有的可能只是

一些由為數極少的個人所組成的群體。

社會，就是組織化的行為模式的一個總和或體系。至於「組織化的」(institutionalized)社會行為模式，指的是在漫長的時間距離和空間距離中出現而且一再重覆出現的各種信念模式與行為模式；用現代社會理論的術語來說，指的就是社會的「再製延續」(reproduced)。語言，便是這種組織化活動或組織最顯著的例子，因為它是社會生活中極為基本的要素。我們每一個人都在使用語言，但是就我們做為一個個體而言，語言並非我們之中任何一個人所創造，即使我們全都創造地在使用語言。除此，還有許多層面的社會也是組織化的；也就是說，它們在代代相傳的互能識別的方式下成為共同沿用的實踐。也因此，我們才會有所謂的經濟制度、政治制度等等。在此我必須指出，這種意義下的「組織」這個概念，有別於日常語言上的用法，它並非「團體」或「集體」的同意詞，否則我們很容易就會把一所監獄或醫院也視為一個「組織」。

這些討論可以幫助我們理解「社會」，但是問題並非這樣就可以交待。「社會」做為一個研究對象，它是社會學與其他社會科學共同的研究對象。社會學的明顯特徵，在於它長期注意那些緊跟著「兩個大革命」出現的各種社會。這種類型的社會，包括那些已經工業化的先進社會，諸如西歐、日本與東歐等等在經濟上已開發的國家，而且，在二十世紀，還包括遍佈在世界各地的其他社會。因為，在現代世界中，沒有任何社會秩序不會受到「兩個大革命」產生出來的力量所觸及。我要非常明白地強調，我們不能把「先進社會」當成一種跟這個世界其他地區完全隔絕的東西；