

知聖道齋讀書跋
經籍跋文



卷之三

三

中華民國二十五年六月初版

章

* D一四八九

編主五雲王

編初成集書叢

種一他其及跋書讀齋道聖知

發行人

王雲五

上海河南路

印刷所

商務印書館

上海河南路

發行所

商務印書館

上海及各埠

(本書校對者金雲峯)

知聖道齋讀書跋目

卷一

羣經音辨跋

刊正九經三傳沿革例跋

七經孟子考文跋

南軒易說跋

周易本義跋

大易法象通贊跋

書義矜式跋

書義主意跋

尚書譜跋

三禮考注跋

禮記正譌跋

自校禮記注疏跋

自校儀禮注疏跋

二

三

春秋經傳集解跋

唐律疏義跋

唐會要跋

唐大詔令跋

唐書直筆跋

鈔本舊五代史跋

五代史補跋

江南野史跋

唐餘紀傳跋

舊聞證誤跋

靖康要錄跋

靖康孤臣泣血錄跋

北狩見聞錄跋

六朝通鑑博議跋

慶元黨禁跋

蜀鑑跋

江東十鑑跋

丙丁龜鑑跋

昭忠錄跋

金史跋

大金集禮跋

南遷錄跋

二

歸潛志跋

姜氏祕史跋

二

綏寇紀略跋

知聖道齋讀書跋

目

東家雜記跋

歷代地理指掌圖跋

天下郡國利病書跋

歷代宅京記跋

宋東京考跋

元故宮遺錄跋

異域圖志跋

高麗圖經跋

越史略跋

安南志略跋

西洋番國誌跋

禮部譯字書跋

文淵閣書目跋

讀書敏求記跋

夢溪筆談跋

示兒編跋

演繁露跋

庶齋老學叢談跋

餘冬序錄跋

孫子算經跋

重修政和經史證類備用本草跋

石經考跋

求古錄跋

石鼓文定本跋

清河書畫舫跋

江村消夏錄跋

鑑識錄跋

古今類事跋

兩晉南北奇談跋

昭明文選跋

阮亭選古詩跋

古今歲時雜詠跋

人海詩區跋

陶隱居集跋

李相國論事集跋

二

周曇咏史詩跋

玉京集跋

徐常侍集跋

咸平集跋

鉅鹿東觀集跋

祖龍學文集跋

山谷刀筆跋

鄱陽集跋

西渡集跋

鴻慶居士集跋

盡忠錄跋

定傾論跋

盤洲文集跋

周益公集跋

范石湖集跋

龍洲道人集跋

僞斜川集跋

二

格齋四六跋

伯牙琴跋

二

熊朋來家集跋

六十家名賢小集跋

二

宋未刻詞跋

遺山樂府跋

石初周先生文集跋

陳剛中詩集跋

說學齋稿跋

漢校官碑跋

碧落碑跋

馬楚復溪州銅柱記跋

二

三

北宋石經跋

知聖道齋讀書跋卷一

清彭元瑞撰

一領文淵再校天祿善和千卷尙未能讀幼卽焚膏老猶炳燭有見輒書環綴末幅過此以往庶幾日續南州彭元瑞

羣經音辨

小學必不可少之書讀一字於未注者記出何經何句亦溫書一法是書宋凡三刻寶元二年崇文院開雕慶曆三年畢工文元親與其事紹興九年己未臨安府學重雕十二年壬戌汀州寧化縣學再重雕余所見二本皆南宋時刻其次序首中書門下牒次自序次本書七卷次慶歷進呈銜名次臨安學銜名次王觀國後序甯化縣學銜名此翻雕亦出寧化讎校頗精審而序牒銜名顛倒特甚至以己未銜名連刻壬戌之後未免爲裝潢者所誤徒形率爾矣

刊正九經三傳沿革例

古人有所作必先立例匪特著書卽刻書亦然此荆溪家塾刻經例也未見所刻之書不知此例之善非此例不知所刻之善今岳氏本易書詩春秋左傳禮記皆入天祿琳琅命武英殿影栞頏行續又見論語孝經孟子烏虧相去六百年安能盡所刻之九經三傳而讀之哉

七經孟子考文

祕書多寫本惟是正文字之書不可不刻傳寫既多展轉謬誤恐歸於無可考正此本鈔自海估猶可見唐時經典舊文足與陸氏釋文張氏文字唐氏字樣參互其中傳寫之誤以館中檄取刻本校正之歐陽公日本刀歌徐福行時書未焚逸書百篇今尙存令嚴不許傳中國舉世無人識古文觀卷中尙書與中國本無不同者足徵詩人託興之語不可泥鑿也

南軒易說

是書宋史及文獻通考俱不著錄新編書錄解題亦無之竹垞經義考云十一卷未見又引董真卿云乾坤闕今止存繫辭傳天一地二以下至雜卦傳浙江經進倦圃曹氏寫本與此正同余得之馬氏叢書樓

周易本義

曩讀朱子易本義於雜卦傳咸速也恒久也之下注咸速恒久直鈔本文不得所以注之意及得宋本觀之乃感速常久了然明白迺知傳刻之訛耳宋本無八卦取象歌分宮卦象次序上下經卦名次序歌上下經卦變歌不知何時羼入并彖上傳履卦象下傳夬卦文言傳坤卦三處所引程傳亦宋本所無蓋後人所附益多矣

大易法象通贊

鄭滁孫元史有傳經義考列大易法象通贊七卷中天述考一卷然中天述即在七卷中非別有書也

書義於式

王充耘，號耕耘，吉水人。登元祐甲戌進士，授永州同知。著《讀書管見》外，有《四書經疑貫通失傳》、《見千頃堂書目》、《經義考載》、《讀書管見序》云：授承務郎，同知永新州事，非永州也。

書義主意

此與書義於式命題略同，而簡陋殊甚。或僅破題數語，蓋劉氏書林所輯行卷，非耕耘意也。末附羣英書義，諸作者皆建昌府人，乃吾鄉前輩一典實存之亦可寶。

尚書譜

是書專攻古文，當時陳第極駁之。其所列古文中一二句法字面與它經略同者，即以爲規倣，不無過當。然議論卻有依據。

三禮考注

是書鈔於楊東里《有跋》刻於夏時正，而羅念菴序之。此帙的係明槧序跋皆不存。今從《經義考鈔》出，及所引鄭瑗之說，附著卷尾，俾讀者得以考其真贗云。

禮記正譌

余初視學江蘇，金生曰：追以廩生久次來考歲貢，出所校公羊傳一冊見貽，且曰：追於諸經俱有考訂，此初稿也。它日成書，當質之座下。越六年，余再來詢其人，歿兩年矣。書已散佚，令嘉定學博輾轉向其門人問之，僅有儀禮、禮記兩種。稿本蟲殘鼠齧，幾不可次第細繹，方稍有條理。大約儀禮較完善，禮記則尙屬

未成本多引日本國七經孟子考文書中山井鼎物觀足利諸本皆是也因略爲部次鈔存之而舊所貽公羊已爲友人攜去失之嗟乎書之成否與傳不傳亦皆有命也歟

自校禮記注疏

乾隆丙午五月二十九日大駕幸避暑山莊未預扈從時領禮曹退食少閒暑窗清課取北監本禮記注疏用朱筆臨金氏正譌加以尋勘少有節潤義取易曉其金所校而此本尙未譌者計不下千條猶是善本別有所得以墨筆綴其間凡月有二日而竣少恒苦注疏難讀卒業三復文從字順安得羣經之盡若斯也炳燭之光良用自憲且留爲家塾課本

自校儀禮注疏

臨禮記正譌竣繼臨儀禮又依濟陽張蒿庵本句讀之武英殿刻十三經後附考證多採通解儀禮圖集說殊精核四庫全書從永樂大典輯出宋張淳儀禮識誤李如圭儀禮集釋更當時未見書矣竝以墨筆採著於錄間有愚慮亦附末簡凡再旬有七日始一過視禮記遲速大不侔信乎儀禮之難讀也

二

宋熙甯後爲儀禮學者絕少故古本亦不多見通解及儀禮圖移記附經遂滋後人之誤集說譏之是也顧其書復移置鄭注且所採殊少與儀禮圖同惟集解及陳鳳梧鍾人傑兩刻本注全亦多脗合可藉以得鄭氏之真若疏則通解外別無它本可校矣蒿菴句讀甚諦唐石經外無所參正墨守監本而已

集說用橫讀法多以此篇校證彼篇儀節文字未可盡從然自士冠禮末五節移前外僅著其說而不敢遽改又作正誤附每篇末差勝於南宋人之直竄古經也

春秋經傳集解

王伯厚因學紀聞第六卷衛侯賜北宮喜謚曰貞子賜析朱鉏謚曰成子是人臣生而謚也自是遂爲言謚家故實然卒未聞有繼者至何義門校本始云杜氏注云皆未死而賜謚及墓田傳終而言之近得不全宋槩本作皆死而賜謚及墓田傳終言之少二字而義尤協似勝王氏所據之本夫未死何以終言況生而稱謚古書多有之何休所謂謚者傳家所加也義門說似確而所稱不全宋槩本未見未敢以爲據及校天祿琳琅所收宋本春秋經傳集解凡七其四本宋官刻末記云淳熙三年四月十七日左廊司局內曹掌典秦玉禎等奏聞壁經春秋左傳國語史記等書多爲蠹魚傷損不敢備進上覽奉勅用棗木椒紙各造十部四年九月進覽監造臣曹棟較梓司局臣郭慶驗牘其二本麻沙刻末記云謹依監本寫作大字附以釋文三復校正刊行兼刻圖表於卷首淳熙柔兆涒灘中夏初吉閩山阮仲猷種德堂刊二刻皆精好然未死賜謚之文皆與今本無少異也最後得一本急繙昭公二十年傳注讀之則無未字而字正符何說其通部款式與諸宋本不同不附入釋文自序連卷一不另篇而桓公二年傳中斑字尙闕筆在順祖未祧之前然則伯厚據其譌文義門証以殘帙而余獲見北宋最初完善之本得以考正疑誤爲

真快也。退直亟識之重刻岳珂本春秋經傳集解之後。

唐律疏義

乾隆癸巳從武進錢竹初借鈔唐律疏義三十卷按唐書志律疏三十卷無忌李勣于志甯刑部尚書唐臨大理卿段寶元尚書右丞劉燕客御史中丞賈敏行等奉詔譏永徽四年上曝書亭集有跋徵引更詳簡首松雪翁序與此書不相蒙竹垞跋云乃傳霖刑統賦解序世儒以加於長孫無忌等唐律三十卷之前遂疑疏義爲霖等所注誤矣則知誤冠趙序其來已久蓋刑統賦解王亮增注而此書譏釋文者爲王元亮名近而譌耳然亮益都人元亮汴人斷非一人也。

唐會要

是書傳鈔都無善本舊曾有一部雜取新舊兩書六典開元禮元和郡縣志冊府元龜通典通鑑玉海通考及諸說部文集校改十餘年頗覺爽豁間爲友人借去不戒於火以是本見歸脫誤與舊略相等就所記憶少加訂改俯仰二十年手眼俱退不能如向之精密也。

唐大詔令

是書原闕十四卷之二十四卷八十七卷之九十八卷計廿三卷又無別本可校旁證它籍未能一一改正昔人每譏新唐書諸志太略猶幸六典會要元和郡縣志唐律疏義諸書尙存此書與文苑英華所收亦可考見當時典章制度補新書所未及不徒以其文也。