

古远清著

續遺集
卷之三

台陽李氏之名理詮批評



古远清 著

名媛詩歸之名理詮說評

洪昌經



武漢出版社

鄂新登字 08 号

台湾当代文学理论批评史

古远清 著

※

武汉出版社出版发行

(武汉市江岸区北京路 20 号 邮政编码 430014)

新华书店经销

湖北省新华印刷厂印刷

※

850×1168 毫米 32 开 29.25 印张 5 插页 字数 650 千字

1994 年 8 月第 1 版 1994 年 8 月第 1 次印刷

印数 1—1000 册 定价：28.00 元

※

ISBN7-5430-1249-9/I · 158

本书如有印装质量问题，由承印厂负责调换

DEAN OF STUDIES

现代中文系
研究室



作者小传

古远清(1941)，广东梅县人。1964 年毕业于武汉大学中文系。现为(武汉)中南财经大学台港澳暨海外华文文学研究所所长、教授、香港岭南学院客座研究员。专著有：《中国当代诗论 50 家》、《诗歌分类学》、《〈呐喊〉〈彷徨〉探微》、《文艺新学科手册》、《诗的写作与欣赏》、《海峡两岸诗论新潮》、《海峡两岸朦胧诗品赏》、《台港现代诗赏析》、《台港朦胧诗赏析》、《与青少年谈诗》、《诗词的魅力》、《中国大陆当代文学理论批评史》等。

11/AB/106

目 录

导论

第一节	“台湾当代文学理论批评”范畴的界定	(1)
第二节	《台湾当代文学理论批评史》的研究对象和基 本内容	(3)
第三节	海峡两岸当代文论的同异	(8)
第四节	台湾当代文学理论批评的成就及其面临的危 机	(16)
第五节	本书的编写原则	(26)

第一编 光复初期至 60 年代： 从“战斗”本位向文学本体的转移 ——过渡时期的文学理论批评

第一章 光复初期的文学评论

第一节	光复 4 年间：由现代文论向当代文论的艰难 过渡	(31)
-----	-----------------------------------	------

- 第二节 许寿裳：鲁迅精神的播火者 (37)
第三节 如何再建台湾新文学的讨论 (42)

第二章 50—60年代文论的环境和生态

- 第一节 当局以政工的态度对待文学 (51)
第二节 文坛垄断形势的建立 (57)
第三节 张道藩的“三民主义文艺”观 (62)
第四节 一场缺席批判鲁迅的闹剧 (72)

第三章 文学运动与文学思潮

- 第一节 “战斗文艺”的倡导及其反对者的主要论点 ... (79)
第二节 “文化清洁运动” (86)
第三节 胡适提出的“人的文学”、“自由的文学”主张
及其受到的批评 (93)
第四节 现代主义文学思潮的崛起 (97)
第五节 “国军文艺大会”与文艺会谈 (106)
第六节 文不对题的“30年代文艺”批判 (112)
第七节 未能彻底复兴的“中华文化复兴运动”..... (116)

第四章 充斥火药味的文学论战

- 第一节 对“袖手旁观论”的围剿 (121)
第二节 《心锁》是否属“黄色作品”之论战 (126)
第三节 为现代诗辩护 (130)
第四节 中西文化论战：矛锋剑利的互相砍伐 (135)
第五节 “文坛往事辨伪案”与“文化汉奸得奖案”..... (145)

第五章 美学：开始复苏

- 第一节 徐复观等人以“艺术”为名的美学研究……… (150)
第二节 刘文潭的《现代美学》及其它…………… (152)

第六章 刚起步的小说评论与研究

- 第一节 新的转机和希望…………… (157)
第二节 夏济安：现代派文学的先行者 ……………… (160)
第三节 夏志清和他的《中国现代小说史》…………… (167)
第四节 李敖、刘金田等人对琼瑶的抨击及其争鸣……… (174)

第七章 现代主义占统治地位的新诗论坛

- 第一节 群贤并起，割地称雄，论战不断…………… (180)
第二节 关于《天狼星》的争论和对《70年代诗选》
 的批评…………… (187)
第三节 现代派的崛起…………… (191)
 一、纪弦所倡导的“新诗再革命” ……………… (191)
 二、林亨泰：冷静、睿智的前卫诗论家 ……………… (199)
第四节 《蓝星》的制衡…………… (202)
 一、作为诗歌教育家与理论家的覃子豪 ……………… (202)
 二、余光中：“最终目的是中国化的现代诗”…………… (209)
第五节 《创世纪》的革新…………… (218)
 一、洛夫的超现实主义诗论 ……………… (218)
 二、痖弦对现代诗的反思 ……………… (229)
 三、张默：直觉还原型的批评代表…………… (232)

第二编 70年代： 在论战中蓬勃发展 ——成长时期的文学理论批评

第一章 影响深远的文学论战与文学运动

- | | | |
|-----|---------------------------|-------|
| 第一节 | 从关杰明旋风到“唐文标事件” | (239) |
| 第二节 | 荒谬绝伦的“诽韩(愈)案” | (247) |
| 第三节 | 诗坛的“战国风云” | (251) |
| 第四节 | 乡土文学大论战：反主流文化与主流文化
的对决 | (259) |
| 第五节 | 空前的乡土回归浪潮 | (270) |
| 第六节 | 旋生旋死的当代文学评论刊物 | (277) |

第二章 有影响的新文学论著

- | | | |
|-----|-------------------|-------|
| 第一节 | 苏雪林的《二三十年代的作家与作品》 | (282) |
| 第二节 | 郑学稼和他的《鲁迅正传》 | (285) |
| 第三节 | 在论战中建树文学理论的胡秋原 | (288) |
| 第四节 | 刘心皇对抗战时期沦陷区文学的研究 | (295) |
| 第五节 | 尹雪曼和他主编的《中华民国文艺史》 | (299) |
| 第六节 | 周锦的新文学史研究 | (303) |
| 第七节 | 具有左翼色彩与本土倾向的施淑 | (308) |

第三章 文学理论批评的重镇

- | | | |
|-----|--------------------|-------|
| 第一节 | 颜元叔：最具影响力的评论家 | (314) |
| 第二节 | 颜、夏之争：现代批评与传统批评之间的 | |

交锋 (323)

第四章 有特色的美学研究

- 第一节 70年代美学研究一瞥 (328)
第二节 将文艺学与美学联姻的王梦鸥 (331)
第三节 探索艺术奥秘的姚一苇 (336)
第四节 程大城的美学研究 (340)
第五节 柯庆明建构的“以生命意识为中心的文学理论” (343)
第六节 高友工的美学思想 (347)

第五章 比较文学的崛起

- 第一节 比较文学的垦拓与发展 (352)
第二节 比较文学“中国学派”的提出 (357)
第三节 侯健：“真正的比较文学学者” (361)
第四节 叶维廉：致力于寻索“共同的文学规律” (365)

第六章 高扬乡土文学旗帜的评论家

- 第一节 乡土文学评论家的共性及其“迷走现象” (371)
第二节 叶石涛：最重要的乡土文学评论家 (374)
第三节 陈映真的左翼文学思想 (385)
第四节 尉天骢：乡土文学论战中的骁将 (394)
第五节 陈少廷：台湾新文学史的开拓者 (400)

第七章 异军突起的海外文学评论家

- 第一节 “逍遙海外”的评论家的自由与不自由 (405)

第二节	夏志清的小说评论及其地位	(408)
第三节	叶维廉的文论秩序	(412)
第四节	杨牧文学评论的智慧之光	(420)
第五节	刘绍铭的曹禺评论及其它	(425)
第六节	李欧梵对中国现代文学的“徊想”	(431)

第八章 小说、散文评论

第一节	“社会写实主义”的提出及其它	(438)
第二节	围绕王文兴《家变》的讨论	(444)
第三节	关于张爱玲小说的研究与争鸣	(448)
第四节	何欣：汇通本土与西洋，结合台湾与大陆	(455)
第五节	欧阳子对《台北人》的研析与索隐	(461)
第六节	作家的散文评论	(466)
第七节	余光中对变革散文的呼唤	(470)

第九章 以现实主义为主导的新诗评论

第一节	《笠》的诗论	(476)
一、	《笠》的“现实经验的艺术功能导向”	(476)
二、	赵天仪：本土诗评家的代表	(483)
第二节	《葡萄园》的诗论	(487)
一、	主张走“健康、明朗、中国”道路的文晓村	(487)
二、	李春生的现实主义诗论	(491)

第十章 两位有建树的诗论家

第一节	从西洋文论中吸取学理的张汉良	(495)
第二节	萧萧：强化理论批评的指导	(499)

第三编 80年代至90年代初： 众声喧哗，多元并存 ——鼎盛时期的文学理论批评

第一章 文学运动与文学思潮

- | | | |
|-----|------------------------------|-------|
| 第一节 | 走过单一世代，迈向多元岁月 | (509) |
| 第二节 | “台湾结”与“中国结”的纠葛和冲突..... | (517) |
| 第三节 | 一种危险倾向：“宁爱台湾草笠，不戴中国皇冠” | (523) |
| 第四节 | 在后现代主义的杂音中..... | (530) |
| 第五节 | “解严”前后的鲁迅..... | (537) |
| 第六节 | 前仆后继的文学评论刊物..... | (546) |

第二章 文学论争

- | | | |
|-----|---------------------|-------|
| 第一节 | 关于开放30年代文艺的争论 | (549) |
| 第二节 | 对“台湾文学”定义的探讨..... | (559) |
| 第三节 | “台语文学”的论争..... | (567) |

第三章 充满锐气的“新世代”评论家

- | | | |
|-----|-----------------------|-------|
| 第一节 | “新世代”评论家的优势和弱点..... | (576) |
| 第二节 | 正视当代文化的蔡源煌..... | (581) |
| 第三节 | 龚鹏程：与传统中文系相悖的学者 | (589) |
| 第四节 | 具有鲜明当代性的李瑞腾..... | (597) |
| 第五节 | 罗青：从学院色彩到前卫倾向 | (603) |
| 第六节 | 迅速援用解构批评理论的廖炳惠..... | (606) |

- 第七节 在“不安海域”中弄潮的林耀德 (610)
第八节 简政珍：“以哲思点化生命的厚实” (616)
第九节 强调“观察加批评”的孟樊 (621)

第四章 新生代本土评论家

- 第一节 陈芳明：典型的“分离主义理论家” (627)
第二节 首次为台湾当代文学写史的彭瑞金 (633)
第三节 使用“台湾尺”的高天生及呼唤“人权文学”的
宋泽莱 (638)

第五章 现代文学研究的发展

- 第一节 缺陷大于成绩的现代文学研究丛书 (643)
第二节 王志健的新诗史研究 (648)
第三节 周伯乃对近 30 年新诗的考察及评价 (651)
第四节 舒兰、龚显宗的新诗史研究 (654)
第五节 姜穆对 30 年代作家的“武化”研究 (657)

第六章 迟到的当代文学研究

- 第一节 台湾当代文学研究的三个阶段 (661)
第二节 刚起步的大陆当代文学研究 (665)
第三节 台湾的大陆当代文学研究队伍及其存在问题
题 (672)
第四节 张放、周玉山的大陆文学研究 (676)
第五节 高准、陈信元的大陆文学研究论著 (681)

第七章 美学、比较文学研究和海外评论新秀

第一节	80年代的美学研究	(685)
第二节	郑树森论文学理论与比较文学的关系	(689)
第三节	周英雄:寻找不同的解牛刀法	(695)
第四节	“比较文学中国化”的讨论	(699)
第五节	关于“中国学派”的理论发展及其争鸣	(701)
第六节	龙应台:为消费服务的新型大众化批评代 表	(705)
第七节	操“众声喧哗”解剖刀的王德威	(710)

第八章 个性化的小说评论

第一节	小说评论的潮流与走向	(719)
第二节	“金(庸)学”的兴起	(725)
第三节	齐邦媛所挥洒的悲悯而寂寞的《千年之泪》	(732)
第四节	吕正惠:“无可救药的写实主义的拥护者”	(738)
第五节	从社会外缘角度分析作品的詹宏志	(745)
第六节	郑永孝、张素贞等人的小说评论	(749)

第九章 众声喧哗的新诗论坛

第一节	具有前卫性与创新性的罗门诗论	(755)
第二节	张健的中庸诗观	(762)
第三节	李魁贤的台湾诗人研究	(766)
第四节	女性主义诗评家钟玲	(772)
第五节	评论方法多样化的刘菲	(776)
第六节	旅人的《中国新诗论史》	(780)

第十章 散文评论的新阶段

- 第一节 散文研究在台湾 (783)
第二节 郑明丽对现代散文理论的开拓性研究 (792)
第三节 众说纷纭的报导文学理论 (798)

附录

- 一、台湾当代文学理论批评大事记 (809)
二、40年来台湾当代文学理论批评书目 (855)
三、本书主要参考书目 (911)
四、著者在大陆、台港暨海外发表的有关台湾当代文论
的文章索引 (914)
- 后记 (919)
补记 (923)

导 论

第一节 “台湾当代文学理论批评”范畴的界定

台湾当代文学理论批评,从 1945 年台湾回归祖国到现在,迄今已将近半个世纪的历史。但是,把它作为《台湾当代文学史》的一门分支学科加以讨论,在本书开始写作时还未有人尝试过。

和研究台湾文学首先碰到什么是“台湾文学”这个难题一样,研究台湾当代文学理论批评史也首先涉及到正名问题。对此,众说纷纭,莫衷一是。概括起来,不外乎两种意见:一是认为凡是用台湾话作为表达工具,或不用台湾母语但其省籍必须是台湾,即凡是台湾当代本土评论家写出来的理论批评文字,才属台湾当代文学理论批评。另一种主张则认为台湾当代文学理论批评的确定,并不依他们的出生地乃至他们的居留地区、法定国籍和文学语言为标准或唯一标准。拿用台湾话写作这个标准来说,是根本脱离实际的。现在的台湾话绝大部分有音无字,用这种语言写成的文学批评文字极为罕见。用台湾省籍作标准,也会产生许多歧义。因许多台湾本土评论家,除少数“原住民”外,大

部分的祖先均是大陆人。如果查家谱,他们不是福建人就是其他内地人。另方面,如果以法定省籍乃至国籍作界定,必将大大缩小台湾当代文学理论批评史的研究范畴。因目前活跃在台湾的当代文学理论批评家,其省籍除台湾外,还有一大批是从大陆各省过去的(包括其后裔)。这些在台湾辛勤耕耘了数十年的评论家所取得的理论批评成绩,是不应抹杀的。另外,还有一批为数不少的旅居海外的评论家,他们在台湾当代文学理论批评史上或扮演过重要角色,或产生过重要影响。这其中有个别是从海外回台定居的(如唐文标),也有个别是在台湾读书后回去的。但绝大部分是台湾高校毕业后到海外拿学位而成为外国公民和所谓海外评论家。这样的海外评论家,在本书中占了整整一章,其中有些为了论述的方便被放在别的章节(如郑树森、周英雄、关杰明、高友工)。也许有人认为,只有扎根台湾本土的评论家,才是台湾评论家的主干,那些远离故土的评论家最多只能叫“流亡评论家”。其实正如武治纯先生所说:他们“流”而未“亡”^①,还经常在台湾发表、出版论著乃至参加文学评判等各种活动,在台湾文坛上发生着影响,有的(如叶维廉)影响甚至超过了在台的某些评论家。只要我们承认他们的影响,承认他们对台湾当代文学理论批评作过实质性的贡献,就应采取宽容的兼收并蓄的态度。

基于这种看法,我们可以把“台湾当代文学理论批评”的概念定义为:“在中国台湾当代文坛上展现的文学理论批评”。这种定义既有别于台湾官方所下的、以大陆迁台评论家为本位的、排斥台湾本土文学理论批评的“中华民国当代文学理论批评”定义,也有异于用“台湾”一词隐含独立国家之意和以“台湾意识”为立场的、排斥在台的大陆批评家(包括战后在台湾出生的第

^① 武治纯:《台湾文学定义之我见》,北京,《台声》1990年第6期。

二、三代青年评论家)及海外评论家的定义——“以台湾母语写作的文学理论批评”或“台湾本土作家写的文学理论批评”、“专门研究台湾文学现象和台湾作家作品的理论批评”。拿后一种定义来说，其片面性显而易见。台湾当代文学理论批评，自然应以研究台湾文学现象和本地作家作品为主，但有主必有次，即它仍可研究大陆文学现象和作家作品，乃至世界文学现象和各各地区的作家及作品。

80年代以来，海峡两岸作家、评论家经过多方面努力，已开始消除过去分离、隔阂乃至相互敌视的状况，开始了包括文学理论批评在内的民间文学交流，为两岸文学理论批评的发展、繁荣带来了一片新气象。现在双方越来越取得了这样一种共识：不仅两岸的文学创作要整合，而且文学理论批评也要沟通、交流和整合。基于当代中国文学理论批评整体格局中的两岸文学理论批评的视角和台湾文化对中国文化认同的观点，我们毫不讳言地把台湾当代文学理论批评看作是中国文学理论批评的一个重要组成部分。无论从深层文化还是民族心理、民族传统所构成的文学理论批评基本素质而论，都只能得出“台湾当代文学理论批评是在中国台湾土地上成长壮大起来的文学理论批评”的结论。

第二节 《台湾当代文学理论批评史》 的研究对象和基本内容

当代台湾文学理论批评，是整个台湾文学理论批评史中的一个特殊时期。它既是现代文学理论批评时期(即本世纪20年代初至1945年台湾回归祖国前)历史的延伸，又是在新时代背景和社会环境、文学生态中应变求存、发展壮大的历史进程。随